

ENQUÊTE SUR LA SATISFACTION DES UTILISATEURS DES STATISTIQUES OFFICIELLES



FIABLE

Exact et fiable



PERTINENT

À jour et en temps voulu



UTILE

Éclairer les décisions

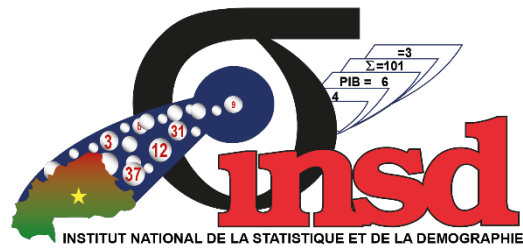


INCLUSIF

Au service de tous
les utilisateurs



- ✓ Facile à trouver
- ✓ Facile à comprendre
- ✓ Répond à mes besoins
- ✓ Soutient les décisions



ENQUETE SUR LA SATISFACTION DES UTILISATEURS DE STATISTIQUES OFFICIELLES

Rapport Final

Ministère de l'économie et
des finances



Juillet 2026

Tous droits réservés-INS-D-BP 374 Ouagadougou 07-2026

« Le Code de la propriété intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit, sans le consentement de l'auteur ou de ses ayant droit ou ayant cause, est illicite et constitue une contrefaçon, aux termes des articles L.335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. »

AVANT-PROPOS

En mai 2026, l'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD), en collaboration avec les Directions générales des études et des statistiques sectorielles (DGESS) et les Directions régionales de l'économie et de la planification (DREP), a conduit la collecte des données de l'Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles (ESUSO).

Réalisée tous les deux ans sur l'ensemble du territoire national, cette opération vise à contribuer à l'amélioration de la qualité et de l'utilité des statistiques officielles produites par le Système statistique national (SSN). Elle a couvert un large éventail d'acteurs : décideurs politiques, chercheurs, universitaires, secteur privé, médias et organisations non gouvernementales.

Le présent rapport est l'aboutissement d'un processus méthodique et rigoureux de collecte, de traitement et d'analyse des informations recueillies auprès des utilisateurs des statistiques officielles. Il vise à rendre compte de leurs appréciations, de leurs attentes, des difficultés rencontrées dans l'accès et l'utilisation des données, ainsi que de leurs propositions d'amélioration. À travers cette démarche, l'INSD et l'ensemble du SSN réaffirment leur engagement à placer les besoins des utilisateurs au centre de la production et de la diffusion statistiques.

Les résultats de l'enquête mettent en évidence les principaux niveaux de satisfaction exprimés par les utilisateurs, les contraintes auxquelles ils sont confrontés, ainsi que leurs besoins spécifiques en matière de données statistiques. Ils constituent, à ce titre, une base importante pour orienter les actions futures, renforcer la pertinence des productions statistiques et améliorer les mécanismes de diffusion et d'utilisation des statistiques officielles.

Je voudrais adresser mes sincères remerciements à l'ensemble des personnes et institutions ayant pris part à cette enquête, pour leur disponibilité et la qualité de leurs contributions. Leur participation active constitue un apport précieux pour l'amélioration continue du Système statistique national. Mes remerciements s'adressent également au Projet d'harmonisation et d'amélioration des statistiques en Afrique de l'Ouest (PHASAO), dont l'appui financier a contribué à la réalisation de cette opération.

Il est souhaité que les conclusions et recommandations formulées dans le présent rapport servent de référence aux autorités statistiques et aux structures productrices de données, en vue de renforcer la qualité des produits statistiques et de mieux répondre aux besoins des utilisateurs.

Le Directeur général



Toubou RIPAMA

Chevalier de l'ordre de l'Étalon

Encadrement

RIPAMA Toubou

BERE Bernard

OUEDRAOGO Mady

Membres de l'équipe de rédaction :

ZONGO Beb-Zinda Gérald Wilfried Arnaud

OUEDRAOGO W. Salif

KABRE Valentin

BAYI Sylvie

ILBOUDO Abdoul Daouda Aziz

ILBOUDO Wendyam Fulbert

KABORE Alidou

SAVADOGO Awa

OUEDRAOGO Hamidou

NIKIEMA Théodore

OUEDRAOGO K. Thomas

SIGLES ET ABRÉVIATIONS

Sigle	Définition
CA	: Chiffre d'affaires
CNS	: Conseil national de la statistique
DGESS	: Direction générale des études et statistiques sectorielles
DREP	: Direction Régionale de l'Économie et de la Planification
EDS	: Enquête démographique et de santé
ESUSO	: Enquête sur la satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles
IHPC	: Indice harmonisé des prix à la consommation
INSD	: Institut national de la statistique et de la démographie
NTIC	: Nouvelles technologies de l'information et de la communication
ONG	: Organisation non gouvernementale
RGA	: Recensement général de l'agriculture
RGPH	: Recensement général de la population et de l'habitation
SDS	: Schéma directeur de la statistique
SSN	: Système statistique national
PHASAO	: Projet d'harmonisation et d'amélioration des statistiques en Afrique de l'Ouest

SOMMAIRE

AVANT-PROPOS	v
SIGLES ET ABRÉVIATIONS	vii
LISTE DES TABLEAUX	x
LISTE DES GRAPHIQUES	xiii
RÉSUMÉ	xv
INTRODUCTION	1
1. Méthodologie de l'étude	2
1.1. Concepts et définitions.....	2
1.2. Population cible et champ de l'étude	2
1.3. Échantillonnage.....	2
1.4. Collecte et traitement des données.....	3
1.5. Contrôle et assurance qualité	4
1.6. Difficultés et limites de l'étude.....	4
2. Connaissance et utilisation des statistiques officielles	5
2.1. Notoriété et utilisation des produits statistiques	5
2.1.1. Notoriété des Produits statistiques.....	5
2.1.2. Utilisation des produits statistiques	9
2.1.3. Mode d'accès des produits statistiques	14
2.1.3.1. Support d'utilisation des produits statistiques.....	14
2.1.3.2. Canal d'obtention des produits statistiques	14
2.1.3.3. Source d'accès des produits statistiques.....	18
2.1.4. Finalité d'utilisation des produits statistiques	21
2.2. Connaissance et évaluation des Sites internet de diffusion des produits statistiques	24
2.2.1. Notoriété des sites internet	24
2.2.2. Utilisation des sites internet	27
2.2.3. Evaluation des sites internet	29
2.2.3.1. Evaluation du contenu des sites internet de diffusion	30
2.2.3.2. Evaluation de l'accessibilité des sites internet	31
2.2.3.3. Evaluation de la mise à jour des sites internet	31
2.2.3.4. Evaluation de l'interface des sites internet.....	32
3. Appréciation des utilisateurs des produits statistiques	34
3.1. Niveau de satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles	34
3.2. Appréciation de la qualité des produits statistiques	35
3.2.1. Clarté des produits statistiques	35
3.2.2. Pertinence des produits statistiques	36
3.2.3. Fiabilité des produits statistiques	37
3.2.4. Actualité des produits statistiques.....	38
3.2.5. Accessibilité des produits statistiques	39

3.2.6.	Cohérence et comparabilité des produits statistiques.....	40
3.2.7.	Existence et accessibilité des métadonnées.....	41
3.3.	Appréciation de la valeur des produits statistiques.....	42
3.3.2.	Utilité des produits statistiques.....	43
3.3.3.	Coût d'accès des produits statistiques.....	43
3.4.	Appréciation de la réactivité des producteurs de produits statistiques.....	45
3.4.2.	Respect des délais de diffusion.....	46
3.4.3.	Périodicité.....	47
3.4.4.	Délais de réaction des producteurs.....	47
3.5.	Appréciation de la qualité de service des producteurs de statistiques officielles.....	48
3.5.2.	Accueil.....	49
3.5.3.	Assistance aux utilisateurs.....	50
4.	Constats et recommandations.....	52
4.1.	Constats sur la satisfaction.....	52
4.1.1.	Satisfaction selon les dimensions de la qualité.....	52
4.1.2.	Préférences sur les canaux de diffusion.....	54
4.1.3.	Préférences sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques.....	54
4.1.4.	Besoins non satisfaits.....	56
4.2.	Recommandations.....	57
4.2.1.	Pour l'amélioration de la qualité des produits statistiques.....	57
4.2.2.	Pour l'amélioration de la diffusion et de la communication des produits statistiques.....	57
4.2.3.	Pour l'amélioration de la réactivité des producteurs de statistiques.....	57
4.2.4.	Pour l'amélioration de l'image des producteurs de statistiques auprès des utilisateurs.....	57
4.2.5.	Pour mieux répondre aux besoins et aux préférences des utilisateurs.....	57
	CONCLUSION.....	58
	ANNEXES.....	59

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1.1 : Répartition de l'échantillon par groupe d'utilisateur	3
Tableau 2.1 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus par groupe d'utilisateurs	6
Tableau 2.2 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon le type de producteur.....	7
Tableau 2.3 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon la région.....	8
Tableau 2.4 : Les produits statistiques officielles les plus utilisés par groupe d'utilisateurs	10
Tableau 2.5 : Les produits statistiques les plus utilisés selon le type de producteurs	12
Tableau 2.6 : Les cinq (5) produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région	12
Tableau 2.7 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%) selon les groupes de producteurs (%).....	14
Tableau 2.8 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques selon le canal d'accès par groupes d'utilisateurs	15
Tableau 2.9 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques par canal d'utilisation selon les groupes de producteurs	16
Tableau 2.10 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques officielles par canal d'utilisation selon la région	17
Tableau 2.11 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques selon la source d'obtention par groupes d'utilisateurs	19
Tableau 2.12 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'utilisation selon le groupe de producteurs	20
Tableau 2.13 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'obtention selon la région	20
Tableau 2.14 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le groupe d'utilisateurs.....	22
Tableau 2.15 : Proportion des produits statistiques par motif d'utilisation selon le producteur...	23
Tableau 2.16 : Proportion des produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon la région	23
Tableau 2.17 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus connus selon les groupes d'utilisateurs.....	26
Tableau 2.18 : Notoriété des sites web de diffusion de statistiques ou produits statistiques officielles les plus connus selon la région	27
Tableau 2.19 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus	

utilisés selon les groupes d'utilisateurs	28
Tableau 2.20 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région	28
Tableau 3.1 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%)	35
Tableau 3.2 : Tableau des taux de la dimension réactivité des producteurs (%).....	45
Tableau 3.3 : Taux de satisfaction de la dimension de la qualité de service (%).....	49
Tableau 4.1 : Taux de satisfaction par dimension de la qualité (%).....	52
Tableau 4.2 : Poids dimensions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)	53
Tableau 4.3 : Poids des dimensions de la réactivité dans l'insatisfaction des utilisateurs (%) ...	53
Tableau 4.4 : Poids des dimensions de l'empathie dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)	53
Tableau 4.5 : Poids des contributions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)	54

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 2.1 : Notoriété des produits statistiques les plus connus (%).....	5
Graphique 2.2 : Les produits statistiques les plus utilisés (%).....	10
Graphique 2.3 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès (%).....	15
Graphique 2.4 : Proportions des utilisateurs selon la source d'accès des produits statistiques (%).....	18
Graphique 2.5 : Proportion des utilisateurs selon la finalité d'utilisation (%).....	21
Graphique 2.6 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques (%).....	26
Graphique 2.7 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques (%).....	28
Graphique 2.8 : Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles par groupe d'utilisateurs.....	30
Graphique 2.9 : Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des produits statistiques.....	30
Graphique 2.10 : Niveau de satisfaction sur les contenus des sites de diffusion des produits statistiques officielles.....	31
Graphique 2.11 : Graphique 11: Niveau de satisfaction sur l'accessibilité des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles.....	31
Graphique 2.12 : Niveau de satisfaction sur la mise à jour des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles.....	32
Graphique 2.13 : Niveau de satisfaction sur l'interface des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles.....	32
Graphique 3.1 : Taux de satisfaction globale des produits statistiques (%).....	34
Graphique 3.2 : Clarté des produits statistiques les moins appréciés (%).....	36
Graphique 3.3 : Pertinence des produits statistiques les moins appréciés (%).....	37
Graphique 3.4 : Fiabilité des produits statistiques les moins appréciés (%).....	38
Graphique 3.5 : Actualité des produits statistiques les moins appréciés (%).....	39
Graphique 3.6 : Accessibilité des produits statistiques les moins appréciés (%).....	40
Graphique 3.7 : Cohérence des produits statistiques les moins appréciés (%).....	41
Graphique 3.8 : Existence et accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%).....	42
Graphique 3.9 : Taux de satisfaction sur la valeur des produits statistiques (%).....	42
Graphique 3.10 : Utilité d'accès des produits statistiques les moins appréciés (%).....	43
Graphique 3.11 : Coût d'accès des produits statistiques (%).....	45
Graphique 3.12 : Respect des délais de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%).....	46
Graphique 3.13 : Périodicité de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%).....	47

Graphique 3.14 : Délais de réaction des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%).....	48
Graphique 3.15 : Accueil des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%).....	49
Graphique 3.16 : Assistance aux utilisateurs des produits statistiques les plus utilisés (%).....	50
Graphique 4.1 : Utilisation et préférence de canaux de diffusion de produits statistiques (%) ...	54
Graphique 4.2 : Préférence sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques (%).....	56
Graphique 4.3 : Besoins non satisfait des utilisateurs des statistiques officielles (%)	56

RÉSUMÉ

L'Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles (ESUSO) 2026 a été réalisée par l'INSD afin d'évaluer la qualité, l'utilité et l'accessibilité des statistiques produites par le Système statistique national (SSN).

L'étude a couvert 619 utilisateurs institutionnels sur un échantillon prévu de 656, soit un taux de réponse de 94,4 %.

Les résultats montrent que l'Annuaire statistique national (44,1 %) et le Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (42,2 %) sont les produits statistiques les plus connus. Le RGPH (34,4 %) et l'Annuaire statistique national (25,2 %) sont également les plus utilisés.

Globalement, 90,5% des utilisateurs des produits sont satisfaits. Sur la qualité des produits statistiques, 94,0% des utilisateurs sont satisfaits contre 93,3% en 2024. La clarté (97,9%) et la pertinence (97,1%) sont les deux dimensions de la qualité avec le plus fort taux de satisfaction des utilisateurs. En revanche, les métadonnées (84,2%) et l'accessibilité (86,9%) sont les dimensions les moins appréciés par les utilisateurs.

Les statistiques sont principalement mobilisées pour la planification et le suivi-évaluation (38,1 %), la production d'autres statistiques (36,7 %) et les besoins d'information générale (26,8 %). Les besoins non satisfaits portent principalement sur les statistiques désagrégées et la couverture thématique.

Le support numérique domine largement l'utilisation des produits statistiques, avec 93,5 % des utilisateurs qui y ont recours. Les sites internet demeurent le principal canal d'accès aux statistiques (42,5 %), suivis de WhatsApp (23,7 %) et des réseaux relationnels (22,3 %). Les plateformes en ligne constituent la principale source d'obtention des données statistiques pour la majorité des utilisateurs. Les résultats mettent en évidence une forte digitalisation de l'accès aux statistiques officielles et une utilisation importante des données dans les processus de décision. Ils soulignent également la nécessité de renforcer la visibilité de certains produits statistiques, d'améliorer l'accessibilité des données et de poursuivre les efforts visant à mieux répondre aux besoins des utilisateurs.

Les constats ont permis de formuler les recommandations suivantes pour l'amélioration de la qualité des données et la satisfaction des utilisateurs :

- Élaborer des fiches de métadonnées et les mettre systématiquement à la disposition des utilisateurs ;
- renforcer la communication, la diffusion, l'attractivité du site web du CNS ;
- actualiser régulièrement les informations statistiques sur les plateformes de diffusion ;
- raccourcir les délais entre la collecte des données et la diffusion des produits statistiques ;
- renforcer les interactions avec les médias.
- mettre en place des services d'accueil et d'assistance aux utilisateurs dans les services statistiques ;
- élaborer des calendriers de diffusion des publications et les diffuser ;
- améliorer la couverture géographique des productions statistiques ;
- améliorer la production de statistique d'aide à la décision pour les entreprises ;

- améliorer le niveau de désagrégation des statistiques dans la limite du possible selon les besoins des utilisateurs ;

Privilégier les ateliers et les plateformes numériques pour la dissémination et la diffusion des informations statistiques.

INTRODUCTION

Le Conseil national de la statistique (CNS), dont le secrétariat est assuré par l'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD), est l'organe chargé de proposer les orientations générales de la politique nationale en matière de développement statistique. Dans cette dynamique, le CNS a entrepris la mise en œuvre de son quatrième Schéma directeur de la statistique (SDS) pour la période 2026-2030 après l'arrivée à terme du précédent SDS 2021-2025. La mise en œuvre de ces schémas a bénéficié l'appui des partenaires techniques et financiers dont le projet d'harmonisation et d'amélioration des statistiques en Afrique de l'Ouest (PHASAO)

Parmi les dispositifs de suivi-évaluation de ce schéma directeur figure l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs, un outil essentiel pour apprécier la qualité des statistiques produites et leur adéquation aux besoins des usagers. C'est dans cette optique que l'INSD, en collaboration avec les autres producteurs de statistiques officielles, organise depuis 2013 une étude biennale dénommée « Enquête sur la satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles (ESUSO) ». Ces enquêtes s'inscrivent à la fois dans le cadre du suivi de la mise en œuvre du SDS, de l'application des décisions de l'Assemblée générale des sociétés d'État et de l'évaluation du budget-programme.

Cette enquête a permis de recueillir les avis et retours d'expérience des utilisateurs afin d'évaluer la qualité et l'utilité des statistiques. Conçue pour couvrir plusieurs dimensions clés de la satisfaction, elle s'est intéressée notamment à la précision des données, à la facilité d'accès à l'information, à la clarté des contenus diffusés, à la pertinence des thématiques abordées ainsi qu'à l'efficacité des canaux de diffusion. Les résultats obtenus permettront non seulement de mesurer le niveau de satisfaction des usagers, mais aussi d'identifier les axes d'amélioration prioritaires en vue de renforcer la confiance des utilisateurs et d'accroître l'impact des statistiques officielles sur les politiques publiques et la prise de décision.

L'objectif général de l'étude est de contribuer à l'amélioration de la qualité et de l'utilité des statistiques officielles produites par le SSN. De manière plus spécifique, il s'agit de :

- Identifier les produits statistiques les plus connus et les plus utilisés ;
- évaluer la perception des utilisateurs à l'égard des statistiques officielles ;
- formuler des recommandations opérationnelles visant à améliorer le niveau de satisfaction des usagers.

Le présent rapport s'articule autour de quatre sections principales. La première expose la méthodologie de l'enquête. La seconde présente une analyse détaillée de la connaissance et de l'utilisation des statistiques officielles. La troisième est consacrée à l'appréciation portée par les utilisateurs sur la qualité des produits statistiques, leur valeur ajoutée et la réactivité des producteurs. Enfin, la dernière section dresse les principaux constats en matière de satisfaction et propose des recommandations concrètes pour renforcer la qualité et l'efficacité des services statistiques nationaux.

1. METHODOLOGIE DE L'ETUDE

1.1. Concepts et définitions

Statistique officielle : les données statistiques produites et diffusées par les autorités statistiques.

Producteurs : Ils comprennent les autorités statistiques et les autres producteurs institutionnels. Les autorités statistiques regroupent l'INSD et les autres organismes en charge de la production et de la diffusion des statistiques publiques, sectorielles ou thématiques. Les autres producteurs institutionnels sont ceux, autres que les autorités statistiques, qui mènent des activités liées à la conception, à la collecte, au stockage, au traitement, à l'analyse et à la validation des données qui sont nécessaires pour établir des statistiques officielles. Dans la présente étude, sont considérés comme producteurs l'INSD, les Directions Générales des Études et Statistiques Sectorielles (DGESS) et les Directions Régionales de l'Économie et de la Planification (DREP).

Produit statistique : il désigne un ensemble d'informations ou de données obtenu à travers un processus de production statistiques. Le produit statistique est issu de la collecte et de l'exploitation des données des recensements, des enquêtes et des sources administratives effectuées par les autorités statistiques.

Utilisateurs : Ils comprennent les administrations publiques, les entreprises, les organisations non gouvernementales, les médias, les chercheurs, les partenaires bilatéraux et multilatéraux, les organisations de la société civile, le public et tout autre utilisateur de statistique officielle.

Réactivité des producteurs : la capacité des institutions statistiques à identifier, comprendre et satisfaire, dans des délais appropriés, les besoins en information des différents utilisateurs. Elle est appréciée à travers le respect des délais de diffusion, la périodicité de production et le délai de réaction.

Empathie des producteurs : la capacité des producteurs de statistiques à comprendre les besoins et à orienter les utilisateurs dans leur recherche d'informations statistiques. Elle est appréciée à travers l'accueil et l'assistance apportés aux utilisateurs.

1.2. Population cible et champ de l'étude

La population cible de cette étude est constituée des utilisateurs institutionnels et concerne les administrations publiques (centrales et déconcentrées), les entreprises privées (banques, assurances et téléphonie mobile), les organisations non gouvernementales, les médias, les universités publiques et centres de recherche, les partenaires bilatéraux et multilatéraux. Sont exclus de cette étude les organisations de la société civile et le grand public.

1.3. Échantillonnage

Les produits statistiques retenus dans cette étude sont regroupés en sept (07) types de production :

- Les comptes nationaux et satellitaires ;
- les tableaux de bords et les livrets ;
- les annuaires statistiques ;
- les recensements et inventaires (y compris les bases de données) ;

- les enquêtes statistiques (y compris les bases de données) ;
- les indices statistiques (prix, production, CA, construction, commerce, etc.) ;
- les publications périodiques (bulletins hebdomadaires, mensuels, etc.).

La collecte de données réalisée entre avril et mai 2026 a permis de recueillir 619 réponses sur 656 prévus soit un taux de réponse de 94,4%.

Tableau 1.1 : Répartition de l'échantillon par groupe d'utilisateur

Groupe d'utilisateurs	Prévu	Réalisé	Taux de réponse (%)
Administration publique centrale	199	199	100,0
Administration publique déconcentrée	280	280	100,0
Collectivité territoriale	40	40	100,0
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	21	12	57,1
ONG	53	33	62,3
Entreprises	43	40	93,0
Médias	20	15	75,0
Ensemble	656	619	94,4

Source : INSD/ESUSO, 2026

1.4. Collecte et traitement des données

La collecte des données s'est déroulée sur la période avril-mai 2026 dans les chefs-lieux des régions, en dehors des régions du Sourou, du Soum, de la Sirba et de la Tapoa. Elle a été réalisée par des points focaux constitués d'agents de l'INSD, des DGESS et des DREP, formés sur les objectifs de l'enquête et les outils de collecte. Le questionnaire est conçu avec Kobotoolbox. Le formulaire comporte les sections suivantes :

- Section 0 : Identification du répondant
- Section 1 : connaissance et utilisation des produits statistiques officielles
- Section 2 : appréciation de la qualité des statistiques officielles
- Section 3 : appréciation de la valeur des produits statistique officielles
- Section 4 : connaissance et utilisation des sites de diffusion des statistiques officielles
- Section 5 : calendrier de diffusion des statistiques officielles
- Section 6 : qualité des services des producteurs des statistiques officielles
- Section 7 : besoins non satisfaits des utilisateurs de statistiques officielles

Les données brutes obtenues ont été apurées pour s'assurer de l'exhaustivité et de la cohérence des données.

NB : Les résultats sur l'appréciation des utilisateurs sur les produits statistiques sont présentés pour les produits qui ont été consultés par au moins 20 utilisateurs au cours des trois dernières années.

1.5. Contrôle et assurance qualité

En vue de s'assurer de la qualité des données collectées et des opérations de traitement, un mécanisme de contrôle d'assurance qualité a été mis en œuvre. Il a consisté à s'assurer de la transparence, de la cohérence, de la comparabilité, de l'exhaustivité et de l'exactitude à toutes les étapes de l'étude.

1.6. Difficultés et limites de l'étude

Les principales difficultés rencontrées sont :

- Difficulté de retrouver l'utilisateur à partir de l'adresse disponible ;
- difficulté d'avoir un répondant aux niveaux de certains groupes d'utilisateurs comme les partenaires multilatéraux et bilatéraux ;
- manque de collaboration de certains utilisateurs ;
- indisponibilité de certains répondants.

Les limites de l'étude sont :

- Tous les groupes d'utilisateurs n'ont pas été pris en compte du fait de l'inexistence d'une base de sondage complète ;
- l'étude s'est limitée aux statistiques officielles produites par les autorités statistiques (INSD, DGESS, DREP) ;
- la collecte n'a pas concerné les quatre nouvelles régions créées (Sourou, Soum, Tapoa, Sirba) en raison de la non-déconcentration effective de l'Administration.

2. CONNAISSANCE ET UTILISATION DES STATISTIQUES OFFICIELLES

La notoriété des produits statistiques joue un rôle clé dans leur appropriation et leur utilisation dans la prise de décisions éclairées à des fins de politiques publiques.

2.1. Notoriété et utilisation des produits statistiques

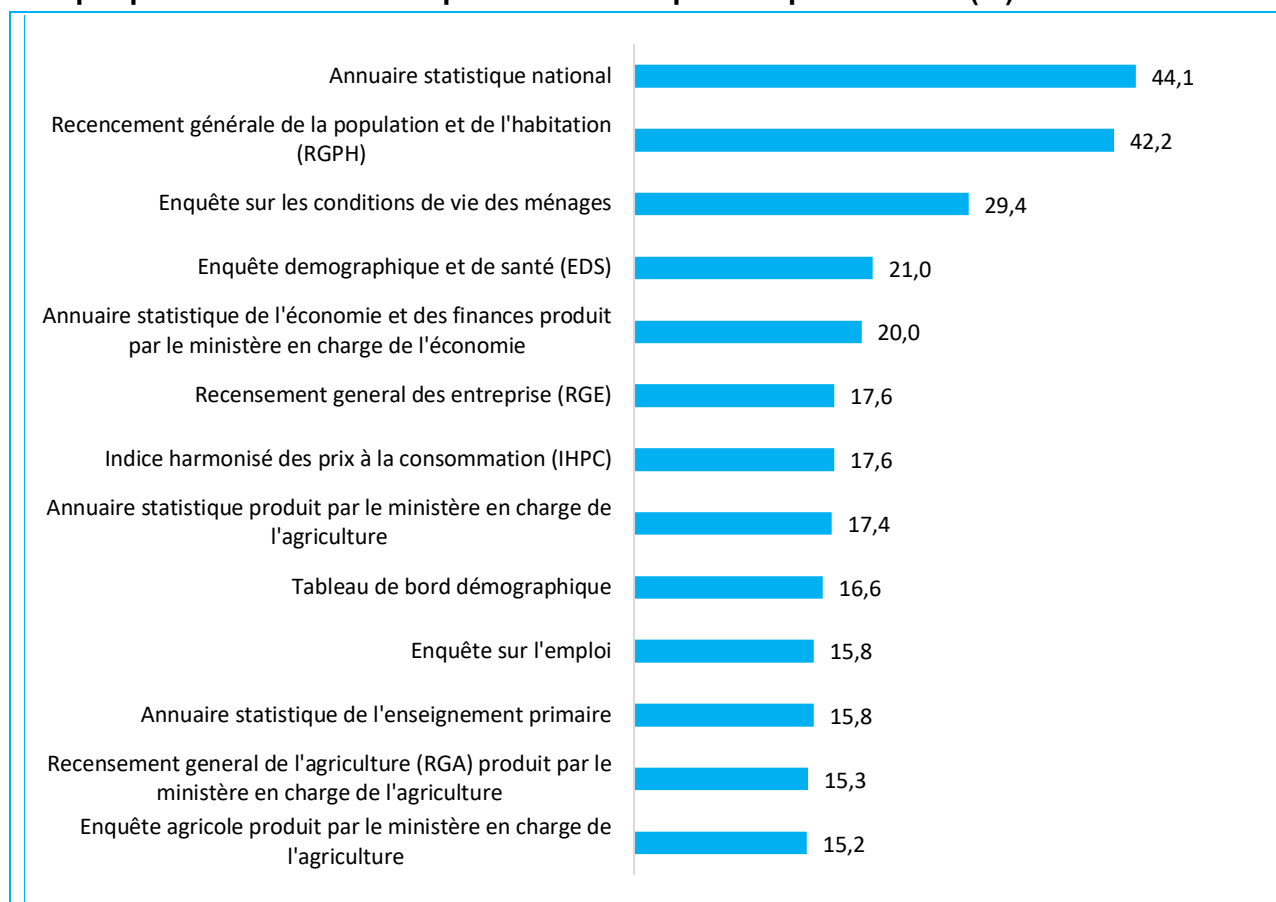
2.1.1. Notoriété des Produits statistiques

L'annuaire statistique national reste le produit statistique du SSN le plus connu des utilisateurs en 2026.

L'annuaire statistique national (44,1%) et le Recensement Général de la Population et de l'Habitation (42,2%) restent les produits statistiques les plus connus par les utilisateurs en 2026 (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**). Par rapport à 2024, les proportions des utilisateurs qui connaissent ces produits étaient respectivement de 48,4% et 47,9% soit des légères baisses de 4 et 6 points de pourcentage.

En revanche, les produits les moins connus par les utilisateurs sont les livrets genre des régions de DJORO, de KADIOGO, de NANDO, du NAZINON et du BANKUI avec des pourcentage de 0,6% chacun.

Graphique 2.1 : Notoriété des produits statistiques les plus connus (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

La notoriété des produits statistiques diffère selon le groupe d'utilisateurs. Le RGPH est le plus connu par les administrations publiques centrales (48,7%) et des médias (60,0%).

Au niveau des administrations publiques déconcentrées (38,6%), des Entreprises (40,0%), des Partenaires bilatéraux et multilatéraux (50,0%) et des ONG (54,5%), l'annuaire statistique national est le plus connu.

Les collectivités territoriales (52,5%) connaissent plus l'« annuaire statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité ».

Tableau 2.1 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus par groupe d'utilisateurs

Groupe d'utilisateurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (48.7%)	Annuaire statistique national (41.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (35.2%)	Tableau de bord démographique (26.6%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (26.1%)
Administration publique déconcentrée	Annuaire statistique national (38.6%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (35.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (21.1%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (16.1%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (15%)
Collectivité territoriale	Annuaire statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (52.5%)	Annuaire statistique national (52.5%)	Annuaire statistique de la décentralisation produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (45%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (42.5%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (37.5%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Annuaire statistique national (50%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (50%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (41.7%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (33.3%)	Bulletin statistique semestriel sur les prix et les stocks des produits de grande consommation (33.3%)
ONG	Annuaire statistique national (54.5%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (45.5%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (42.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (42.4%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (36.4%)
Entreprises	Annuaire statistique national (40%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (30%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (27.5%)	Enquête sur l'emploi (22.5%)	Enquête sur le secteur informel (22.5%)
Médias	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (60%)	Annuaire statistique national (46.7%)	Recensement général des entreprises (RGE) (26.7%)	Enquête sur l'audience des médias (EAM) (20%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (20%)
Ensemble	Annuaire statistique national (44.1%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (42.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (29.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (21%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (20%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

La notoriété des produits selon le type de producteurs est illustrée par le **Erreur ! Source du**

renvoi introuvable.. Parmi les produits statistiques de l'INSD, l'annuaire statistique (44,1%) et le RGPH (42,2%) sont les plus connus.

L'annuaire statistique de l'économie et des finances (20,0%), l'annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (17,4%) et l'annuaire statistique de l'enseignement primaire (15,8%) sont les produits des DGESS les plus connus.

Globalement pour les DREP, ce sont les tableaux de bord socio-économiques qui sont les plus connus.

Tableau 2.2 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon le type de producteur

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Annuaire statistique national (44.1%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (42.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (29.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (21%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (17.6%)
DGESS	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (20%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (17.4%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (15.8%)	Recensement général de l'agriculture (RGA) produit par le ministère en charge de l'agriculture (15.3%)	Enquête agricole produit par le ministère en charge de l'agriculture (15.2%)
DREP	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP OUBRI (2.3%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Guiriko (1.9%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Tannounyan (1.9%)	Notes de conjoncture produit par la DREP NAKAMBE (1.8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP KOULSE (1.8%)
Ensemble	Annuaire statistique national (44.1%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (42.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (29.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (21%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (20%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

L'annuaire statistique de la région est le produit statistique le plus connu dans les régions des Koulse (39,3%), du LIPTAKO (43,5%), du NANDO (40,9%) et du TANNOUYAN (51,5%). Pour les autres régions, l'annuaire statistique national est le plus connu à l'exception de la Région du KADIOGO dont le RGPH (45,8%) est le plus connu des utilisateurs.

Tableau 2.3 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	Annuaire statistique national (45.2%)	Annuaire statistique de la région du BANKUI (41.9%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (41.9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (29%)	Tableau de bord démographique (22.6%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	Annuaire statistique national (50%)	Annuaire statistique de la région du DJORO (45.8%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.3%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (33.3%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (25%)
Goulmou (ex-Est)	Annuaire statistique national (48%)	Annuaire statistique de la région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) produit par la DR-INSD GOULMOU (44%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (24%)	Enquête sur l'emploi (20%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (20%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (54.5%)	Annuaire statistique national (45.5%)	Annuaire statistique de la région du GUIRIKO (39.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (39.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (36.4%)
Kadiogo (ex-Centre)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (45.8%)	Annuaire statistique national (44.1%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.8%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (22.7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (22.4%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	Annuaire statistique de la région des Koulsé produit par DR-INSD LIPTAKO (39.3%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (39.3%)	Annuaire statistique national (25%)	Fichier des localités (21.4%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (14.3%)
Liptako (ex-Sahel)	Annuaire statistique de la région du Sahel (Liptako et Soum) produit par DR-INSD LIPTAKO (43.5%)	Annuaire statistique national (30.4%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (30.4%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (30.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (26.1%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	Annuaire statistique de la région du NANDO (40.9%)	Annuaire statistique national (31.8%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (22.7%)	Annuaire Statistiques de la justice (13.6%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (13.6%)

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	Annuaire statistique national (38.9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (38.9%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (38.9%)	Annuaire statistique de la région du Nakambé produit par la DR-INSD GOULMOU (33.3%)	Recensement général de l'agriculture (RGA) produit par le ministère en charge de l'agriculture (27.8%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	Annuaire statistique national (44%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (32%)	Annuaire statistique de la région du Nazinon produit par la DR-INSD GOULMOU (24%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (20%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (16%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	Annuaire statistique national (48.1%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (37%)	Annuaire statistique de la région de Oubri produit par DR-INSD LIPTAKO (29.6%)	Recensement général des entreprise (RGE) (25.9%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (22.2%)
Tannounyan (ex-Cascades)	Annuaire statistique de la région du TANNOUYAN (51.5%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (45.5%)	Annuaire statistique national (33.3%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (27.3%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (24.2%)
Yaadga (ex-Nord)	Annuaire statistique national (32.3%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (29%)	Annuaire statistique de la région de Yaadga produit par DR-INSD LIPTAKO (22.6%)	Tableau de bord démographique (16.1%)	Annuaire statistique de la décentralisation produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (12.9%)
Ensemble	Annuaire statistique national (44.1%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (42.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (29.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (21%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (20%)

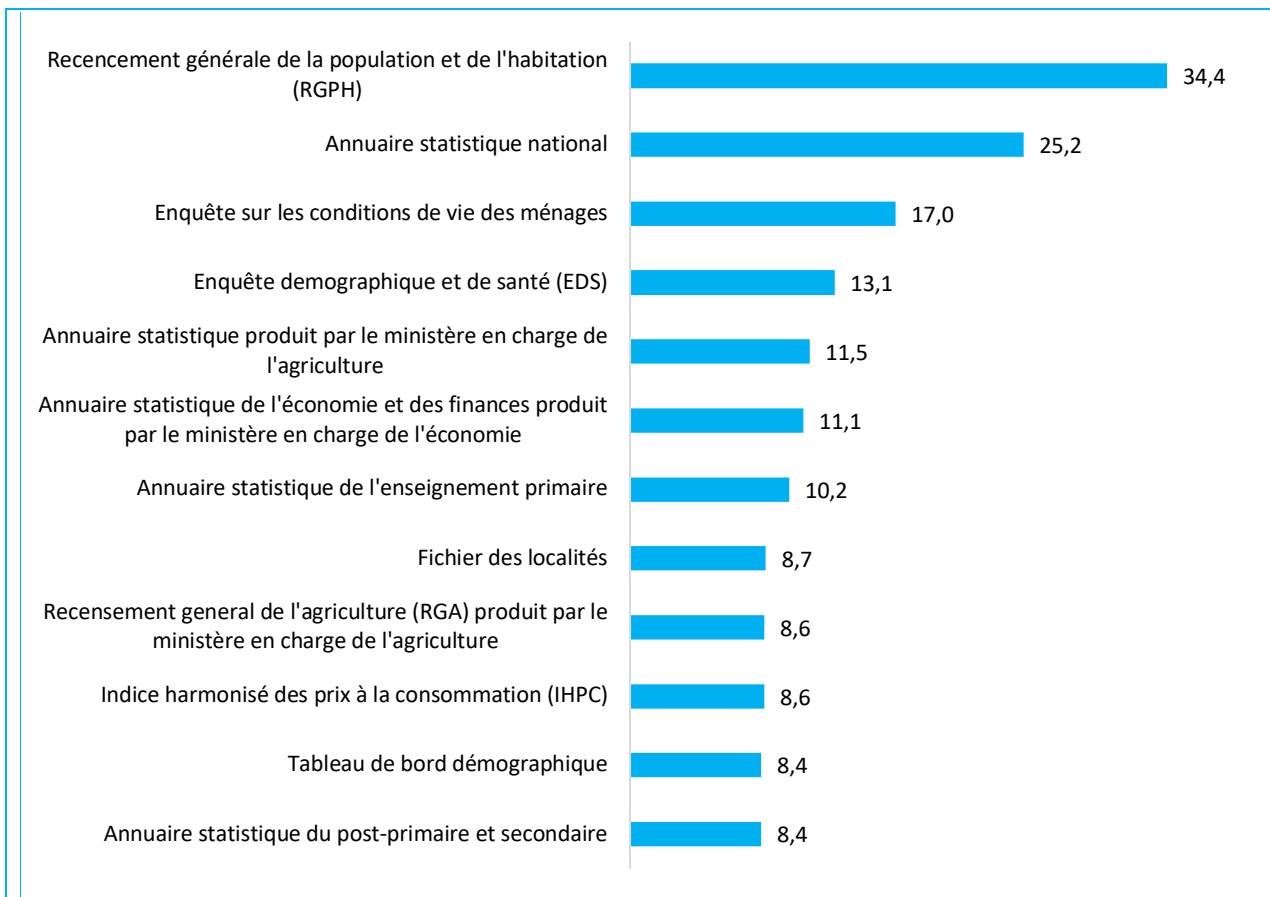
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.1.2. Utilisation des produits statistiques

Le RGPH et l'annuaire statistique national sont les produits statistiques les plus utilisés au niveau national

Le RGPH (34,4%) et l'annuaire statistique national (25,2%) sont les produits statistiques les plus utilisés en 2026. Le troisième produit le plus utilisé est l'enquête sur les conditions de vie des ménages (17,0%). (Graphique 2). En 2024, ces produits étaient également les plus connus des produits statistiques au niveau national.

Graphique 2.2 : Les produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Le niveau d'utilisation des produits statistiques varie selon le groupe. L'administration publique centrale (40,2%) et l'administration publique déconcentrée (28,2%), les entreprises (25,0%) et les médias (46,7%) utilisent plus le RGPH. L'Annuaire statistique national est le plus utilisé par les ONG (39,4), les collectivités territoriales (37,5%). Les Partenaires bilatéraux et multilatéraux utilisent plus l'Enquête sur les conditions de vie des ménages (41,7%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.2.4**).

Tableau 2.4 : Les produits statistiques officielles les plus utilisés par groupe d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (40.2%)	Annuaire statistique national (28.1%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (18.6%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (16.6%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (13.6%)
Administration publique déconcentrée	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (28.2%)	Annuaire statistique national (18.9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (10.7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (10.4%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (9.3%)
Collectivité territoriale	Annuaire statistique national (37.5%)	Recensement générale de la population et de l'habitation	Annuaire statistique de l'administration du territoire	Enquête sur les conditions de vie des ménages (32.5%)	Annuaire statistique de la décentralisation produit par le

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
		(RGPH) (37.5%)	produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (32.5%)		ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (27.5%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Enquête sur les conditions de vie des ménages (41.7%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (41.7%)	Enquête agricole produit par le ministère en charge de l'agriculture (33.3%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (25%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (25%)
ONG	Annuaire statistique national (39.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (36.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (36.4%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (36.4%)	Fichier des localités (30.3%)
Entreprises	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (25%)	Annuaire statistique national (20%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (12.5%)	Bulletin statistique trimestriel de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (12.5%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (12.5%)
Médias	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (46.7%)	Annuaire statistique national (26.7%)	Recensement général des entreprises (RGE) (20%)	Annuaire statistique du commerce extérieur (13.3%)	Enquête sur l'audience des médias (EAM) (13.3%)
Ensemble	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (34.4%)	Annuaire statistique national (25.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (17%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (13.1%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (11.5%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Les annuaires statistiques produits par les ministères en charge de l'agriculture (11,5%), de l'économie et des finances (11,1%) et de l'enseignement primaire (10,2%) sont les produits des DGESS les plus utilisés.

Pour les DREP, les tableaux de bord socioéconomique des régions du Nazinon, de Tannounyan, du Liptako et d'Oubri et les notes de conjoncture du Bankui sont les plus utilisés avec des taux d'utilisation qui varient entre 0,8% et 1% (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**2.5).

Tableau 2.5 : Les produits statistiques les plus utilisés selon le type de producteurs

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (34.4%)	Annuaire statistique national (25.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (17%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (13.1%)	Fichier des localités (8.7%)
DGESS	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (11.5%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (11.1%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (10.2%)	Recensement général de l'agriculture (RGA) produit par le ministère en charge de l'agriculture (8.6%)	Annuaire statistique du post-primaire et secondaire (8.4%)
DREP	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Nazinon (1%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Tannounyan (1%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Bankui et Sourou (0.8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP LIPTAKO (0.8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP OUBRI (0.8%)
Ensemble	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (34.4%)	Annuaire statistique national (25.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (17%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (13.1%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (11.5%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Pour les régions de Bankui (35,5%), du Liptako (30,4%), de Nando (18,2%), de Tannounyan (36,4%) et de Yaadga (19,4%), l'annuaire statistique de la région concernée est le plus connu.

Pour les régions de Djôrô (37,5%), du Goulmou (24,0%), du Nazinon (32,0%), l'annuaire statistique national est le plus utilisé.

Le Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) est le plus utilisé pour les régions du Guiriko (51,5%), de Kadiogo (37,8%), de Koulsé (32,1%), de Nakambé (22,2%) et Oubri (25,9%) (Tableau 2.6).

Tableau 2.6 : Les cinq (5) produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	Annuaire statistique de la région du BANKUI (35.5%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (32.3%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (19.4%)	Annuaire statistique national (16.1%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (12.9%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	Annuaire statistique national (37.5%)	Annuaire statistique de la région du DJORO (33.3%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (33.3%)	Annuaire statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (16.7%)

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
				(16.7%)	
Goulmou (ex-Est)	Annuaire statistique national (24%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (24%)	Annuaire statistique de la région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) produit par la DR-INSD GOULMOU (16%)	Annuaire statistique Action Sociale (8%)	Annuaire statistique de l'enseignement supérieur (8%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (51.5%)	Annuaire statistique national (39.4%)	Annuaire statistique de la région du GUIRIKO (24.2%)	Enquête de satisfaction sur les statistiques officielles (24.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (21.2%)
Kadiogo (ex-Centre)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (37.8%)	Annuaire statistique national (28.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (19.1%)	Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie (13.4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (13%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (32.1%)	Annuaire statistique de la région des Koulsé produit par DR-INSD LIPTAKO (25%)	Fichier des localités (21.4%)	Annuaire statistique national (17.9%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (14.3%)
Liptako (ex-Sahel)	Annuaire statistique de la région du Sahel (Liptako et Soum) produit par DR-INSD LIPTAKO (30.4%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (30.4%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (26.1%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (17.4%)	Annuaire statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité (13%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	Annuaire statistique de la région du NANDO (18.2%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (18.2%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (13.6%)	Annuaire statistique du post-primaire et secondaire (13.6%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (13.6%)
Nakambé (ex-Centre-Est)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (22.2%)	Annuaire statistique de la région du Nakambé produit par la DR-INSD GOULMOU (16.7%)	Annuaire statistique du ministère de la fonction publique, du travail et de la protection sociale (11.1%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (11.1%)	Tableau de bord statistique du ministère de la fonction publique, du travail et de la protection sociale (11.1%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	Annuaire statistique national (32%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (24%)	Annuaire statistique de la région du Nazinon produit par la DR-INSD GOULMOU (20%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (16%)	Annuaire statistique de l'enseignement primaire (12%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	Recensement générale de la population et de	Annuaire statistique de la région de Oubri	Annuaire statistique du post-primaire et	Annuaire statistique national	Annuaire statistique produit par le ministère

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
	l'habitation (RGPH) (25.9%)	produit par DR-INSD LIPTAKO (11.1%)	secondaire (11.1%)	(11.1%)	en charge de l'agriculture (11.1%)
Tannounyan (ex-Cascades)	Annuaire statistique de la région du TANNOUYAN (36.4%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (33.3%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (27.3%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (24.2%)	Annuaire statistique national (21.2%)
Yaadga (ex-Nord)	Annuaire statistique de la région de Yaadga produit par DR-INSD LIPTAKO (19.4%)	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (19.4%)	Annuaire statistique national (16.1%)	Tableau de bord produit par le ministère en charge de l'agriculture (12.9%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (9.7%)
Ensemble	Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH) (34.4%)	Annuaire statistique national (25.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (17%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (13.1%)	Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture (11.5%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

2.1.3. Mode d'accès des produits statistiques

L'accessibilité des produits statistiques est influencée par le type de support du produit et par le canal de diffusion.

2.1.3.1. Support d'utilisation des produits statistiques

Pour l'ensemble des utilisateurs (93,5%) et pour chacun des groupes de producteurs, le support numérique est le plus utilisé, suivi des documents physiques (32,9%) (Tableau 2.7).

Tableau 2.7 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%) selon les groupes de producteurs (%)

Groupe	1 ^{er}	2 ^{ème}
DGESS	Numérique (90.1%)	Document physique (43%)
INSD	Numérique (96.5%)	Document physique (23.4%)
DREP	Numérique (100%)	Document physique (40%)
Ensemble	Numérique (93.5%)	Document physique (32.9%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

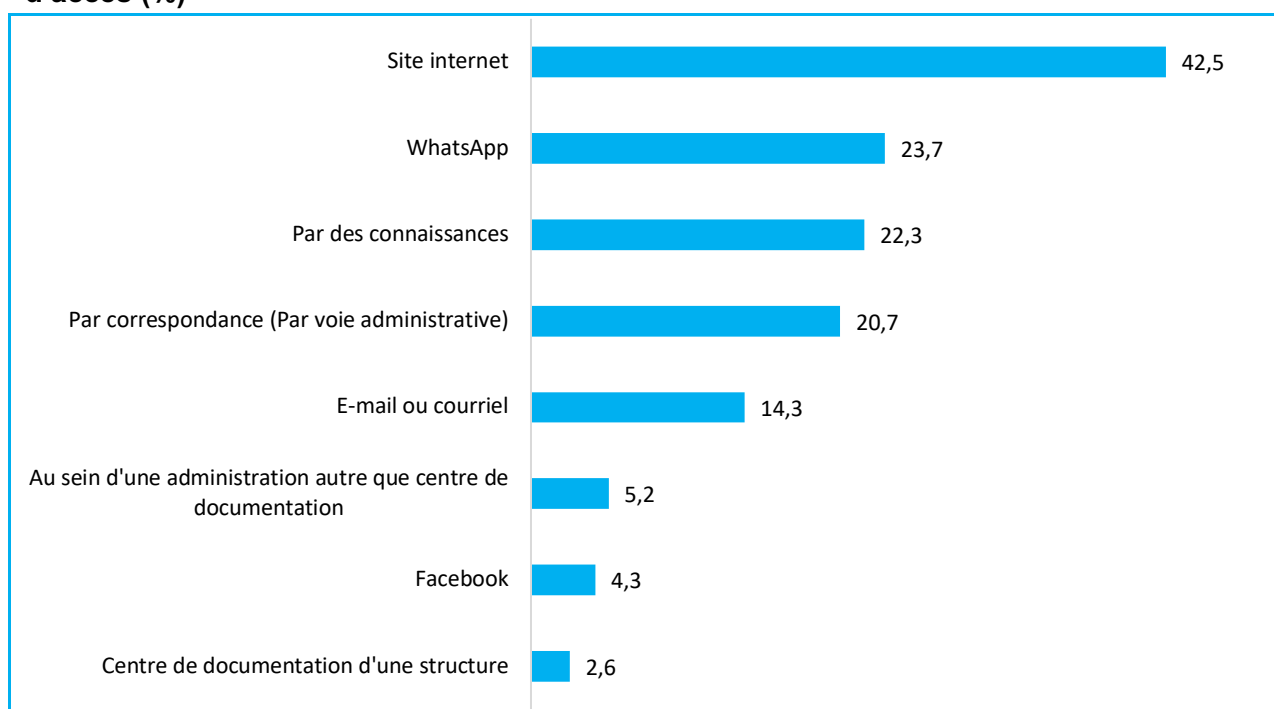
2.1.3.2. Canal d'obtention des produits statistiques

Le site internet reste le canal privilégié par les utilisateurs des statistiques officielles.

En 2026, 42,5% des utilisateurs accèdent aux produits statistiques à travers les sites internet alors qu'en 2024 ce chiffre atteignait plus de trois quarts. WhatsApp (23,7%) est devenu le deuxième canal d'accès des produits statistiques. En 2024 cette place était occupée par le canal « par les connaissances » (40,8%).

En revanche, les centres de documentation (2,6%) sont les moins utilisés pour accéder aux produits statistiques (Graphique 2.3 **Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 2.3 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Le site internet est le canal le plus utilisé pour accéder aux produits statistiques pour tous les groupes d'utilisateurs. Le niveau d'utilisation de ce canal est plus élevé dans le groupe des ONG (22,4%), des Collectivités territoriales (48,5%), des partenaires bilatéraux et multilatéraux (47,8%).

La voie « Par les connaissances » est le deuxième canal d'accès privilégié des administrations publique centrales (28,5%), des entreprises (28,8%), et des ONG (21,8%). WhatsApp est le deuxième canal pour les administrations publiques déconcentrées (29,3%), les collectivités territoriales (31,5%) et les Entreprises (23,7%).

Les Partenaires bilatéraux et multilatéraux (41,3%) quant à eux utilisent l'E-mail ou courriel en deuxième position.

Tableau 2.8 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques selon le canal d'accès par groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique déconcentrée	Site internet (36.9%)	WhatsApp (29.4%)	Par correspondance (Par voie administrative) (25.3%)	Par des connaissances (18.3%)	E-mail ou courriel (14.5%)
Administration publique centrale	Site internet (44.6%)	Par des connaissances (28.5%)	WhatsApp (21.7%)	Par correspondance (Par voie administrative) (20%)	E-mail ou courriel (13.6%)
Collectivité territoriale	Site internet (48.5%)	WhatsApp (33.7%)	Par des connaissances (24.8%)	Par correspondance (Par voie administrative) (19.8%)	E-mail ou courriel (15.8%)
Entreprises	Site internet	Par des	WhatsApp (8.9%)	E-mail ou courriel	Par

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
	(46.5%)	connaissances (20.8%)		(8.9%)	correspondance (Par voie administrative) (8.9%)
Médias	Site internet (39%)	Par des connaissances (9.8%)	WhatsApp (9.8%)	Autres à préciser (4.9%)	Facebook (2.4%)
ONG	Site internet (66.3%)	Par des connaissances (22.4%)	WhatsApp (16.3%)	E-mail ou courriel (11.2%)	Au sein d'une administration autre que centre de documentation (10.2%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Site internet (47.8%)	E-mail ou courriel (41.3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (30.4%)	Par des connaissances (15.2%)	Au sein d'une administration autre que centre de documentation (15.2%)
Ensemble	Site internet (42.5%)	WhatsApp (23.7%)	Par des connaissances (22.3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (20.7%)	E-mail ou courriel (14.3%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Les utilisateurs des produits statistiques de l'INSD (76,4%), des DGESS (47,1%) ont utilisé le site internet pour accéder aux produits tandis que les utilisateurs des produits statistiques des DREP (70,0%) ont utilisé la voie « Par correspondance (Par voie administrative) ». En deuxième place, les utilisateurs des produits statistiques de l'INSD (33,3%) ont eu recours à des connaissances pour accéder à ces produits. Ceux des DGESS (40,6%) par voie administrative tandis que ceux des DREP (60%) à travers les sites internet (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 2.9 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques par canal d'utilisation selon les groupes de producteurs

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
DGESS	Site internet (47.1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (40.6%)	WhatsApp (39.9%)	Par des connaissances (32.1%)	E-mail ou courriel (21.9%)
INSD	Site internet (76.4%)	Par des connaissances (33.3%)	WhatsApp (29.9%)	Par correspondance (Par voie administrative) (20.4%)	E-mail ou courriel (20%)
DREP	Par correspondance (Par voie administrative) (70%)	Site internet (60%)	WhatsApp (30%)	Par des connaissances (20%)	E-mail ou courriel (20%)
Ensemble	Site internet (62.3%)	WhatsApp (34.7%)	Par des connaissances (32.7%)	Par correspondance (Par voie administrative) (30.4%)	E-mail ou courriel (20.9%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Le site internet est le canal privilégié par les utilisateurs résidant dans 10 des 13 régions du pays. Les utilisateurs des régions du Goulmou (44,6%) et de Nando (31,9%) ont utilisé WhatsApp. Ceux de la région Nakambé (17,3%) ont utilisé en premier la voie « Par correspondance » (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 2.10 : Proportion des utilisateurs ayant consulté des statistiques officielles par canal d'utilisation selon la région

Régions	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	Par correspondance (Par voie administrative) (19.2%)	WhatsApp (17.3%)	Site internet (15.4%)	Par des connaissances (15.4%)	E-mail ou courriel (9.6%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	Site internet (25.4%)	Par correspondance (Par voie administrative) (22.5%)	WhatsApp (21.1%)	E-mail ou courriel (14.1%)	Par des connaissances (9.9%)
Goulmou (ex-Est)	WhatsApp (44.6%)	Site internet (41.5%)	Par des connaissances (16.9%)	E-mail ou courriel (15.4%)	Par correspondance (Par voie administrative) (6.2%)
Yaadga (ex-Nord)	Site internet (47.9%)	WhatsApp (39.7%)	E-mail ou courriel (30.1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (30.1%)	Par des connaissances (21.9%)
Kadiogo (ex-Centre)	Site internet (45.4%)	Par des connaissances (26.3%)	WhatsApp (17.8%)	Par correspondance (Par voie administrative) (17.5%)	E-mail ou courriel (13.4%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	Site internet (48.4%)	WhatsApp (38.7%)	Par des connaissances (25.8%)	Par correspondance (Par voie administrative) (16.1%)	Facebook (4.8%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	Site internet (56%)	WhatsApp (32.1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (31.2%)	E-mail ou courriel (25.7%)	Par des connaissances (16.5%)
Liptako (ex-Sahel)	Site internet (33.3%)	WhatsApp (28.1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (21.1%)	Par des connaissances (17.5%)	E-mail ou courriel (7%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	Site internet (49.3%)	WhatsApp (19.2%)	Par correspondance (Par voie administrative) (19.2%)	Par des connaissances (13.7%)	Facebook (11%)
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	Site internet (41.8%)	Par correspondance (Par voie administrative) (27.5%)	WhatsApp (26.4%)	Par des connaissances (24.2%)	E-mail ou courriel (15.4%)
Tannounyan (ex-Cascades)	Site internet (38.7%)	WhatsApp (32.3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (32.3%)	Par des connaissances (20.4%)	E-mail ou courriel (12.9%)

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Régions	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nando (ex-Centre-Ouest)	WhatsApp (31.9%)	Site internet (27.7%)	Par des connaissances (21.3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (19.1%)	Au sein d'une administration autre que centre de documentation (12.8%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	Site internet (33.9%)	WhatsApp (33.9%)	Par correspondance (Par voie administrative) (33.9%)	E-mail ou courriel (17.7%)	Par des connaissances (16.1%)
Ensemble	Site internet (42.5%)	WhatsApp (23.7%)	Par des connaissances (22.3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (20.7%)	E-mail ou courriel (14.3%)

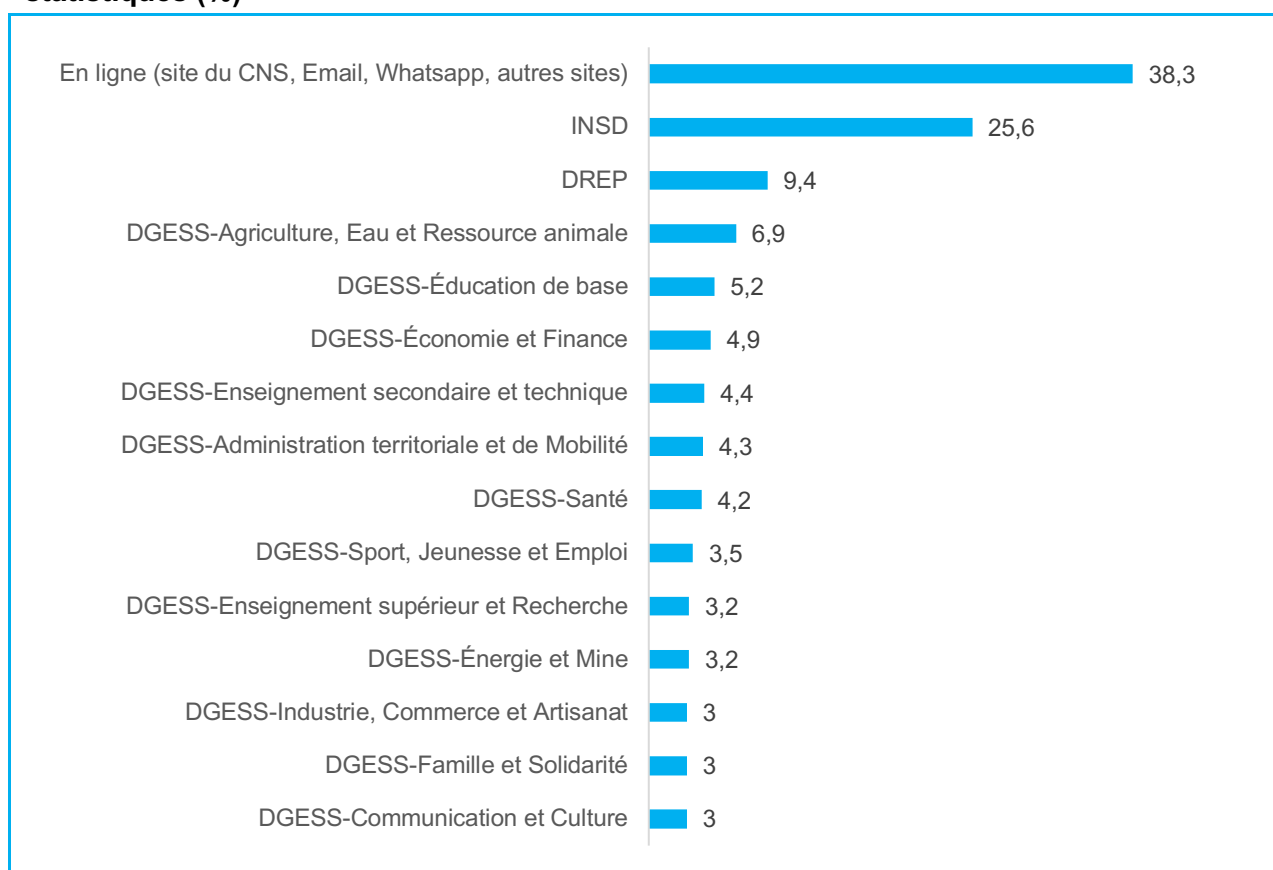
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.1.3.3. Source d'accès des produits statistiques

Les sites internet et les réseaux sociaux (WhatsApp, Facebook) sont les premières sources d'accès aux produits statistiques.

Les sites internet et les réseaux sociaux sont des sources d'accès des produits statistiques pour 38,3% des utilisateurs. L'INSD (25,6%) et les DREP (9,4%) sont respectivement deuxième et troisième source d'accès des produits statistiques. Parmi les DGESS, celle du ministère en charge de l'agriculture est en tête avec 6,8% des utilisateurs qui y accèdent aux produits statistiques. (Erreur ! Source du renvoi introuvable.)

Graphique 2.4 : Proportions des utilisateurs selon la source d'accès des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Suivant le groupe d'utilisateur, l'option « en ligne » constitue la principale source d'accès des produits statistiques utilisés pour les Administration publique déconcentrée (33,5%), les Administration publique centrale (41,1%), les Collectivité territoriale (50,5%) et les ONG (67,3%).

Pour les Entreprises (35,6%) les Médias (29,3%) et les Partenaires bilatéraux et multilatéraux (32,6%), l'INSD est la source d'accès des produits statistiques la plus utilisée. (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**)

Tableau 2.11 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques selon la source d'obtention par groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique déconcentrée	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (33.5%)	INSD (22.8%)	DREP (16.2%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (5.9%)	DGESS-Éducation de base (5.7%)
Administration publique centrale	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (41.1%)	INSD (26.8%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (7.2%)	DGESS-Économie et Finance (5.6%)	DGESS-Éducation de base (5.2%)
Collectivité territoriale	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (50.5%)	INSD (39.6%)	DREP (25.7%)	DGESS-Administration territoriale et de Mobilité (17.8%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (6.9%)
Entreprises	INSD (35.6%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (26.7%)	DGESS-Économie et Finance (5%)	DGESS-Énergie et Mine (4%)	DGESS-Administration territoriale et de Mobilité (2%)
Médias	INSD (29.3%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (22%)	DGESS-Énergie et Mine (7.3%)	DGESS-Guerre et Défense (2.4%)	DGESS-Sécurité (2.4%)
ONG	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (67.3%)	INSD (15.3%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (12.2%)	DGESS-Santé (7.1%)	DGESS-Éducation de base (7.1%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	INSD (32.6%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (30.4%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (26.1%)	DGESS-Serviteur du peuple (19.6%)	DGESS-Santé (19.6%)
Ensemble	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (38.3%)	INSD (25.6%)	DREP (9.4%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (6.9%)	DGESS-Éducation de base (5.2%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

L'option « en ligne » est la source d'obtention privilégiée par les utilisateurs des produits statistiques quel qu'en soit le type de producteur. En effet, les utilisateurs des produits de l'INSD (66,7%), ceux des DGESS (45,0%) et des DREP (50%) privilégient ce canal. (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**)

Tableau 2.12 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'utilisation selon le groupe de producteurs

Producteur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
DGESS	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (45%)	INSD (22.2%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (12.7%)	DGESS-Éducation de base (12.5%)	DREP (12.2%)
INSD	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (66.7%)	INSD (52%)	DREP (14.7%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (7.8%)	DGESS-Économie et Finance (5.9%)
DREP	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (50%)	DREP (50%)	INSD (20%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (10%)	DGESS-Économie et Finance (10%)
Ensemble	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (56.2%)	INSD (37.5%)	DREP (13.8%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (10.1%)	DGESS-Éducation de base (7.6%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Les utilisateurs de 11 régions sur 13 privilégient les sites internet et les réseaux sociaux comme première option d'accès aux statistiques officielles utilisées. Cependant, les DREP (30,1%) et l'INSD (42,2%) constituent les principales sources d'obtention des produits statistiques pour les utilisateurs des régions de Tannouyan et de Guiriko respectivement.

Tableau 2.13 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'obtention selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (19.2%)	INSD (9.6%)	DREP (9.6%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (5.8%)	DGESS-Administration territoriale et de Mobilité (3.8%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (28.2%)	DREP (14.1%)	INSD (7%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (5.6%)	DGESS-Économie et Finance (4.2%)
Goulmou (ex-Est)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (44.6%)	INSD (21.5%)	DREP (7.7%)	DGESS-Industrie, Commerce et Artisanat (6.2%)	DGESS-Sport, Jeunesse et Emploi (6.2%)
Yaadga (ex-Nord)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (45.2%)	INSD (23.3%)	DREP (19.2%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (8.2%)	DGESS-Administration territoriale et de Mobilité (5.5%)
Kadiogo (ex-Centre)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (39.8%)	INSD (26.8%)	DGESS-Agriculture, Eau et Ressource animale (7%)	DGESS-Économie et Finance (5.6%)	DGESS-Éducation de base (5.1%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (43.5%)	INSD (24.2%)	DREP (11.3%)	DGESS-Économie et Finance (8.1%)	DGESS-Éducation de base (8.1%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	INSD (42.2%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp,	DREP (13.8%)	DGESS-Éducation de base (9.2%)	DGESS-Enseignement secondaire et

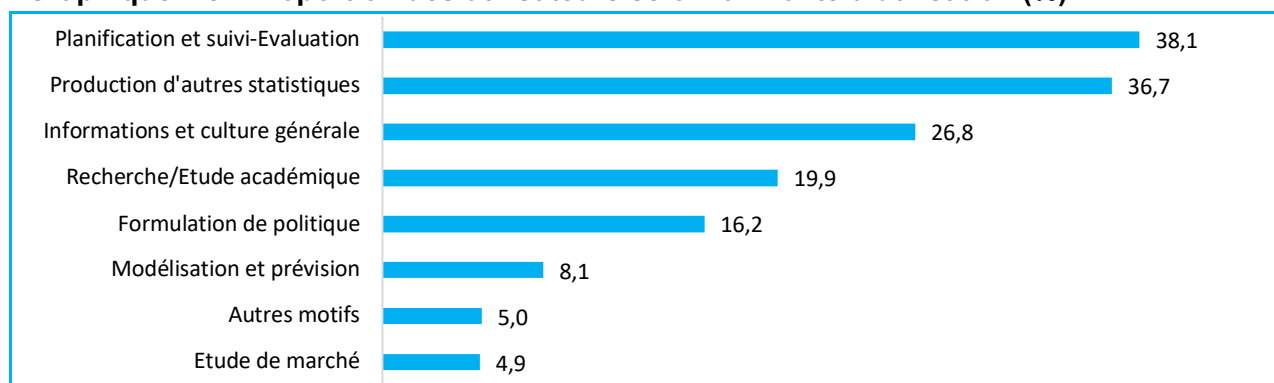
Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
		autres sites) (39.4%)			technique (9.2%)
Liptako (ex-Sahel)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (36.8%)	INSD (29.8%)	DREP (19.3%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (14%)	DGESS-Santé (10.5%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (52.1%)	INSD (34.2%)	DREP (13.7%)	DGESS- Administration territoriale et de Mobilité (5.5%)	DGESS- Éducation de base (5.5%)
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (34.1%)	INSD (30.8%)	DREP (25.3%)	DGESS- Administration territoriale et de Mobilité (7.7%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (6.6%)
Tannounya n (ex-Cascades)	DREP (30.1%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (29%)	INSD (25.8%)	DGESS-Santé (10.8%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (8.6%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (29.8%)	DREP (25.5%)	INSD (10.6%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (10.6%)	DGESS- Enseignement secondaire et technique (10.6%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (35.5%)	INSD (19.4%)	DREP (14.5%)	DGESS- Administration territoriale et de Mobilité (11.3%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (6.5%)
Ensemble	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (38.3%)	INSD (25.6%)	DREP (9.4%)	DGESS- Agriculture, Eau et Ressource animale (6.9%)	DGESS- Éducation de base (5.2%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

2.1.4. Finalité d'utilisation des produits statistiques

L'utilisation des statistiques à des fins de planification et de suivi évaluation (38,1%) est le premier motif d'utilisation des statistiques. La production d'autres statistiques (36,7%) et les besoins d'informations et de culture générale (26,8%) constituent également les motifs importants d'utilisation (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 2.5 : Proportion des utilisateurs selon la finalité d'utilisation (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Pour les administrations publiques centrales (41,7%), les collectivités territoriales (50,5%), les ONG (57,1%) et les partenaires bilatéraux et multilatéraux (39,1%), le premier motif d'utilisation des statistiques officielles est la planification et suivi-évaluation. La production d'autres statistiques est la première raison évoquée par les administrations publiques déconcentrées (40,0%) et les entreprises (29,7%) comme finalité d'utilisation. Le premier motif d'utilisation des statistiques par les médias est le besoin en informations et la culture générale (26.8%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.4**).

Tableau 2.14 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le groupe d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique déconcentrée	Production d'autres statistiques (40%)	Planification et suivi-Évaluation (36.7%)	Informations et culture générale (29.8%)	Recherche/Étude académique (21.4%)	Formulation de politique (10.2%)
Administration publique centrale	Planification et suivi-Évaluation (41.7%)	Production d'autres statistiques (38.5%)	Informations et culture générale (25.8%)	Formulation de politique (24.9%)	Recherche/Étude académique (21.9%)
Collectivité territoriale	Planification et suivi-Évaluation (50.5%)	Production d'autres statistiques (38.6%)	Informations et culture générale (32.7%)	Formulation de politique (22.8%)	Recherche/Étude académique (18.8%)
Entreprises	Production d'autres statistiques (29.7%)	Modélisation et prévision (17.8%)	Planification et suivi-Évaluation (16.8%)	Étude de marché (15.8%)	Recherche/Étude académique (11.9%)
Médias	Informations et culture générale (26.8%)	Autres à préciser (22%)	Production d'autres statistiques (4.9%)	Étude de marché (4.9%)	Formulation de politique (0%)
ONG	Planification et suivi-Évaluation (57.1%)	Production d'autres statistiques (28.6%)	Informations et culture générale (18.4%)	Recherche/Étude académique (15.3%)	Modélisation et prévision (10.2%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Planification et suivi-Évaluation (39.1%)	Formulation de politique (37%)	Informations et culture générale (32.6%)	Production d'autres statistiques (21.7%)	Recherche/Étude académique (17.4%)
Ensemble	Planification et suivi-Évaluation (38.1%)	Production d'autres statistiques (36.7%)	Informations et culture générale (26.8%)	Recherche/Étude académique (19.9%)	Formulation de politique (16.2%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

La première finalité d'utilisation des produits des DGESS (59,7%) et de l'INSD (52,9%) est la planification et le suivi-évaluation. Pour les produits statistiques des DREP, le premier motif est le besoin en informations et la culture générale (70%). Pour l'ensemble des producteurs, l'utilisation de leurs produits statistiques à des fins de production d'autres statistiques constitue le second motif d'utilisation (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.5****Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 2.15 : Proportion des produits statistiques par motif d'utilisation selon le producteur

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
DGESS	Planification et suivi-Évaluation (59.7%)	Production d'autres statistiques (55.8%)	Informations et culture générale (34.9%)	Recherche/Étude académique (27.8%)	Formulation de politique (23.7%)
INSD	Planification et suivi-Évaluation (52.9%)	Production d'autres statistiques (52.1%)	Informations et culture générale (42.8%)	Recherche/Étude académique (30.5%)	Formulation de politique (24%)
DREP	Informations et culture générale (70%)	Production d'autres statistiques (50%)	Recherche/Étude académique (30%)	Planification et suivi-Évaluation (20%)	Étude de marché (10%)
Ensemble	Planification et suivi-Évaluation (55.9%)	Production d'autres statistiques (53.9%)	Informations et culture générale (39.2%)	Recherche/Étude académique (29.2%)	Formulation de politique (23.7%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

La production d'autres statistiques est la première finalité d'utilisation des statistiques dans sept (7) régions. Il s'agit des régions de Nakambé (26,9%), du Goulmou (44,6%), du Guiriko (56,9%), du Liptako (47,4%), du Djôrô (39,7%), de Nando (31,9%), des Koulsé (48,4%).

La planification et le suivi évaluation est le premier motif d'utilisation des statistiques dans les régions d'Oubri (35,2%), de Yaadga (43,8%), du Kadiogo (38,4%), du Nazinon (43,5%), du Bankui (40,7%) et de Tannounyan (46,2%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**6).

Tableau 2.16 : Proportion des produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	Production d'autres statistiques (26.9%)	Informations et culture générale (19.2%)	Planification et suivi-Évaluation (13.5%)	Recherche/Étude académique (7.7%)	Autres à préciser (3.8%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	Planification et suivi-Évaluation (35.2%)	Production d'autres statistiques (31%)	Informations et culture générale (21.1%)	Recherche/Étude académique (9.9%)	Formulation de politique (7%)
Goulmou (ex-Est)	Production d'autres statistiques (44.6%)	Planification et suivi-Évaluation (33.8%)	Informations et culture générale (27.7%)	Recherche/Étude académique (16.9%)	Formulation de politique (12.3%)
Yaadga (ex-Nord)	Planification et suivi-Évaluation (43.8%)	Production d'autres statistiques (39.7%)	Recherche/Étude académique (24.7%)	Informations et culture générale (19.2%)	Formulation de politique (12.3%)
Kadiogo (ex-Centre)	Planification et suivi-Évaluation (38.4%)	Production d'autres statistiques (33.8%)	Informations et culture générale (25%)	Recherche/Étude académique (20.2%)	Formulation de politique (20%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	Planification et suivi-Évaluation (43.5%)	Production d'autres statistiques (41.9%)	Informations et culture générale (40.3%)	Formulation de politique (21%)	Recherche/Étude académique (16.1%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	Production d'autres statistiques (56.9%)	Planification et suivi-Évaluation (44%)	Informations et culture générale (39.4%)	Recherche/Étude académique (37.6%)	Formulation de politique (13.8%)
Liptako (ex-Sahel)	Production d'autres	Planification et suivi-Évaluation	Informations et culture générale	Modélisation et prévision	Recherche/Étude académique

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
	statistiques (47.4%)	(40.4%)	(29.8%)	(17.5%)	(12.3%)
Djôro (ex-Sud-Ouest)	Production d'autres statistiques (39.7%)	Informations et culture générale (39.7%)	Planification et suivi-Évaluation (34.2%)	Recherche/Étude académique (28.8%)	Formulation de politique (12.3%)
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	Planification et suivi-Évaluation (40.7%)	Production d'autres statistiques (35.2%)	Informations et culture générale (31.9%)	Modélisation et prévision (17.6%)	Recherche/Étude académique (17.6%)
Tannounyan (ex-Cascades)	Planification et suivi-Évaluation (46.2%)	Production d'autres statistiques (34.4%)	Informations et culture générale (22.6%)	Recherche/Étude académique (17.2%)	Formulation de politique (14%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	Planification et suivi-Évaluation (31.9%)	Production d'autres statistiques (29.8%)	Informations et culture générale (29.8%)	Recherche/Étude académique (14.9%)	Étude de marché (10.6%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	Production d'autres statistiques (48.4%)	Planification et suivi-Évaluation (43.5%)	Informations et culture générale (21%)	Recherche/Étude académique (17.7%)	Formulation de politique (11.3%)
Ensemble	Planification et suivi-Évaluation (38.1%)	Production d'autres statistiques (36.7%)	Informations et culture générale (26.8%)	Recherche/Étude académique (19.9%)	Formulation de politique (16.2%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2. Connaissance et évaluation des Sites internet de diffusion des produits statistiques

L'évaluation des sites internet de diffusion des produits statistiques portent sur la notoriété et l'utilisation des sites internet, ainsi que l'appréciation du contenu, de l'accessibilité, de la mise à jour et de l'interface utilisateur des sites internet.

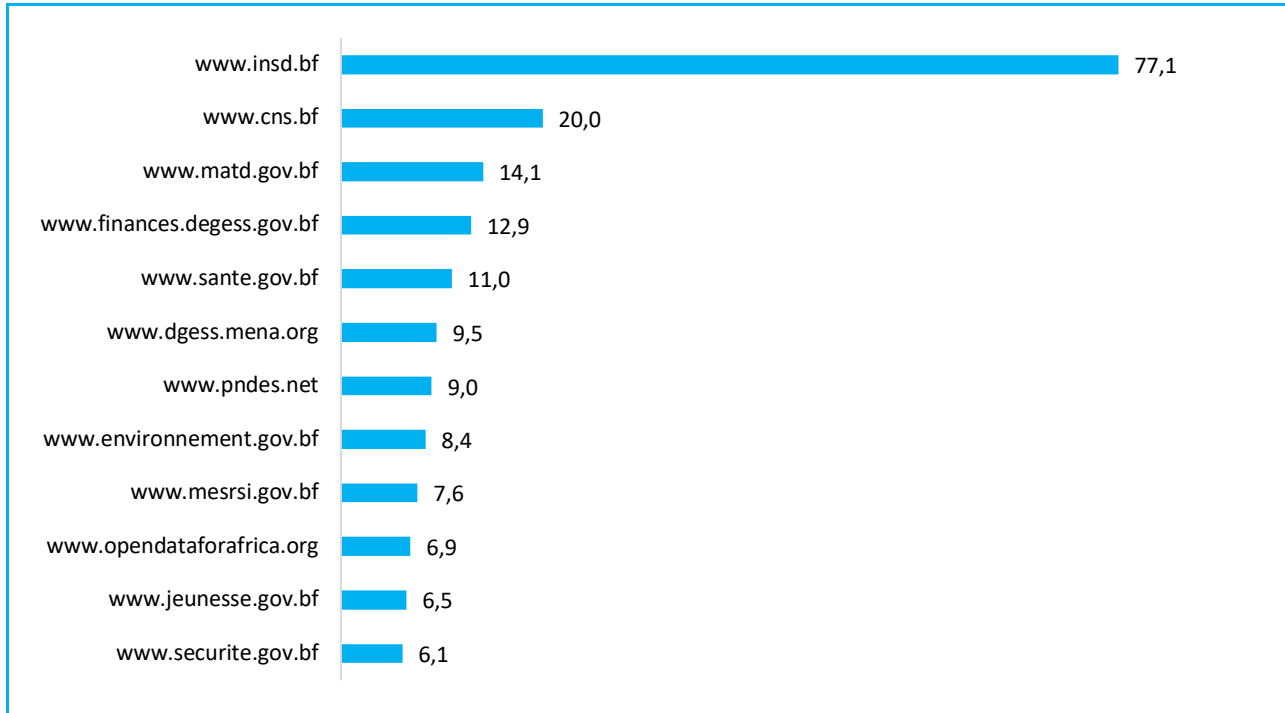
2.2.1. Notoriété des sites internet

Trois quarts des utilisateurs connaissent le site web de l'INSD en 2026.

La notoriété du site web de l'INSD (77,1%) est en baisse de plus de 6 points de pourcentage par rapport à 2024 (83,2%). En plus du site web de l'INSD (www.insd.bf), le site web du CNS (www.cns.bf) (20,0%), le www.matd.gov.bf (14,1%) et www.dgess.finances.bf (12,9%) sont les sites web de diffusion de produits statistiques les plus connus par les utilisateurs. En revanche, parmi les sites web de diffusion de produits statistiques connus par les utilisateurs, les sites web www.securite.gov.bf (6,1%) et www.jeunesse.gov.bf (6,5%) sont les moins connus. Toutefois, 16,3% des utilisateurs ne connaissent pas l'existence d'un site de diffusion des produits statistiques (

).

Graphique 2.6 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Quel que soit le groupe d'utilisateur, le site web de l'INSD est le site de diffusion de produits statistiques le plus connu (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.7**).

Tableau 2.17 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus connus selon les groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique déconcentrée	www.insd.bf (75.7%)	Aucun (17.9%)	www.cns.bf (14.3%)	www.finances.degess.gov.bf (12.9%)	www.matd.gov.bf (11.4%)
Administration publique centrale	www.insd.bf (78.4%)	www.cns.bf (32.7%)	Aucun (14.6%)	www.finances.degess.gov.bf (14.1%)	www.dgess.mena.org (11.6%)
Collectivité territoriale	www.insd.bf (80%)	www.matd.gov.bf (50%)	www.environnement.gov.bf (17.5%)	www.cns.bf (12.5%)	Aucun (12.5%)
Entreprises	www.insd.bf (82.5%)	Aucun (17.5%)	www.finances.degess.gov.bf (15%)	www.cns.bf (10%)	www.matd.gov.bf (10%)
Médias	www.insd.bf (60%)	Aucun (33.3%)	www.securite.gov.bf (13.3%)	www.cns.bf (6.7%)	www.matd.gov.bf (6.7%)
ONG	www.insd.bf (75.8%)	www.sante.gov.bf (39.4%)	www.matd.gov.bf (21.2%)	www.dgess.mena.org (21.2%)	www.cns.bf (18.2%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	www.insd.bf (83.3%)	www.cns.bf (25%)	www.finances.degess.gov.bf (25%)	www.sante.gov.bf (25%)	www.dgess.mena.org (16.7%)
Ensemble	www.insd.bf (77.1%)	www.cns.bf (20%)	Aucun (16.3%)	www.matd.gov.bf (14.1%)	www.finances.degess.gov.bf (12.9%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Le site web www.insd.bf est le site de diffusion de produits statistiques officielles le plus connu dans les régions. Au moins deux tiers des utilisateurs de chaque région connaissent ce site (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.8**).

Tableau 2.18 : Notoriété des sites web de diffusion de statistiques ou produits statistiques officielles les plus connus selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	www.insd.bf (72.2%)	www.matd.gov.bf (16.7%)	Aucun (16.7%)	www.environnement.gov.bf (11.1%)	www.mesrsi.gov.bf (11.1%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	www.insd.bf (70.4%)	Aucun (22.2%)	www.matd.gov.bf (11.1%)	www.dgess.mena.org (11.1%)	www.finances.degess.gov.bf (11.1%)
Goulmou (ex-Est)	www.insd.bf (76%)	Aucun (24%)	www.cns.bf (12%)	www.matd.gov.bf (8%)	www.dgess.mena.org (8%)
Yaadga (ex-Nord)	www.insd.bf (64.5%)	www.finances.degess.gov.bf (22.6%)	Aucun (22.6%)	www.environnement.gov.bf (16.1%)	www.cns.bf (9.7%)
Kadiogo (ex-Centre)	www.insd.bf (78.9%)	www.cns.bf (26.4%)	Aucun (16.1%)	www.finances.degess.gov.bf (14%)	www.matd.gov.bf (12.4%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	www.insd.bf (76%)	www.cns.bf (12%)	www.environnement.gov.bf (12%)	www.dgess.mena.org (12%)	Aucun (12%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	www.insd.bf (81.8%)	www.matd.gov.bf (27.3%)	www.cns.bf (24.2%)	www.finances.degess.gov.bf (18.2%)	www.pndes.net (18.2%)
Liptako (ex-Sahel)	www.insd.bf (82.6%)	Aucun (17.4%)	www.cns.bf (13%)	www.pndes.net (13%)	www.finances.degess.gov.bf (8.7%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	www.insd.bf (70.8%)	www.cns.bf (25%)	www.matd.gov.bf (20.8%)	www.mesrsi.gov.bf (12.5%)	www.sante.gov.bf (12.5%)
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	www.insd.bf (90.3%)	www.matd.gov.bf (19.4%)	www.cns.bf (16.1%)	www.sante.gov.bf (12.9%)	www.mesrsi.gov.bf (9.7%)
Tannounyan (ex-Cascades)	www.insd.bf (78.8%)	www.matd.gov.bf (27.3%)	www.sante.gov.bf (24.2%)	www.pndes.net (21.2%)	www.cns.bf (18.2%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	www.insd.bf (63.6%)	Aucun (31.8%)	www.matd.gov.bf (13.6%)	www.opendataforafrica.org (13.6%)	www.cns.bf (9.1%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	www.insd.bf (71.4%)	Aucun (21.4%)	www.matd.gov.bf (14.3%)	www.cns.bf (10.7%)	www.mesrsi.gov.bf (10.7%)
Ensemble	www.insd.bf (77.1%)	www.cns.bf (20%)	Aucun (16.3%)	www.matd.gov.bf (14.1%)	www.finances.degess.gov.bf (12.9%)

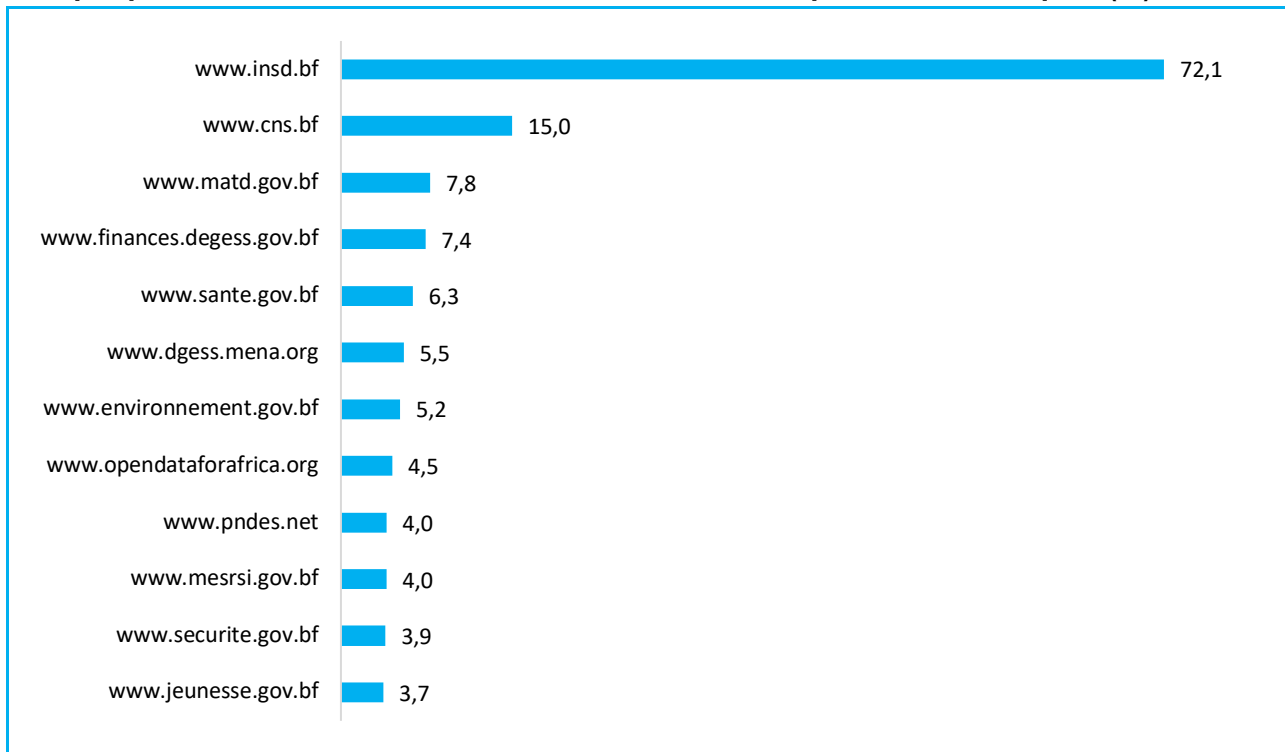
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2.2. Utilisation des sites internet

Le site web de l'INSD (72,1%) est le plus utilisé pour accéder aux statistiques officielles en 2026.

Par rapport à 2024 (75,2%), l'utilisation du site web de l'INSD a baissé de 3 points de pourcentage. Le www.cns.bf (15,0%), le www.matd.gov.bf (7,8%), le www.finances.gov.bf (7,4%) sont les autres sites web de diffusion de produits statistiques les plus utilisés. En revanche, parmi les sites web de diffusion de produits statistiques utilisés, le site web www.securite.gov.bf (3,9%) et www.jeunesse.gov.bf (3,7%) sont les moins utilisés (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 2.7 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

Le site web www.insd.bf est le plus utilisé par tous les groupes d'utilisateurs. Les sites www.cns.bf, www.securite.gov.bf, www.sante.gov.bf et www.matd.gov.bf sont utilisés en deuxième position par les utilisateurs dans la recherche d'informations statistiques (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 2.19 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon les groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique déconcentrée	www.insd.bf (70%)	www.cns.bf (9.3%)	www.finances.degess.gov.bf (7.1%)	www.dgess.mena.org (6.1%)	www.matd.gov.bf (5.7%)
Administration publique centrale	www.insd.bf (74.4%)	www.cns.bf (26.1%)	www.finances.degess.gov.bf (8.5%)	www.securite.gov.bf (6.5%)	www.matd.gov.bf (6%)
Collectivité territoriale	www.insd.bf (70%)	www.matd.gov.bf (35%)	www.environnement.gov.bf (12.5%)	www.cns.bf (5%)	www.sante.gov.bf (5%)
Entreprises	www.insd.bf (77.5%)	www.cns.bf (7.5%)	www.matd.gov.bf (7.5%)	www.finances.degess.gov.bf (7.5%)	www.opendataforafrica.org (7.5%)
Médias	www.insd.bf (60%)	www.securite.gov.bf (13.3%)	www.cns.bf (6.7%)	www.environnement.gov.bf (6.7%)	www.mesrsi.gov.bf (6.7%)
ONG	www.insd.bf (72.7%)	www.sante.gov.bf (30.3%)	www.cns.bf (18.2%)	www.dgess.mena.org (12.1%)	www.environnement.gov.bf (9.1%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	www.insd.bf (83.3%)	www.cns.bf (25%)	www.finances.degess.gov.bf (25%)	www.dgess.mena.org (16.7%)	www.sante.gov.bf (16.7%)
Ensemble	www.insd.bf (72.1%)	www.cns.bf (15%)	www.matd.gov.bf (7.8%)	www.finances.degess.gov.bf (7.4%)	www.sante.gov.bf (6.3%)

Source : INSD/ESUSO, 2026

Quelle que soit la région, le site web www.insd.bf est le plus consulté par les utilisateurs de statistiques officielles (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 2.20 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus

utilisés selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Nakambé (ex-Centre-Est)	www.insd.bf (66.7%)	www.environnement.gov.bf (11.1%)	www.finances.degress.gov.bf (11.1%)	www.pndes.net (11.1%)	www.cns.bf (5.6%)
Oubri (ex-Plateau-Central)	www.insd.bf (63%)	www.cns.bf (7.4%)	www.dgess.mena.org (7.4%)	www.matd.gov.bf (3.7%)	www.environnement.gov.bf (3.7%)
Goulmou (ex-Est)	www.insd.bf (76%)	www.cns.bf (12%)	www.dgess.mena.org (8%)	www.jeunesse.gov.bf (8%)	www.matd.gov.bf (4%)
Yaadga (ex-Nord)	www.insd.bf (58.1%)	www.finances.degress.gov.bf (16.1%)	www.environnement.gov.bf (12.9%)	www.cns.bf (6.5%)	www.matd.gov.bf (6.5%)
Kadiogo (ex-Centre)	www.insd.bf (74.6%)	www.cns.bf (21.4%)	www.finances.degress.gov.bf (8.7%)	www.matd.gov.bf (8.4%)	www.environnement.gov.bf (5.7%)
Nazinon (ex-Centre-Sud)	www.insd.bf (76%)	www.cns.bf (8%)	www.environnement.gov.bf (8%)	www.dgess.mena.org (8%)	www.pndes.net (8%)
Guiriko (ex-Hauts-Bassins)	www.insd.bf (75.8%)	www.cns.bf (21.2%)	www.matd.gov.bf (12.1%)	www.environnement.gov.bf (12.1%)	www.dgess.mena.org (12.1%)
Liptako (ex-Sahel)	www.insd.bf (78.3%)	www.sante.gov.bf (8.7%)	www.opendataforafrica.org (8.7%)	www.cns.bf (4.3%)	www.matd.gov.bf (4.3%)
Djôrô (ex-Sud-Ouest)	www.insd.bf (66.7%)	www.cns.bf (20.8%)	www.sante.gov.bf (12.5%)	www.matd.gov.bf (8.3%)	www.finances.degress.gov.bf (8.3%)
Bankui (ex-Boucle du Mouhoun)	www.insd.bf (74.2%)	www.matd.gov.bf (9.7%)	www.mesrsi.gov.bf (9.7%)	www.sante.gov.bf (9.7%)	www.cns.bf (6.5%)
Tannouyan (ex-Cascades)	www.insd.bf (78.8%)	www.sante.gov.bf (15.2%)	www.matd.gov.bf (12.1%)	www.securite.gov.bf (12.1%)	www.dgess.mena.org (9.1%)
Nando (ex-Centre-Ouest)	www.insd.bf (54.5%)	www.opendataforafrica.org (9.1%)	www.cns.bf (4.5%)	www.matd.gov.bf (4.5%)	www.dgess.mena.org (4.5%)
Koulsé (ex-Centre-Nord)	www.insd.bf (64.3%)	www.matd.gov.bf (10.7%)	www.pndes.net (10.7%)	www.mesrsi.gov.bf (7.1%)	www.finances.degress.gov.bf (7.1%)
Ensemble	www.insd.bf (72.1%)	www.cns.bf (15%)	www.matd.gov.bf (7.8%)	www.finances.degress.gov.bf (7.4%)	www.sante.gov.bf (6.3%)

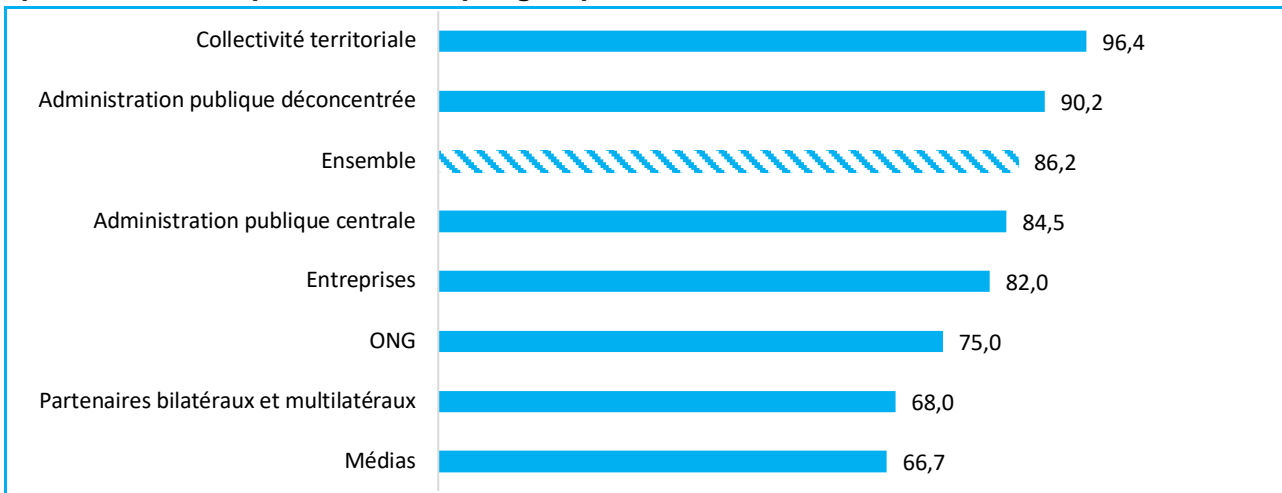
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2.3. Évaluation des sites internet

Près de neuf (9) utilisateurs sur dix (10) sont satisfaits des sites de diffusion de statistiques officielles en 2026.

Par groupes d'utilisateurs, les collectivités territoriales (96,4%), les administrations publiques déconcentrées (90,2%) et centrales (84,5%) sont les plus satisfaites des sites de diffusion de statistiques officielles (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

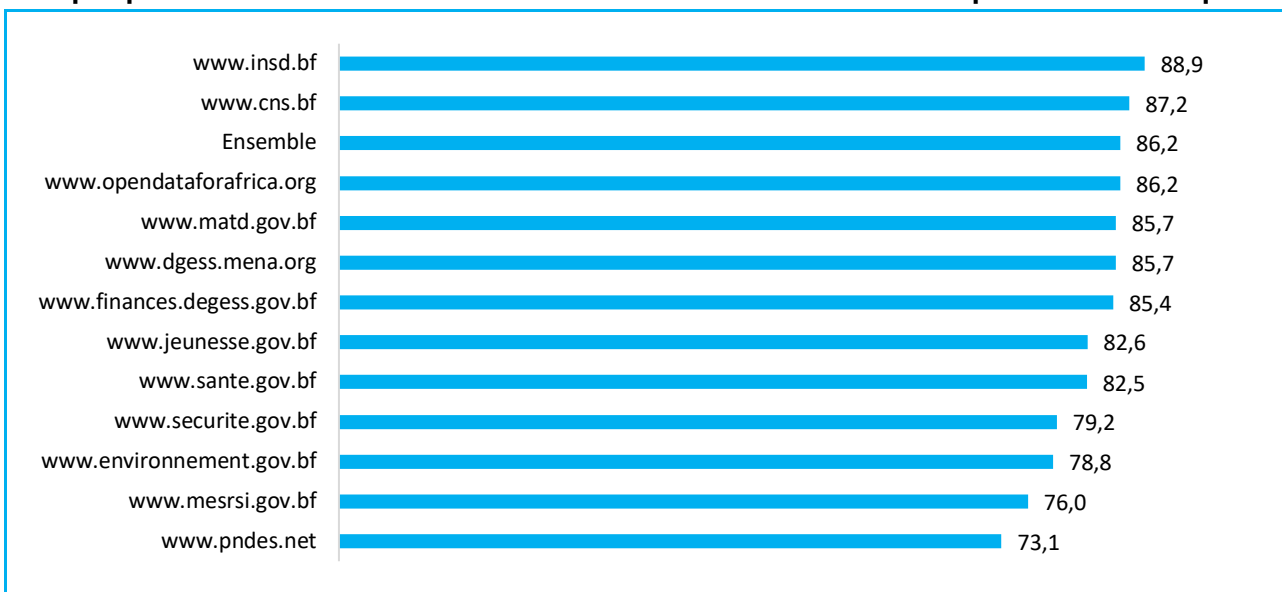
Graphique 2.8 : Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles par groupe d'utilisateurs



Source : INSD/ESUSO, 2026

Les sites web www.insd.bf (88,9%), www.cns.bf (87,2%), www.opendataforafrica.org (86,2%) et www.matd.gov.bf (85,7%) sont les plus appréciés (Erreur ! Source du renvoi introuvable.Erreur ! Source du renvoi introuvable.).

Graphique 2.9 : Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des produits statistiques



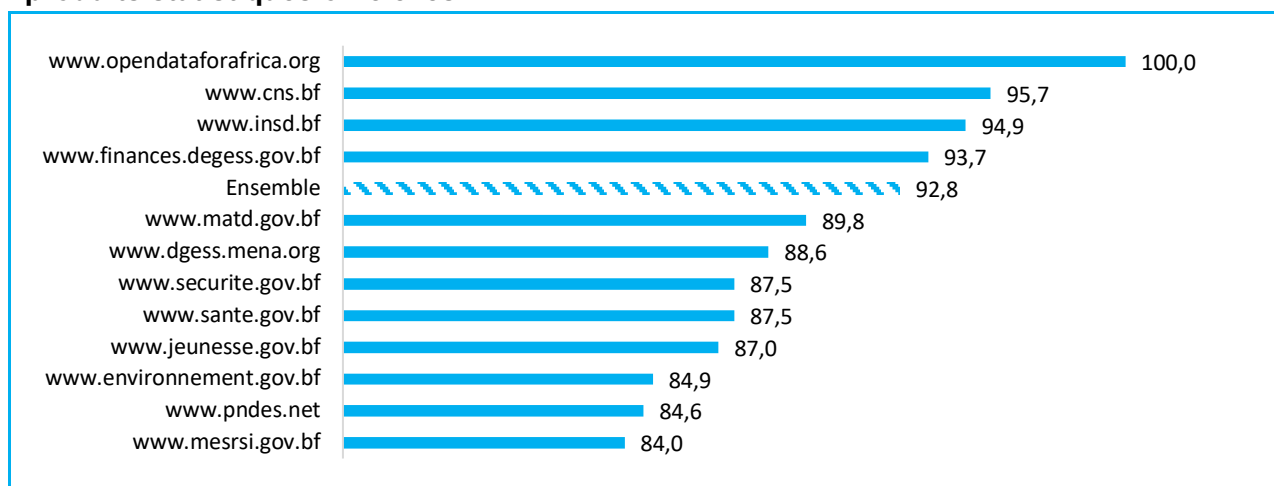
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2.3.1. Évaluation du contenu des sites internet de diffusion

Neuf utilisateurs sur dix ayant utilisés les sites de diffusion des statistiques sont satisfaits du contenu.

Tous les utilisateurs ayant consulté le site www.opendataforafrica.org sont satisfaits du contenu du site. Les sites www.cns.bf (95,7%), www.insd.bf (94,9%) offrent également des contenus qui répondent aux besoins des utilisateurs. En revanche, le contenu des sites web www.mesri.gov.bf (84,0%) et www.pndes.net (84,6%) est moins apprécié par les utilisateurs que le contenu des autres sites de diffusion de statistiques officielles (Erreur ! Source du renvoi introuvable.).

Graphique 2.10 : Niveau de satisfaction sur les contenus des sites de diffusion des produits statistiques officielles



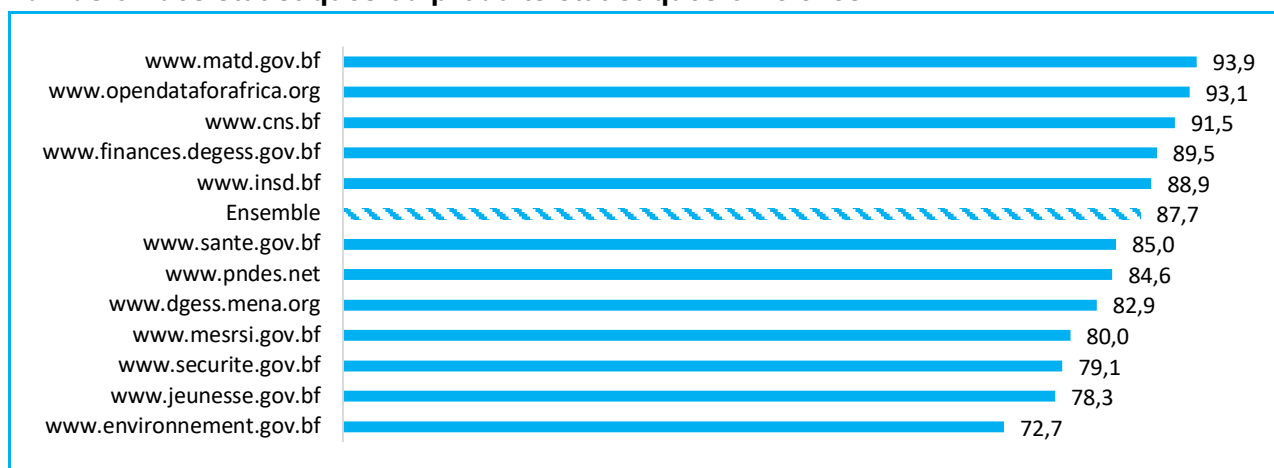
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2.3.2. Évaluation de l'accessibilité des sites internet

Neuf utilisateurs sur dix se déclarent satisfaits de l'accessibilité des sites internet de diffusion de statistiques officielles.

Les portails les mieux accessibles sont www.matd.gov.bf (93,9 %), www.opendataforafrica.org (93,1 %) et www.cns.bf (91,5 %). À l'inverse, l'accessibilité de www.environnement.gov.bf (72,7 %) et www.jeunesse.gov.bf (78,3 %) est moins satisfaisante (Graphique 1).

Graphique 2.11 : Graphique 1: Niveau de satisfaction sur l'accessibilité des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



Source : INSD/ESUSO, 2026

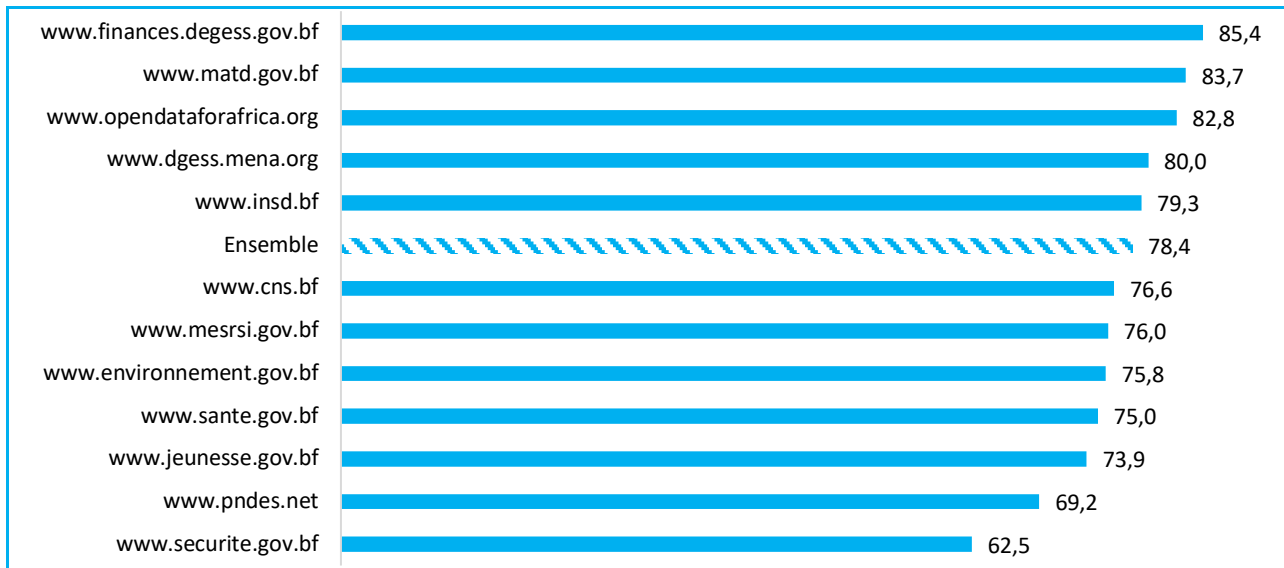
2.2.3.3. Évaluation de la mise à jour des sites internet

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de la mise à jour des sites internet de diffusion de statistiques officielles.

Les sites web les mieux appréciés en termes de régularité de mises à jour sont les sites : www.finances.degess.gov.bf (85,4%), www.matd.gov.bf (83,7%), www.opendataforafrica.org (82,8%), le www.dgess.mena.org (80,0%). En revanche, les sites www.securite.gov.bf (62,5%) et www.pndes.net (69,2%) recueillent les niveaux de satisfaction les moins élevés concernant la

mise à jour du contenu (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**)

Graphique 2.12 : Niveau de satisfaction sur la mise à jour des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



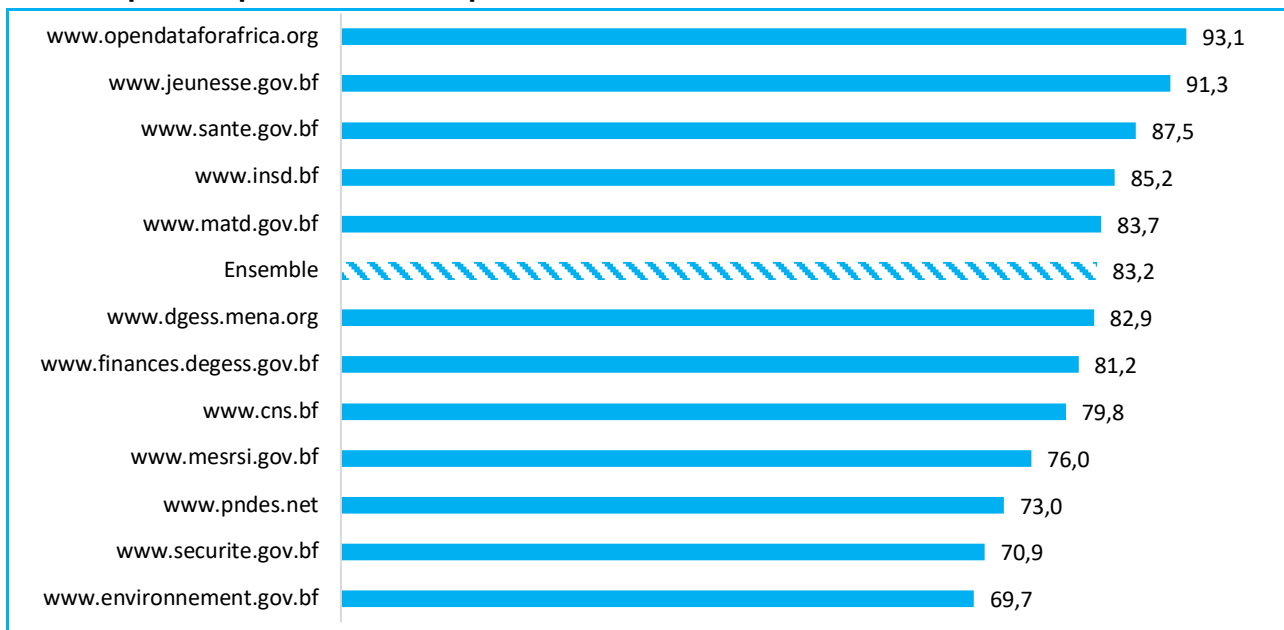
Source : INSD/ESUSO, 2026

2.2.3.4. Évaluation de l'interface des sites internet

Les utilisateurs sont majoritairement satisfaits de l'interface graphique des sites internet de diffusion de statistiques officielles

Les utilisateurs apprécient plus les interfaces graphiques des sites web www.opendataforafrica.org (93,1%), www.jeunesse.gov.bf (91,3%), www.sante.gov.bf (87,5%) et www.insd.bf (85,2%). En revanche, l'interface graphique des sites web www.environnement.gov.bf (69,7%), www.securite.gov.bf (70,9%) sont moins appréciés par les utilisateurs des statistiques officielles (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**)

Graphique 2.13 : Niveau de satisfaction sur l'interface des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



Source : INSD/ESUSO, 2026

3. APPRECIATION DES UTILISATEURS DES PRODUITS STATISTIQUES

L'appréciation des utilisateurs sur les produits statistiques porte sur la qualité et l'utilité des produits eux-mêmes, d'une part et d'autre part, la réactivité et la qualité du service fourni par les producteurs de statistiques officielles.

3.1. Niveau de satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles

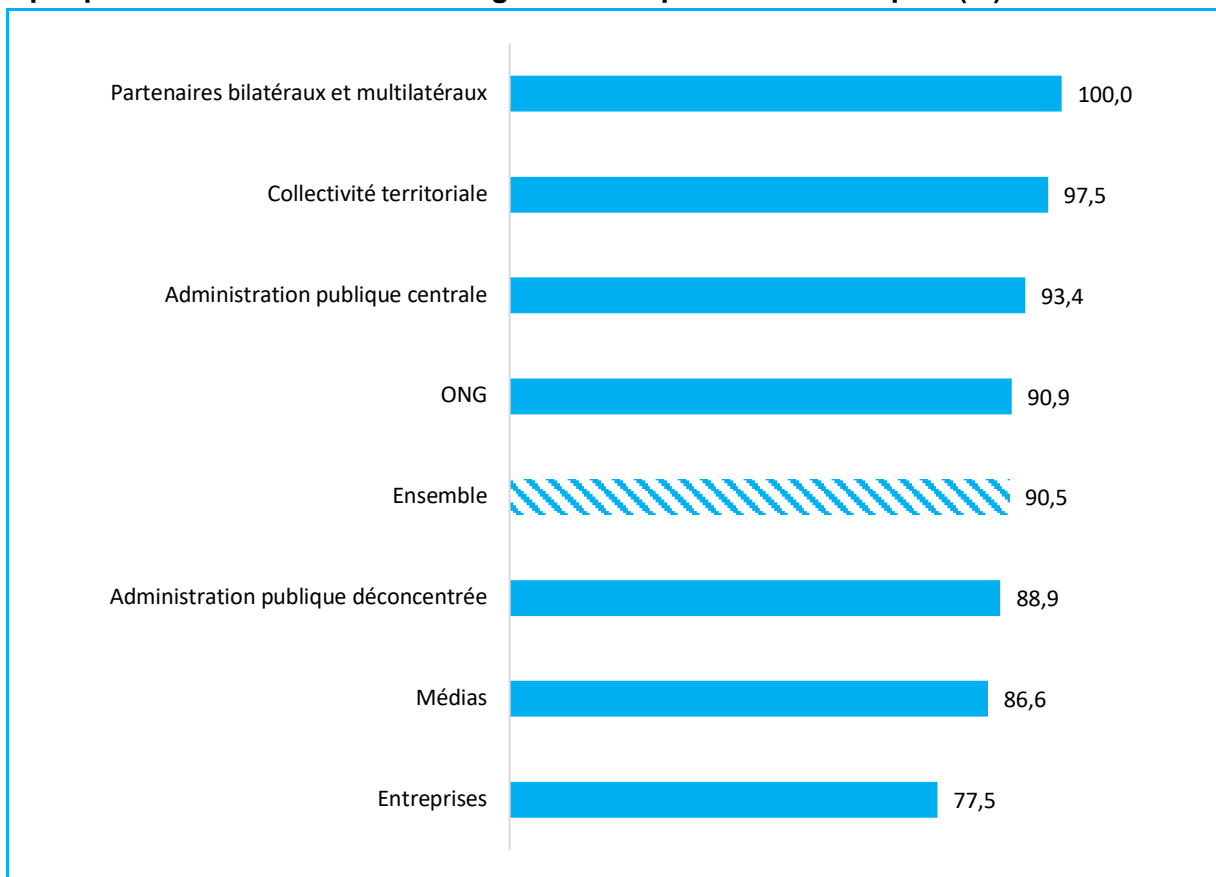
Le niveau satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles reste stable

En 2026, 90,5% des utilisateurs sont satisfaits des produits statistiques du Système statistique national (SSN). Ce niveau de satisfaction est resté quasi stable par rapport à 2024 où il se situait à 91,0%.

En se référant aux groupes d'utilisateurs, les produits statistiques sont plus appréciés par les partenaires bilatéraux et multilatéraux (100%) en hausse par rapport à 2024 (93,8%). Pour les collectivités territoriales, ce taux est de 97,5% en hausse par rapport à 2024 (83,4%). Le taux de satisfaction au niveau de l'administration publique est de 93,4% contre 91,9 % en 2024. Le niveau de satisfaction des ONG se situe à 90,9% en baisse 6,5 points de pourcentage par rapport à 2024(97,4%).

Les produits statistiques sont cependant moins appréciés par les entreprises (77,5%) et les médias (86,6%) comparativement aux autres groupes d'utilisateurs (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.1 : Taux de satisfaction globale des produits statistiques (%)



3.2. Appréciation de la qualité des produits statistiques

La qualité des produits statistiques est appréciée suivant les dimensions de la clarté, la pertinence, la fiabilité, l'actualité, l'accessibilité, la cohérence et la comparabilité ainsi que les métadonnées. Les résultats présentés portent sur les produits qui ont été appréciés par au moins 20 utilisateurs.

Les utilisateurs sont en général satisfaits de l'ensemble des dimensions de la qualité des produits statistiques. La clarté (97,9%), la pertinence (97,1%) et la fiabilité (93,5%) sont les dimensions les mieux appréciées par les utilisateurs. Ces dimensions sont restées stables par rapport à 2024 où elles étaient respectivement à 97,9%, 97,1% et 90,8%.

En revanche, comme en 2024, les métadonnées (84,2% contre 79,6% en 2024), l'accessibilité (86,9% contre 87,6% en 2024) et l'actualité (88,4% contre 79,1% en 2024) sont les dimensions de la qualité où les utilisateurs sont moins satisfaits (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.** 3.1).

Tableau 3.1 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%)

Dimension	Taux de satisfaction (%)
Clarté	97,9
Pertinence	97,1
Fiabilité (Confiance)	93,5
Cohérence et comparabilité	90
Actualité	88,4
Accessibilité	86,9
Métadonnées	84,2

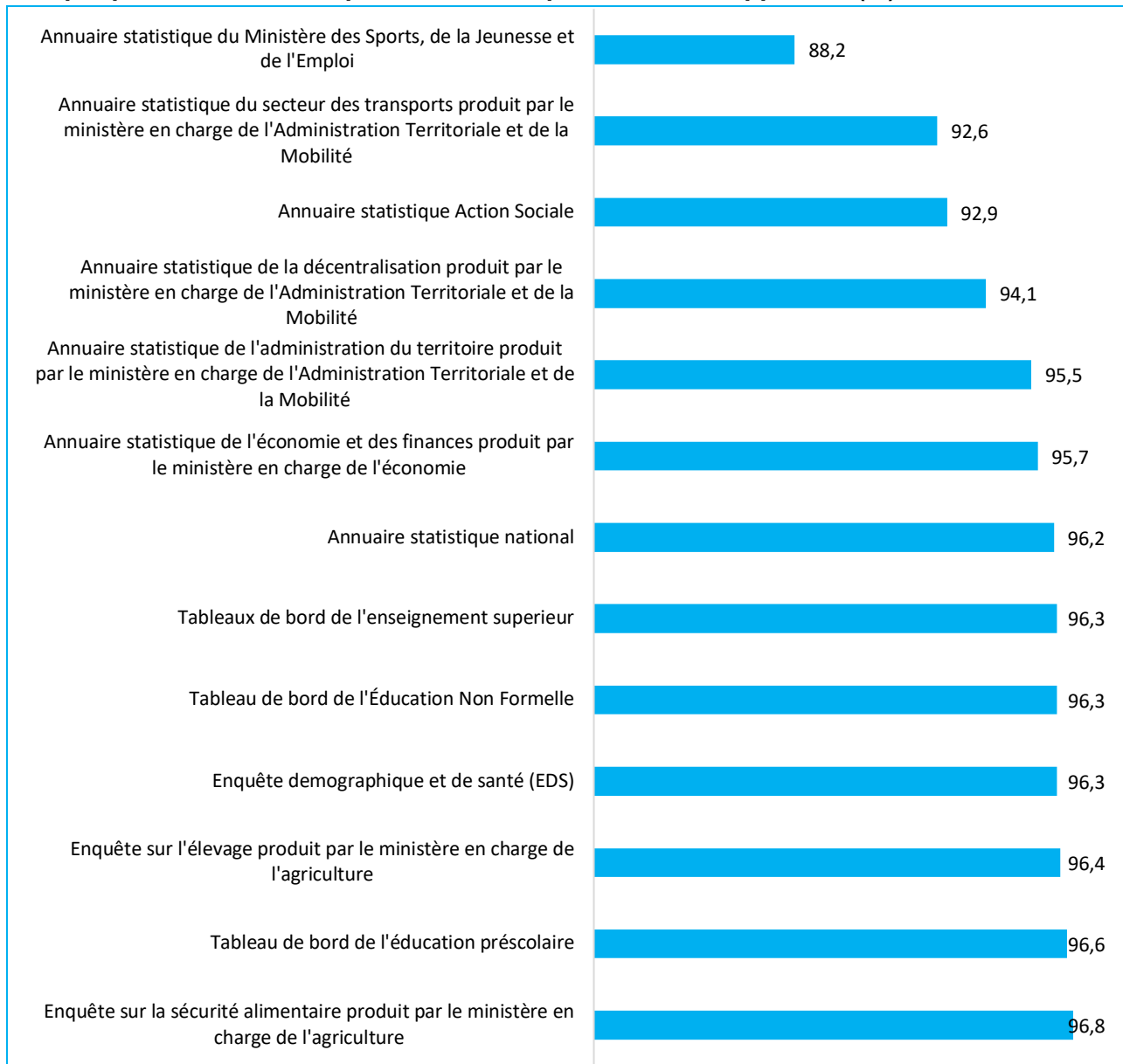
Source : INSD/ESUSO, 2026

3.2.1. Clarté des produits statistiques

Presque tous les utilisateurs sont satisfaits de la clarté des produits statistiques.

La satisfaction sur la clarté des produits (97,9%) est légèrement en hausse par rapport à 2024 (97,5%). L'ensemble des utilisateurs ont une satisfaction totale de la clarté de la moitié des produits statistiques (26/51) évalués. Parmi ces produits, on peut citer entre autres l'annuaire statistique de la justice, l'annuaire statistique « Femme et Genre », l'annuaire statistique du commerce extérieur, l'annuaire statistique du ministère en charge de la santé, l'annuaire statistique du post-primaire et secondaire, les comptes nationaux annuels, le fichier des localités, le recensement général de l'agriculture (RGA) produit par le ministère en charge de l'agriculture et le recensement général des entreprises (RGE). En revanche, l'annuaire statistique du ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi (88,2%), l'annuaire statistique du secteur des transports (92,6%) et l'annuaire statistique de l'action sociale (92,9%) sont les moins appréciés par les utilisateurs en termes de clarté (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.2 : Clarté des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

3.2.2. Pertinence des produits statistiques

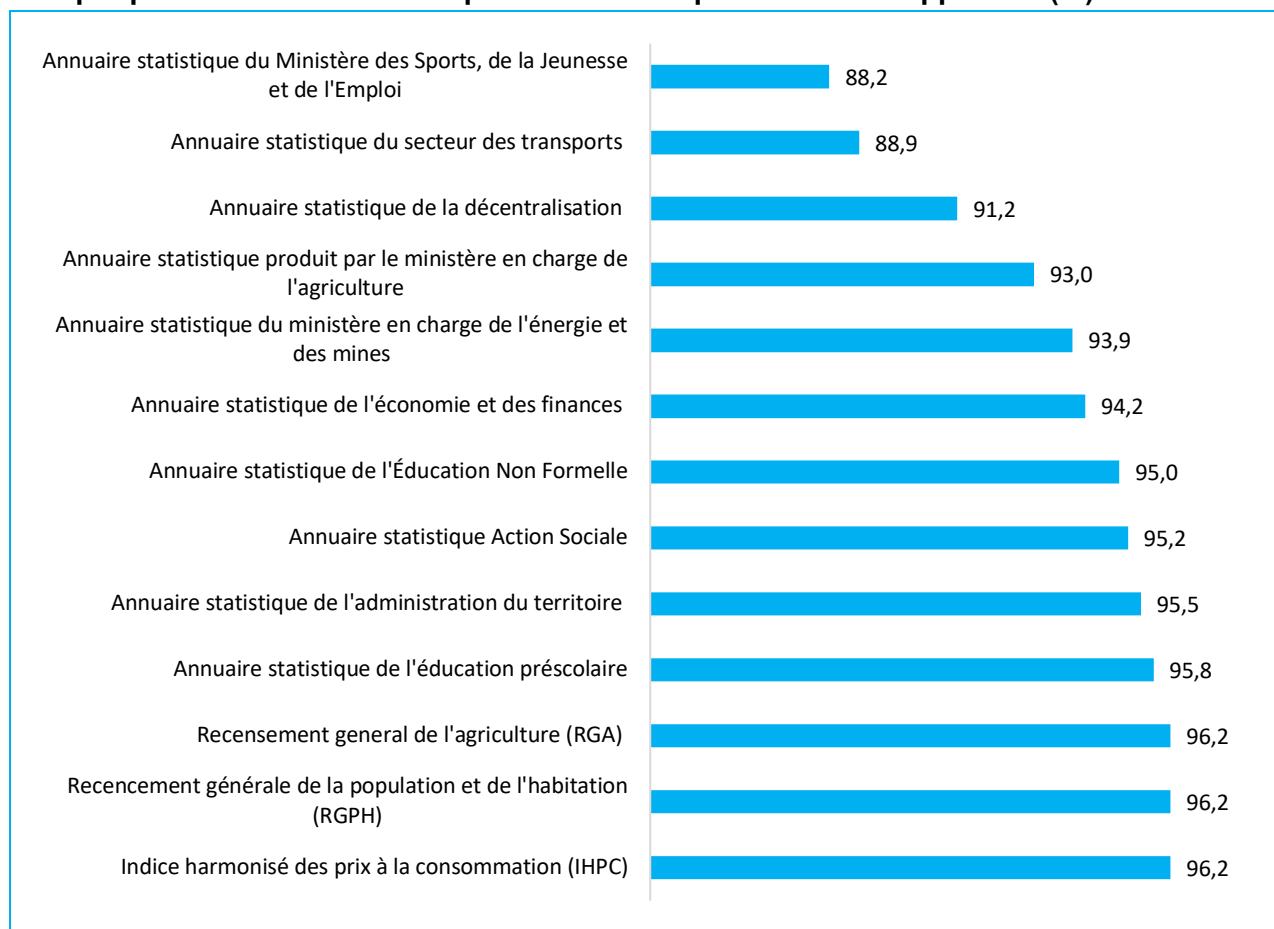
La quasi-totalité des utilisateurs sont satisfaits de la pertinence des produits statistiques.

La pertinence des produits statistiques (97,1%) est restée presque stable par rapport à 2024 (96,4%).

Les utilisateurs sont totalement satisfaits de la pertinence de 28 produits statistiques évalués. A titre d'exemple, nous avons l'annuaire statistique de la justice, l'annuaire statistique du commerce extérieur, les comptes nationaux annuels, le tableau de bord des enseignements post-primaire et secondaire, et le tableau de bord de l'économie.

Les produits les moins appréciés en termes de pertinence sont l'annuaire statistique du Ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi (88,2%), l'annuaire statistique du secteur des transports (88,9%) et l'annuaire statistique de la décentralisation (91,2%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.3 : Pertinence des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

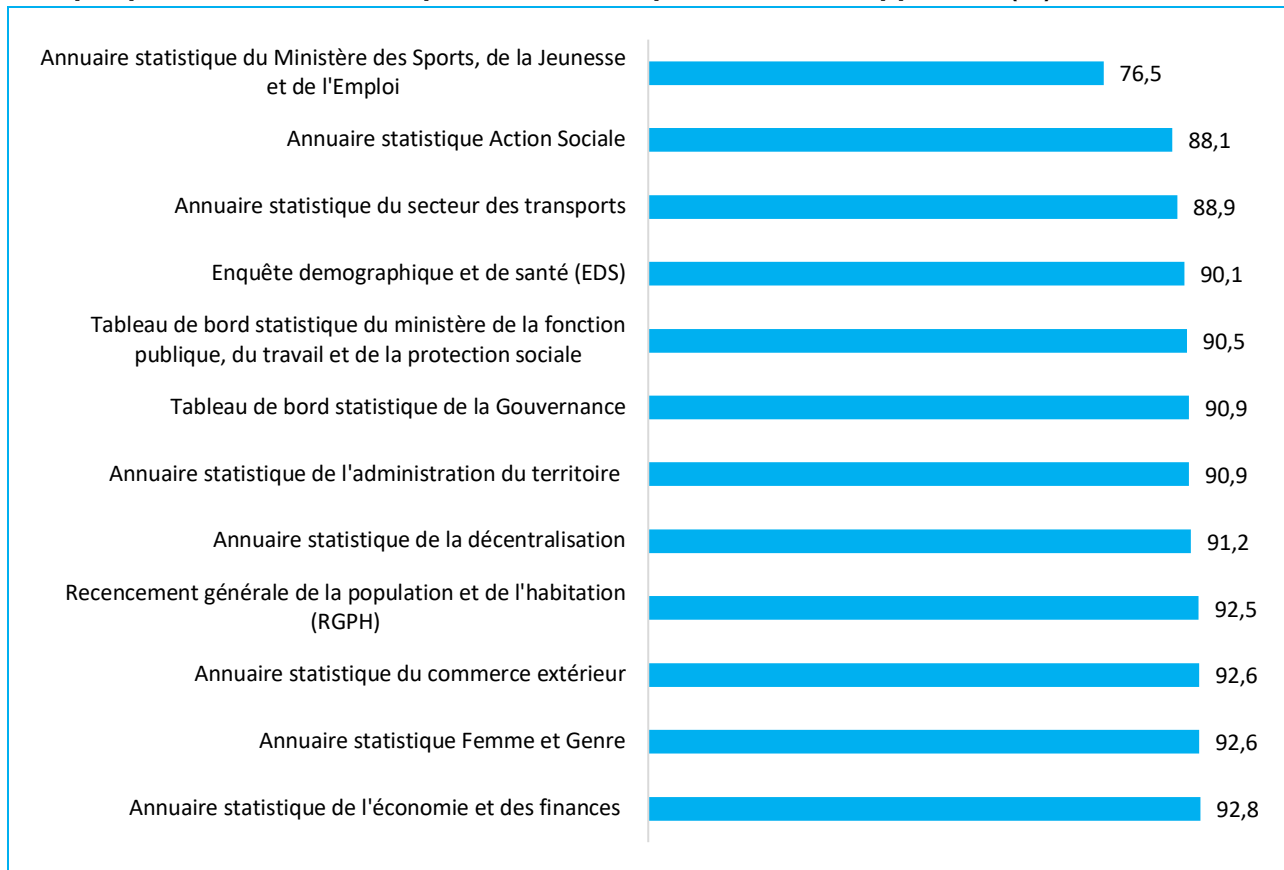
3.2.3. Fiabilité des produits statistiques

Plus de neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de la fiabilité des produits statistiques.

En 2026, 93,5% des utilisateurs sont satisfaits de la fiabilité des produits statistiques en hausse de 2,7 points de pourcentage comparé à 2024. Les utilisateurs sont totalement satisfaits de la fiabilité de 11 produits statistiques dont entres autres l'annuaire statistique de l'enseignement supérieur, l'annuaire statistique du ministère en charge de l'énergie et des mines, l'annuaire statistique du post-primaire et secondaire, l'enquête sur la sécurité alimentaire.

En revanche, l'annuaire statistique du ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi (76,5%), l'annuaire statistique de l'action Sociale (88,1%) et l'annuaire statistique du secteur des transports (88,9%) et l'enquête démographique et de santé (90,1%) sont les moins appréciés selon leurs fiabilités (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.4 : Fiabilité des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

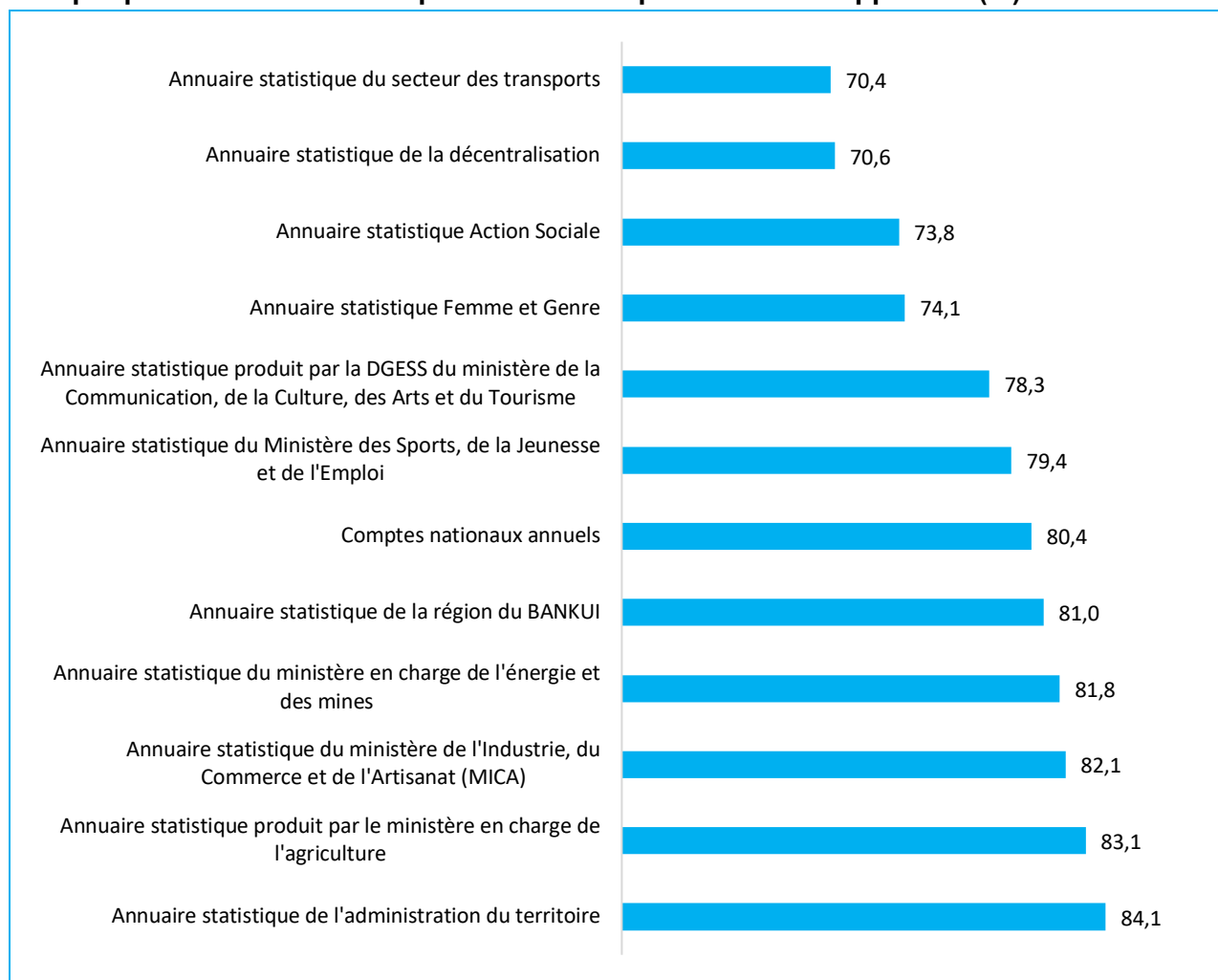
3.2.4. Actualité des produits statistiques

Près de neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'actualité des produits statistiques.

Le niveau de satisfaction des produits statistiques est de 88,4% en 2026. Il augmente de 9,3 points de pourcentage par rapport à 2024 (79,1%). S'agissant de l'actualité des contenus, l'enquête de satisfaction sur les statistiques officielles (100%), l'enquête sur le secteur informel (96,3%), l'enquête agricole produit par le ministère en charge de l'agriculture (95,5%), l'indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (94,3%) sont parmi les plus appréciés par les utilisateurs.

En revanche, l'annuaire statistique du secteur des transports (70,4%), l'annuaire statistique de la décentralisation (70,6%), l'annuaire statistique de l'action sociale (73,8%) et l'annuaire statistique « Femme et Genre » (74,1%) affichent un niveau de satisfaction moins élevé (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**5).

Graphique 3.5 : Actualité des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

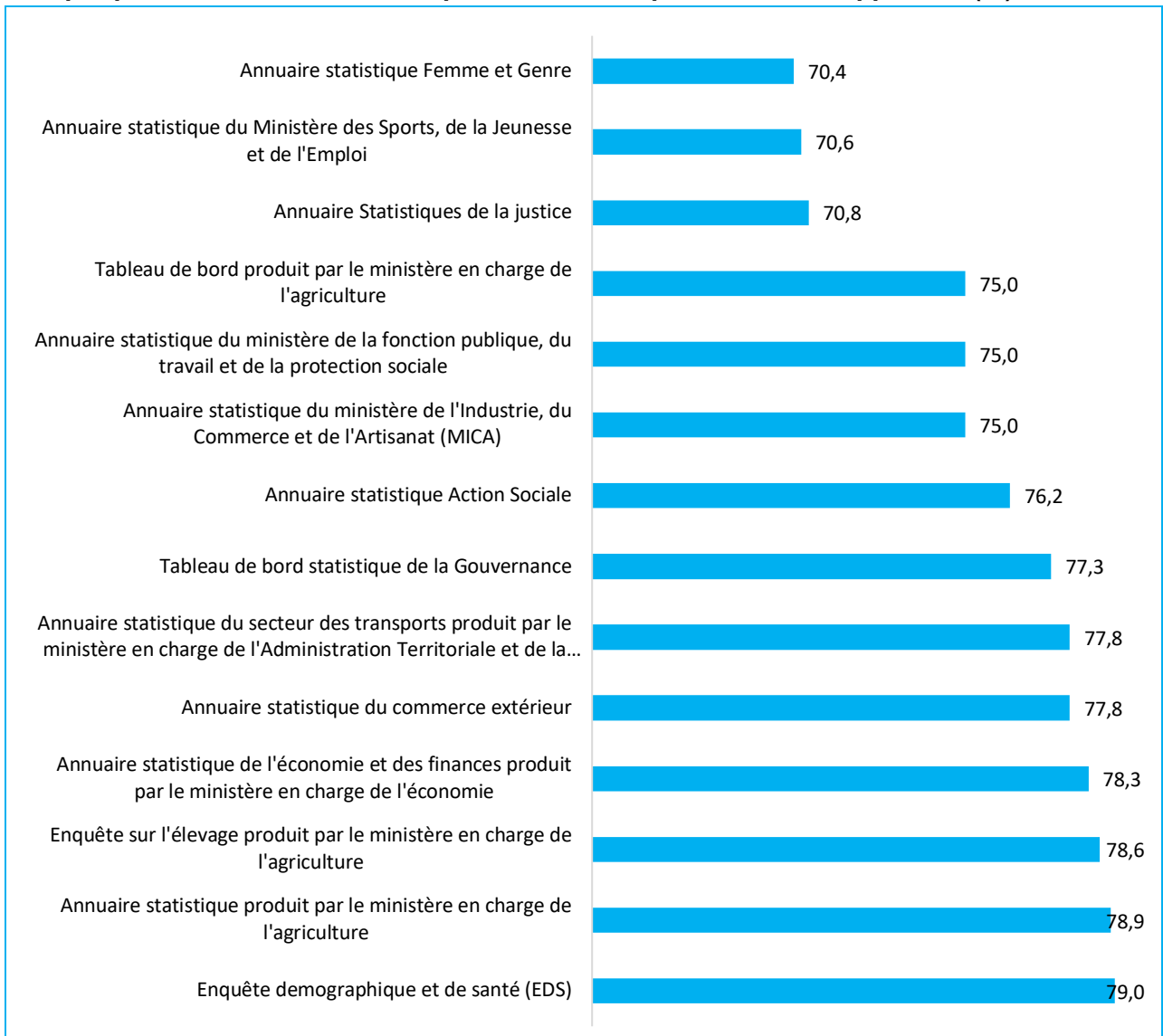
3.2.5. Accessibilité des produits statistiques

Près de neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'accessibilité des produits statistiques.

En termes d'accessibilité des produits statistiques, 86,9% des utilisateurs sont satisfaits contre 87,2% en 2024. Parmi les produits les plus appréciés, on peut citer l'indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (96,2%), L'annuaire statistique de la région du TANNOUYAN (95,2%), le tableau de bord de l'Éducation Non Formelle (92,6%) et, le Recensement général des entreprise (RGE) (92,5%).

Cependant, l'annuaire statistique « Femme et Genre » (70,4%), l'annuaire statistique du ministère des sports, de la jeunesse et de l'emploi (70,6%), l'annuaire Statistiques de la justice (70,8%) et l'annuaire statistique du ministère de l'industrie, du commerce et de l'artisanat (MICA) (75%) affichent les taux de satisfaction les moins appréciés (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.6 : Accessibilité des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

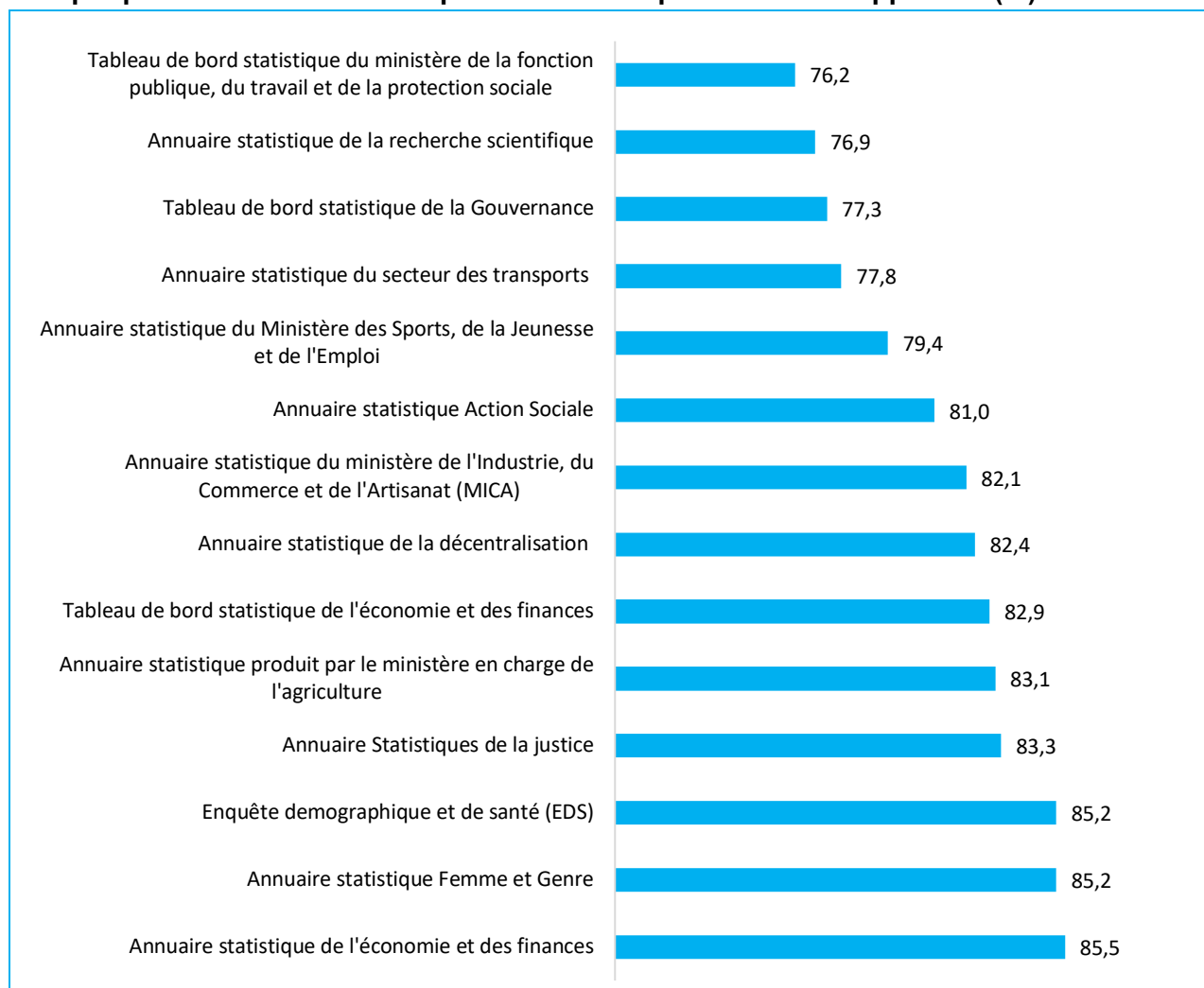
3.2.6. Cohérence et comparabilité des produits statistiques

Neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de la cohérence et de la comparabilité des produits statistiques.

Les utilisateurs sont satisfaits à 90% de la cohérence et de la comparabilité des produits statistiques, en hausse de 3 points de pourcentage par rapport à 2024(87%). Parmi les produits le plus appréciés figurent le tableau de bord de l'éducation préscolaire (100%), l'indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (98,1%), le tableau de bord des enseignements post-primaire et secondaire (97,5%), le tableau de bord de l'enseignement primaire (97,4%), et l'enquête sur la sécurité alimentaire produit par le ministère en charge de l'agriculture (96,8%).

Le tableau de bord statistique du ministère de la fonction publique, du travail et de la protection sociale (76,2%), l'annuaire statistique de la recherche scientifique (76,9%), le tableau de bord statistique de la Gouvernance (77,3%) et l'annuaire statistique du secteur des transports (77,8%) ont les taux de satisfaction les moins élevés (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.7 : Cohérence des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

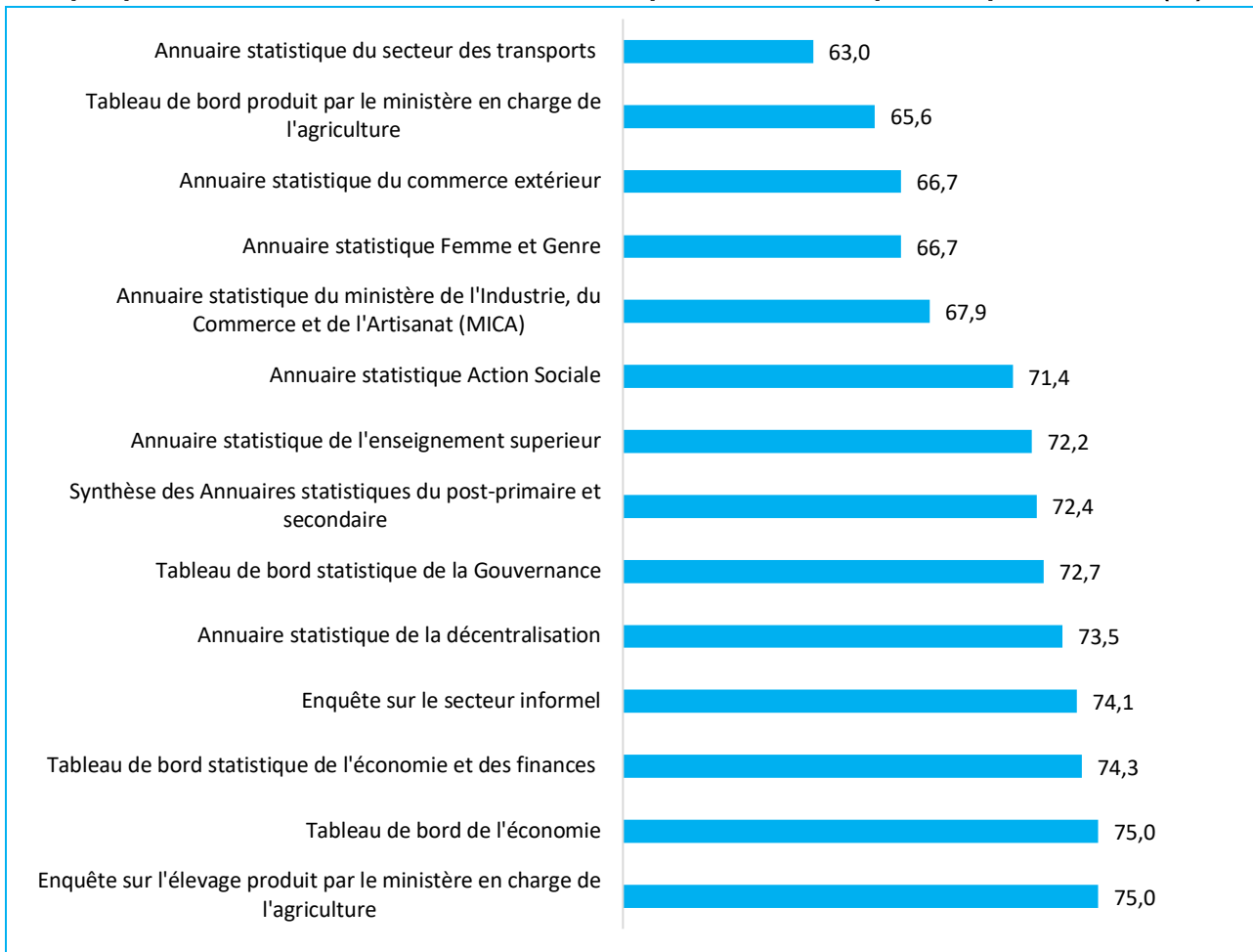
3.2.7. Existence et accessibilité des métadonnées

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'existence et de l'accessibilité des métadonnées des produits statistiques.

En 2026, 84,2% des utilisateurs se déclarent satisfaits de l'existence et de l'accessibilité des métadonnées des produits statistiques, en hausse de 4,6 points de pourcentage par rapport à 2024 (79,6%). Les utilisateurs sont plus satisfaits de la disponibilité des métadonnées pour certains produits notamment, l'enquête de satisfaction sur les statistiques officielles (96%), l'annuaire statistique de la région du TANNOUYAN (90,5%), le Recensement général des entreprises (RGE) (90,0%), le tableau de bord de l'éducation préscolaire (89,7%) et l'Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (88,7%).

En revanche, la satisfaction est moins élevée pour d'autres produits tels que l'annuaire statistique du secteur des transports (63%), le tableau de bord produit par le ministère en charge de l'agriculture (65,6%), l'annuaire statistique « Femme et Genre » (66,7%), l'annuaire statistique du commerce extérieur (66,7%) et l'annuaire statistique du ministère de l'Industrie, du Commerce et de l'Artisanat (MICA) (67,9%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.8 : Existence et accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%)



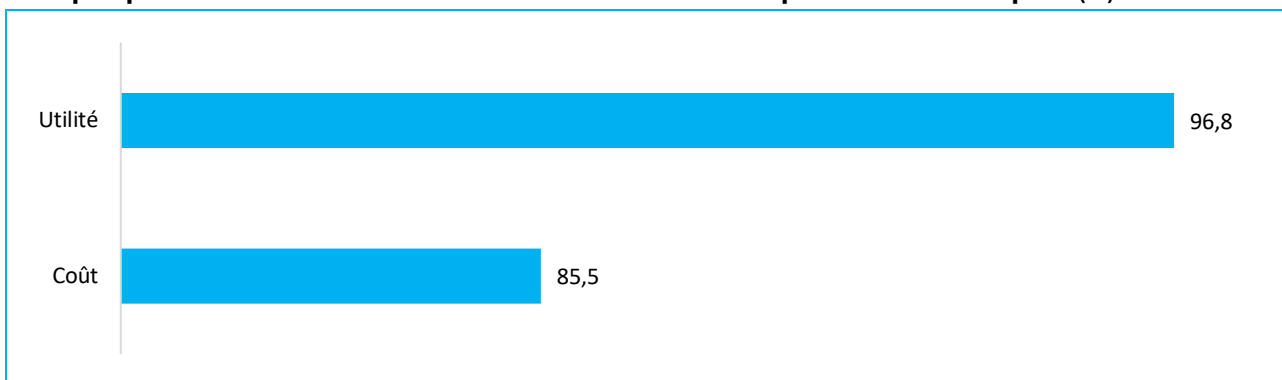
Source : INSD/ESUSO, 2026

3.3. Appréciation de la valeur des produits statistiques

La valeur des produits statistiques est appréciée suivant les dimensions de l'utilité et des coûts. Globalement, les utilisateurs sont satisfaits de l'ensemble de ces dimensions. En effet, la grande majorité d'entre eux se déclarent satisfaits de l'utilité (96,8 %) et du coût (85,5 %) des produits.

Par rapport à 2024, la satisfaction sur l'utilité a augmenté de 27,5 points de pourcentage et la satisfaction sur le coût a baissé de 3,5 points (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.9 : Taux de satisfaction sur la valeur des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

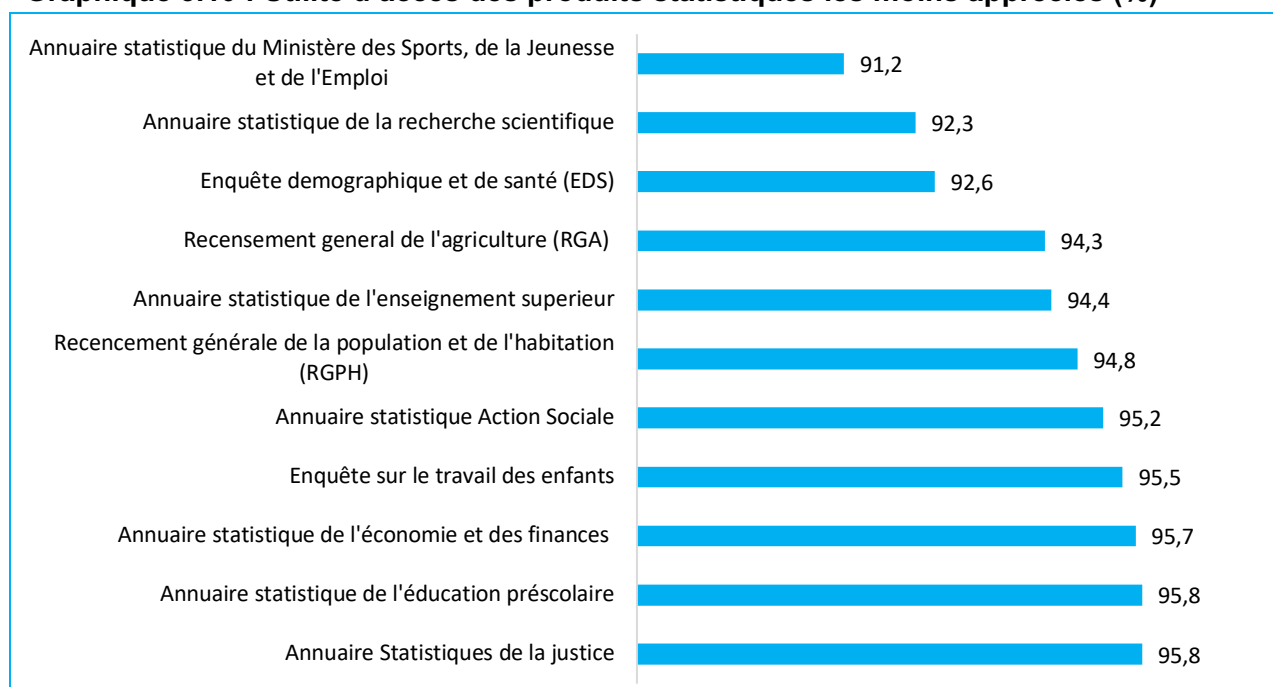
3.3.2. Utilité des produits statistiques

La majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'utilité des produits statistiques.

Pour 96,8 % des utilisateurs, les produits statistiques utilisés leur donnent satisfaction. Cette proportion est en hausse de 27,5 points de pourcentage par rapport à 2024. Par ailleurs, les utilisateurs sont totalement satisfaits de l'utilité de 27 produits dont 10 annuaires (décentralisation ; commerce extérieur ; industrie commerce et artisanat ; énergie et mine ; santé ; post-primaire et secondaire ; communication, culture, arts et tourisme ; de la région de Bankui ; de la région de Tannounyan) et 11 tableaux de bord.

En revanche, les satisfactions les moins élevées sont constatées pour certains produits, notamment l'annuaire statistique du ministère des sports, de la jeunesse et de l'emploi (91,2 %), l'annuaire statistique de la recherche scientifique (92,3 %), l'enquête démographique et de santé (EDS) (92,6 %) et le Recensement général de l'agriculture (RGA) (94,3 %) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.10 : Utilité d'accès des produits statistiques les moins appréciés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

3.3.3. Coût d'accès des produits statistiques

Neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits du coût d'accès des produits statistiques.

La satisfaction sur le coût d'accès des produits a baissé de 3,5 points par rapport à 2024 et se situe à 85,5%

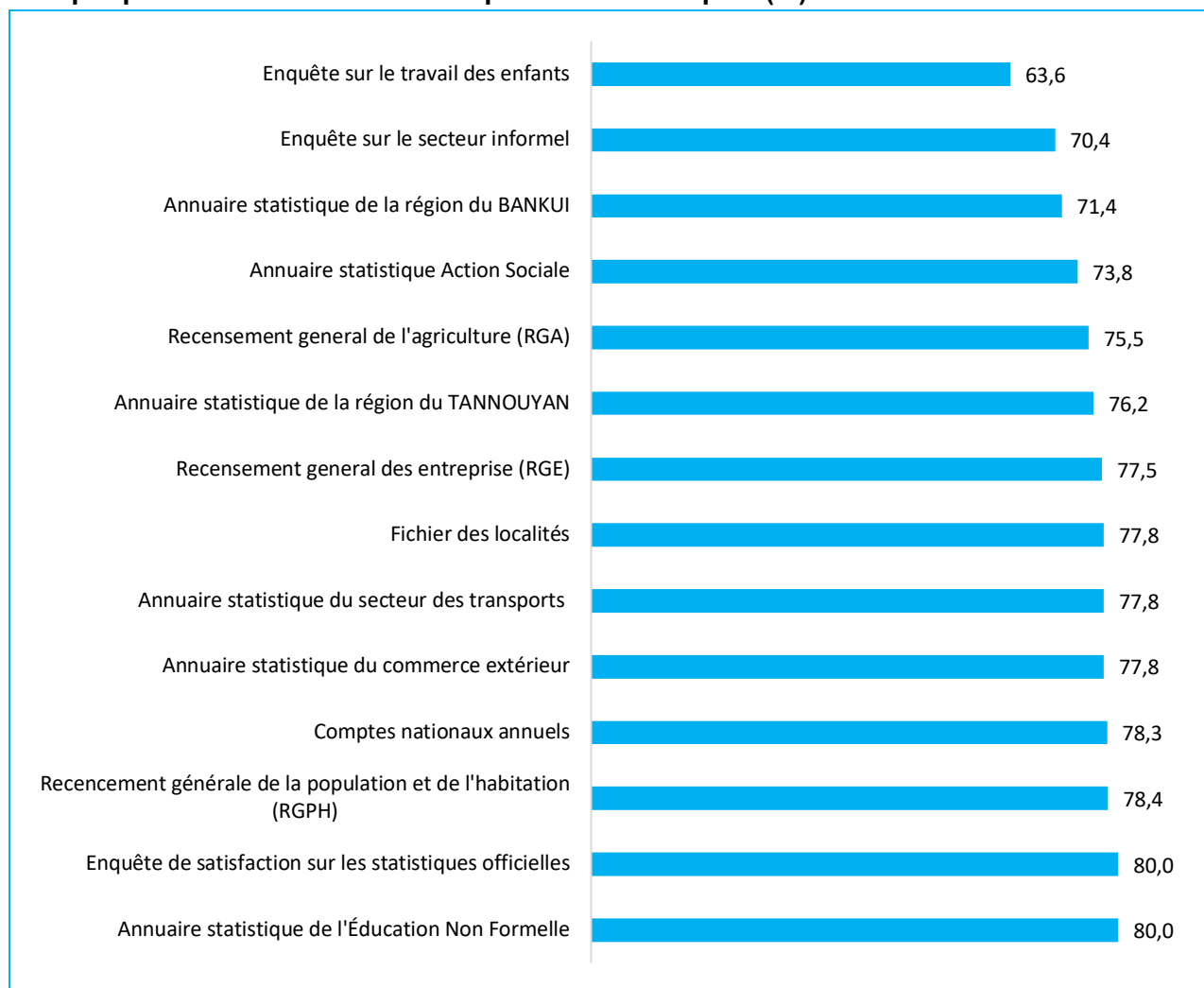
Les utilisateurs de l'annuaire statistique de la recherche scientifique (96,2%), l'annuaire statistique du ministère en charge de la communication (95,7%), l'annuaire statistique de l'enseignement supérieur (94,4%), estiment que les coûts d'accès à ces produits statistiques est acceptable.

En revanche, un utilisateur sur quatre n'est pas satisfait du coût d'accès de l'annuaire statistique de l'action sociale de la région de Bankui des enquêtes sur le secteur informel et sur le travail

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

des enfants (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.11 : Coût d'accès des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

3.4. Appréciation de la réactivité des producteurs de produits statistiques

Près de huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de la réactivité des producteurs de statistiques officielles.

En 2026, les utilisateurs sont plus satisfaits du respect des délais de diffusion (73,9 contre 69,0% en 2024), de la périodicité (77,3% contre 71,9% en 2024) et du délai de réaction (89% contre 88,6% en 2024) des producteurs de statistiques officielles par rapport à 2024.

Tableau 3.2 : Tableau des taux de la dimension réactivité des producteurs (%)

Dimension	Taux de satisfaction (%)
Respect des délais de diffusion	73,9
Périodicité	77,3
Délai de réaction	89
Ensemble réactivité des producteurs	78,8

Source : INSD/ESUSO, 2026

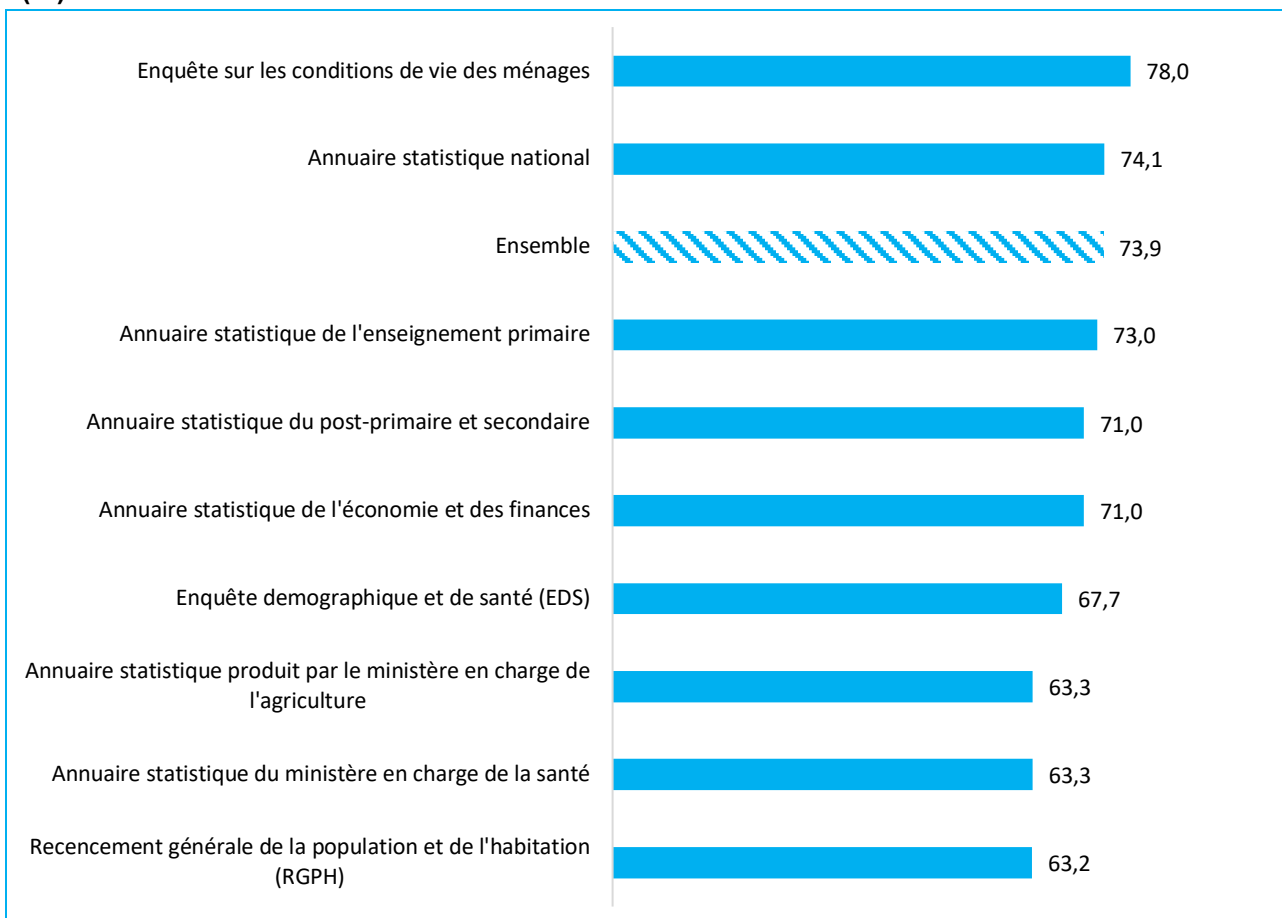
3.4.2. Respect des délais de diffusion

L'appréciation des délais de diffusion, est faite sur la base des utilisateurs qui ont connaissance de l'existence d'un calendrier de diffusion.

Près de trois quarts des utilisateurs sont satisfaits du respect des délais de diffusion des produits statistiques.

Les utilisateurs qui ont une connaissance des calendriers de diffusion déclarent qu'ils sont satisfaits du respect des délais de diffusion de l'enquête sur les conditions de vie des ménages (78%), l'annuaire statistique national (74,1%), l'annuaire statistique du post-primaire et secondaire (71%) et l'annuaire statistique de l'enseignement primaire (73%) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.12 : Respect des délais de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

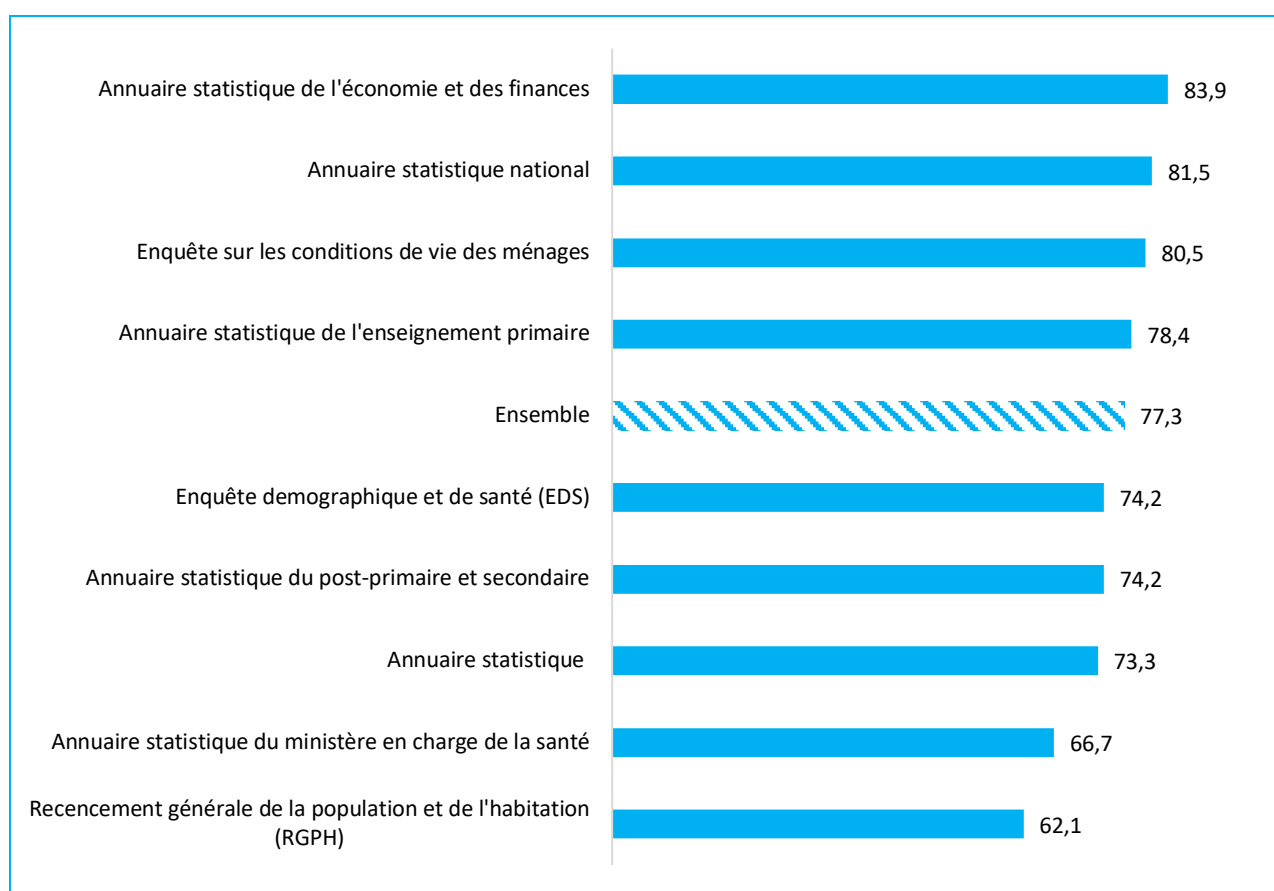
3.4.3. Périodicité

Plus de trois quarts des utilisateurs sont satisfaits du respect de la périodicité des produits statistiques.

En 2026, 77,3% des utilisateurs sont satisfaits de la périodicité de publication des produits statistiques contre 71,9% en 2024.

Les utilisateurs sont plus satisfaits du respect de la périodicité pour certains produits, notamment l'annuaire statistique de l'économie et des finances (83,9 %), l'annuaire statistique national (81,5 %), l'enquête sur les conditions de vie des ménages (80,5 %), l'annuaire statistique de l'enseignement primaire (78,4 %) et l'enquête démographique et de santé (EDS) (74,2 %) (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.13 : Périodicité de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

3.4.4. Délais de réaction des producteurs

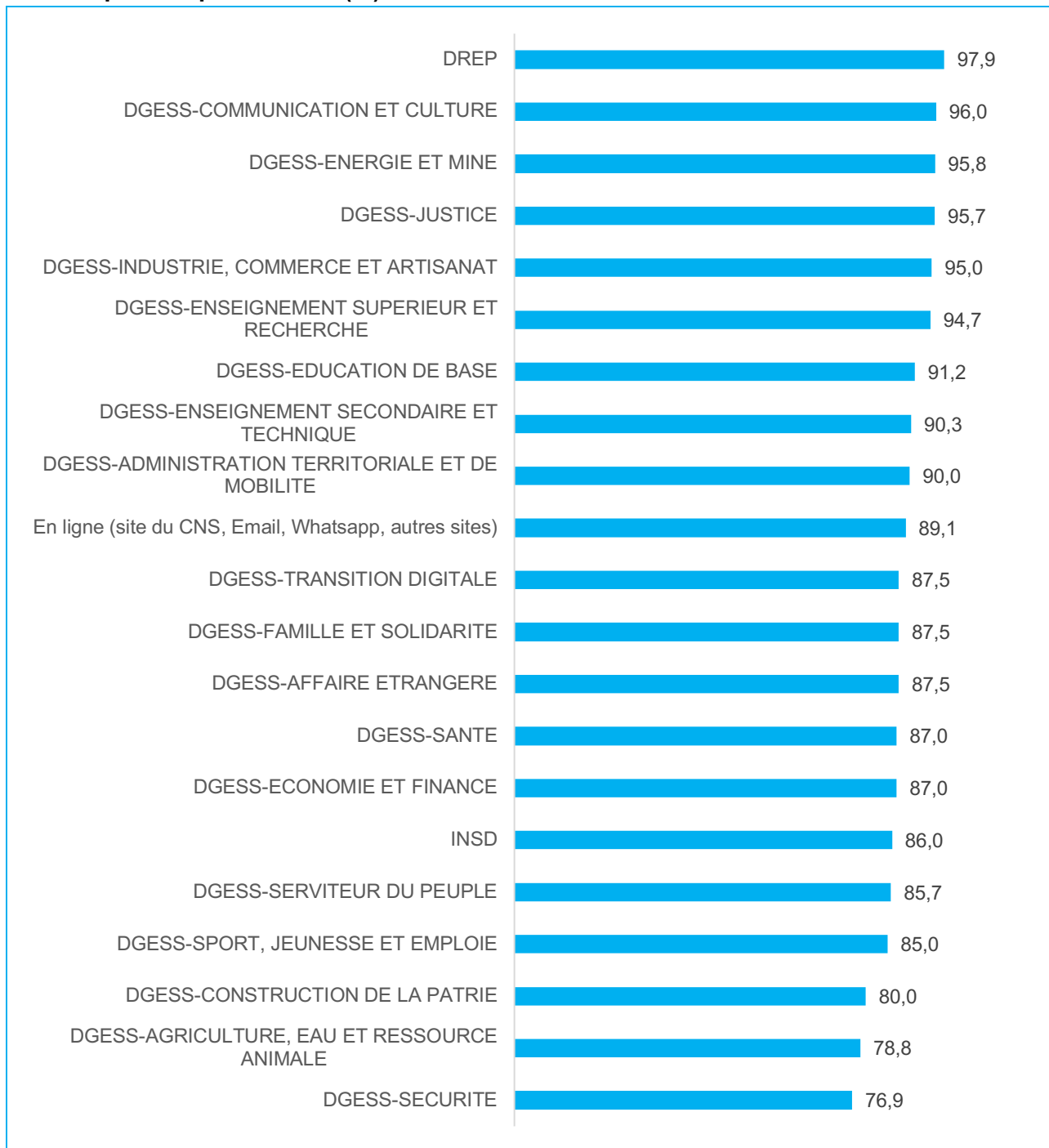
Près de neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits des délais de réaction des producteurs.

En 2026, 89,0 % des utilisateurs se déclarent satisfaits du temps mis pour répondre à leurs besoins en produits statistiques, une proportion presque stable par rapport à 2024 (88,6 %).

Parmi les structures les mieux appréciées sur ce critère figurent la DGESS-justice (95,7 %), la DGESS-industrie, commerce et artisanat (95,0%), la DGESS-enseignement supérieur et recherche (94,7 %) et la DGESS-éducation de base (91,2 %). Pour l'INSD, 86,0% des utilisateurs se disent satisfaits du temps de réaction à leurs demandes (**Erreur ! Source du renvoi**

introuvable.).

Graphique 3.14 : Taux de satisfaction des délais de réaction des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

3.5. Appréciation de la qualité de service des producteurs de statistiques officielles

La qualité de service des producteurs est un levier essentiel de la confiance des utilisateurs. Elle est appréciée à travers l'accueil et l'assistance des utilisateurs

En termes de qualité de service des producteurs, 90,5% des utilisateurs sont satisfaits (**Erreur !**

Source du renvoi introuvable.).

Tableau 3.3 : Taux de satisfaction de la dimension de la qualité de service (%)

Qualité	Taux de satisfaction (%)
Accueil	92,5
Assistance aux utilisateurs	90
Empathie	90,5

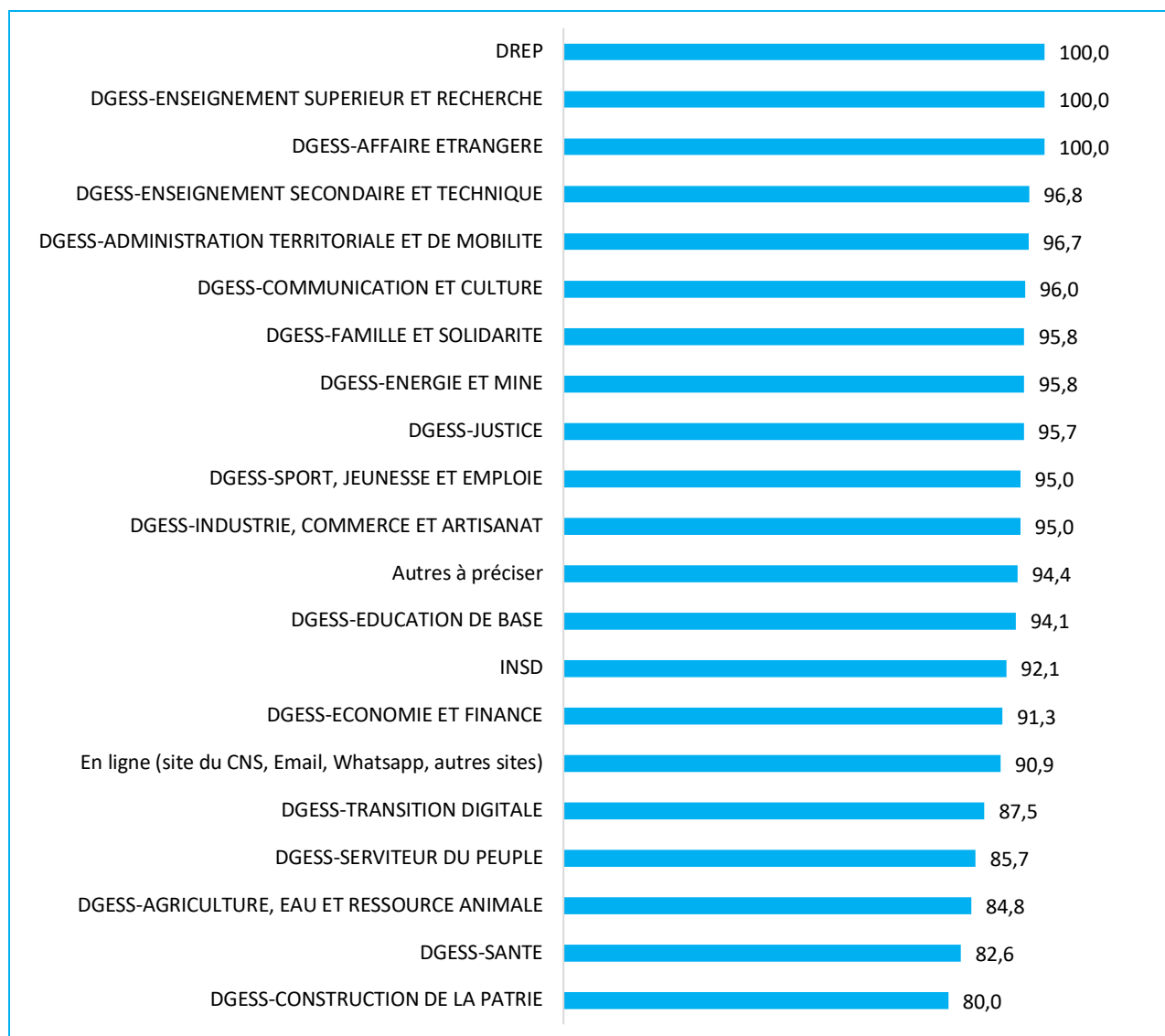
Source : INSD/ESUSO, 2026

3.5.2. Accueil

La majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'accueil des producteurs de statistiques officielles.

Le niveau de satisfaction sur l'accueil a augmenté d'un point de pourcentage par rapport à 2024(91,6%). Les utilisateurs des produits statistiques de la DGESS-affaires étrangères, de la DGESS-enseignement supérieur et recherche et de la DREP sont tous satisfaits de l'accueil qui leur est réservé. Pour l'INSD, le taux de satisfaction est de 92,1% (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.15 : Accueil des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



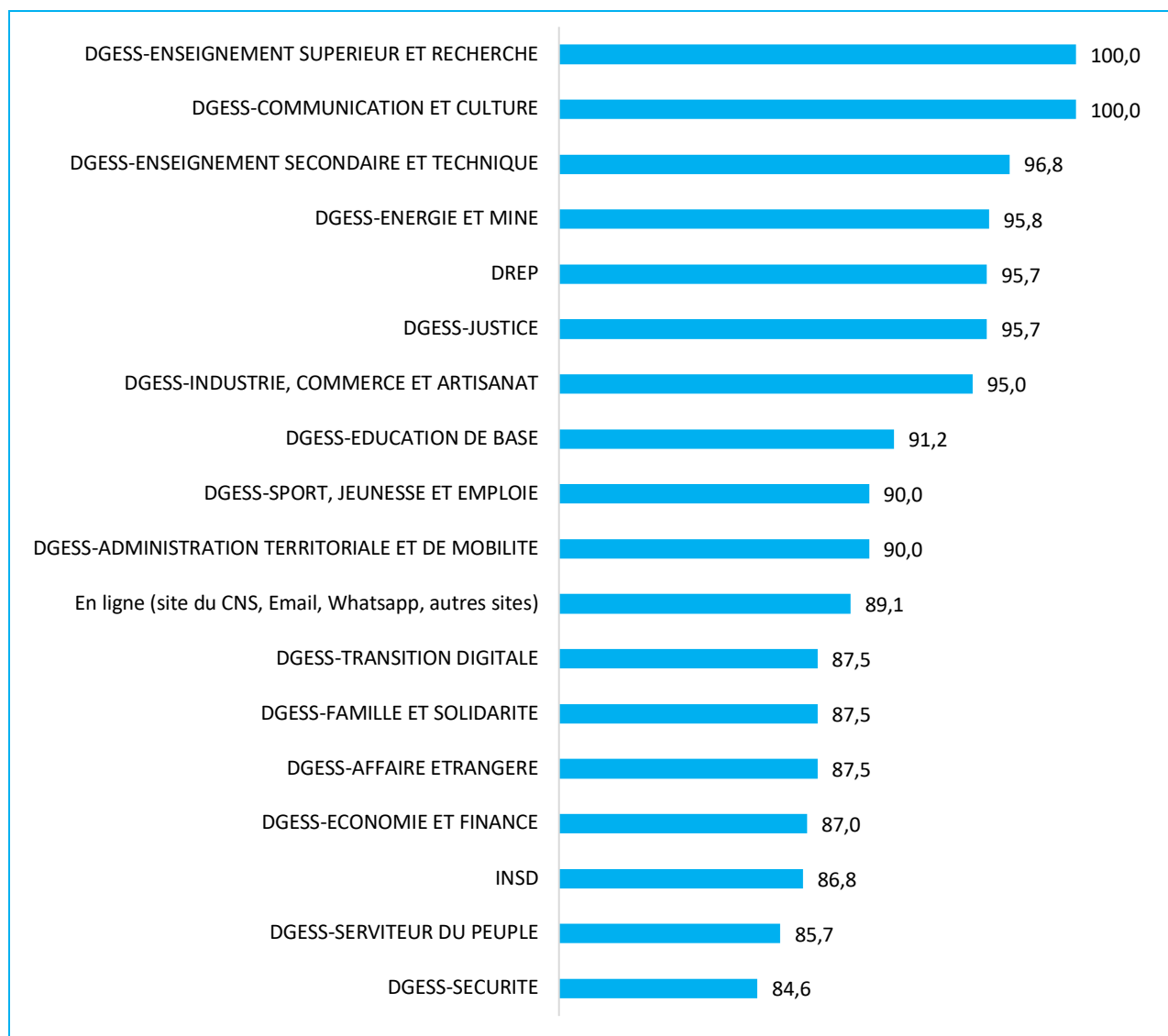
Source : INSD/ESUSO, 2026

3.5.3. Assistance aux utilisateurs

La majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'assistance des producteurs de statistiques officielles.

La proportion des utilisateurs satisfaits de l'assistance en 2026(90,0%) est quasi identique à celle de 2024(89,5%). Les utilisateurs des produits statistiques des DGESS des ministères en charge de l'enseignement supérieur et de la culture sont tous satisfaits de l'assistance qui leur est offerte. Pour les utilisateurs des produits de l'INSD, 86,8% se déclarent satisfaits de l'assistance (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Graphique 3.16 : Assistance aux utilisateurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

4. CONSTATS ET RECOMMANDATIONS

4.1. Constats sur la satisfaction

4.1.1. Satisfaction selon les dimensions de la qualité

L'appréciation des utilisateurs sur la qualité de la production des statistiques officielles s'observe à travers plusieurs dimensions. Les dimensions retenues sont la qualité de la donnée, la valeur, la réactivité et l'empathie des producteurs de données.

Tableau 4.1 : Taux de satisfaction par dimension de la qualité (%)

Dimensions de la satisfaction		Taux de satisfaction (%)
Qualité	Clarté	97,9
	Pertinence	97,1
	Fiabilité (Confiance)	93,5
	Actualité	88,4
	Accessibilité	86,9
	Cohérence et comparabilité	90
	Métadonnées	84,2
	Ensemble	94
Valeur	Utilité	96,8
	Coût	85,5
	Ensemble	91,6
Réactivité des producteurs	Respect des délais de diffusion	73,9
	Périodicité	77,3
	Délai de réaction	89
	Ensemble	78,8
Empathie des producteurs	Accueil	92,5
	Assistance aux utilisateurs	90
	Ensemble	90,6
Satisfaction globale		90,5

Source : INSD/ESUSO, 2026

Sur la qualité des produits statistiques, 94,0% des utilisateurs sont satisfaits contre 93,3% en 2024. La clarté (97,9%) et la pertinence (97,1%) sont les deux dimensions de la qualité avec le plus fort taux de satisfaction des utilisateurs. En revanche, les métadonnées (84,2%) et l'accessibilité (86,9%) sont les dimensions les moins appréciées par les utilisateurs (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**). Ces deux dimensions contribuent à 29,0% et à 25,1% respectivement à l'insatisfaction des utilisateurs sur la qualité des produits. L'actualité contribue quant à elle à 22,0% à l'insatisfaction des utilisateurs de produits statistiques (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 4.2 : Poids dimensions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)

Dimension qualité	Poids dans l'insatisfaction (%)
Clarté	2,4
Pertinence	4,7
Fiabilité (Confiance)	7,8
Actualité	22
Accessibilité	25,1
Cohérence et comparabilité	9
Métadonnées	29

Source : INSD/ESUSO, 2026

Pour la valeur des produits statistiques, 91,6% des utilisateurs sont satisfaits, en baisse de 1,6 points de pourcentage par rapport à 2024. L'utilité (96,8%) des produits statistiques est mieux appréciée par les utilisateurs. Sur le coût d'obtention des produits statistiques, 85,5% des utilisateurs sont satisfaits (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**). Au niveau de la valeur des produits, le coût d'obtention contribue à 95,9% à l'insatisfaction des utilisateurs.

Sur la réactivité des producteurs de statistiques officielles, le niveau de satisfaction a connu une amélioration passant de 69,2% en 2024 à 78,8% en 2026. Les dimensions les mieux appréciées sont le délai de réaction (89,0% contre 88,6% en 2024) et la périodicité de diffusion (77,3 % contre 71,9% en 2024). Le respect des délais de diffusion est la dimension la moins appréciée avec 73,9% d'utilisateurs satisfaits. Le non-respect des délais de diffusion contribue à la moitié de l'insatisfaction et l'inadaptation de la périodicité de diffusion à 38,9% (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 4.3 : Poids des dimensions de la réactivité dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)

Sous-dimension réactivité	Poids dans l'insatisfaction (%)
Respect des délais de diffusion	49,8
Périodicité	38,9
Délai de réaction	11,3

Source : INSD/ESUSO, 2026

La satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles sur l'empathie des producteurs est de 90,6% contre 89,9% en 2024. Globalement, la majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'accueil (92,5%) et de l'assistance aux utilisateurs (90,0%). L'absence de mécanisme d'assistance aux utilisateurs, contribue pour 57,1% à leur insatisfaction sur l'empathie des producteurs. Les insuffisances de l'accueil contribuent à 42,9% de cette insatisfaction (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 4.4 : Poids des dimensions de l'empathie dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)

Sous-dimension empathie	Poids dans l'insatisfaction (%)
Accueil	42,9
Assistance aux utilisateurs	57,1

Source : INSD/ESUSO, 2026

Dans l'ensemble 90,5% des utilisateurs sont satisfaits des produits et services statistiques. Les insuffisances dans la réactivité des producteurs constituent le principal motif d'insatisfaction des utilisateurs avec 47,1% de contribution. Les difficultés dans les relations avec les producteurs est la deuxième composante qui contribue à l'insatisfaction des utilisateurs avec 20,9% de

contribution. Les deux aspects contribuent à 68,0% à l'insatisfaction des utilisateurs de produits statistiques. Le troisième facteur est la valeur des produits à savoir l'utilité et le coût perçus par les utilisateurs qui contribuent à 18,7% à l'insatisfaction (**Erreur ! Source du renvoi introuvable.**).

Tableau 4.5 : Poids des contributions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)

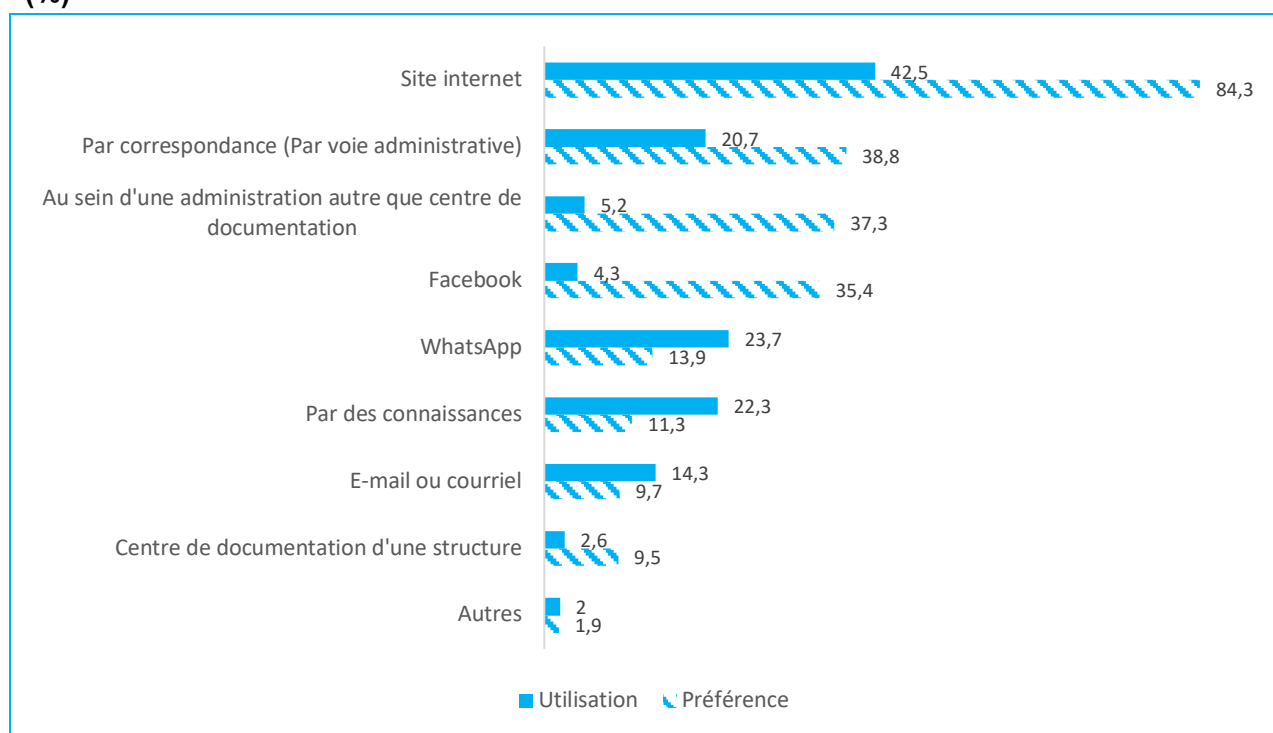
Dimension	Poids dans l'insatisfaction globale (%)
Qualité	13,3
Valeur	18,7
Réactivité	47,1
Empathie	20,9

Source : INSD/ESUSO, 2026

4.1.2. Préférences sur les canaux de diffusion

Les canaux de diffusions les plus utilisés par les utilisateurs pour accéder à l'information statistique sont les sites internet (42,5%), WhatsApp (23,7%), par des connaissances (22,3%) et les correspondances administratives (20,7%). En termes de préférences, les sites internet officiels (84,3%), les correspondances administratives (38,8%), la mise à disposition des informations au sein des administrations (37,3%) et Facebook (35,4%) sont les canaux les plus prisés.

Graphique 4.1 : Utilisation et préférence de canaux de diffusion de produits statistiques (%)



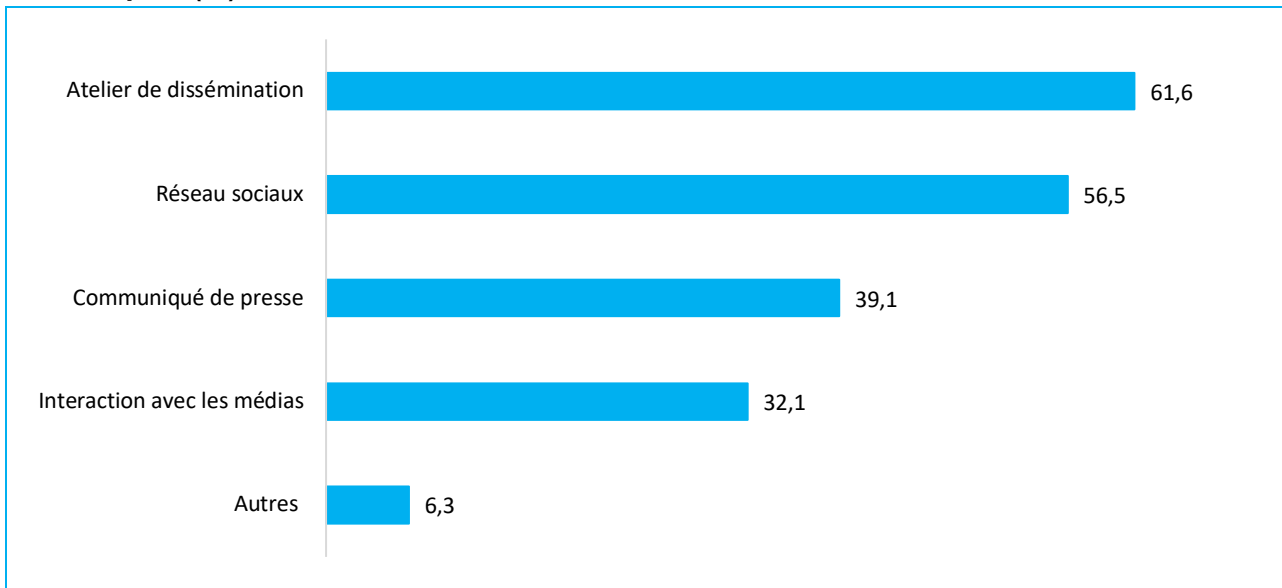
Source : INSD/ESUSO, 2026

4.1.3. Préférences sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques

Les utilisateurs privilégient la dissémination des informations statistiques par les ateliers (61,6%). L'utilisation des réseaux sociaux (56,5%) et les communiqués de presses (39,1%) sont

également cités par les utilisateurs comme canaux à privilégier dans la dissémination des résultats.

Graphique 4.2 : Préférence sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques (%)

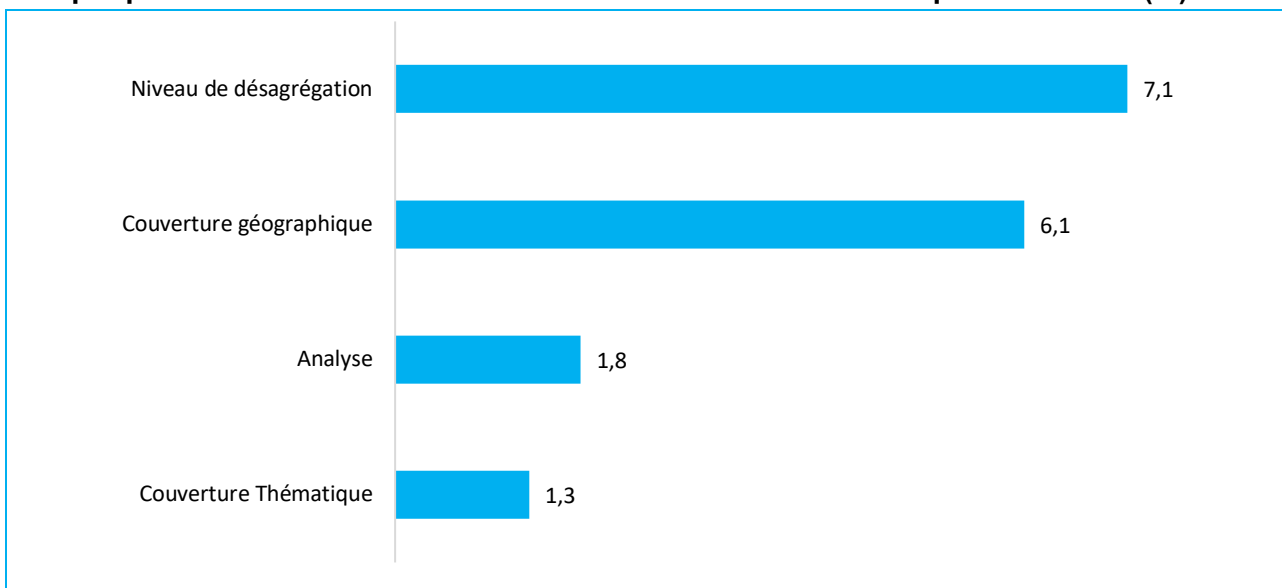


Source : INSD/ESUSO, 2026

4.1.4. Besoins non satisfaits

Les utilisateurs relèvent des points d'insatisfaction principalement sur le niveau de désagrégation (7,1%) et la couverture géographique (6,1%). Par rapport à 2024, le niveau d'insatisfaction est moins élevé pour ces deux besoins. Ils étaient de 23,8% pour la couverture géographique et de 23,6% concernant la désagrégation des statistiques. Cette baisse de l'insatisfaction des utilisateurs sur ces critères peut témoigner des efforts faits dans la production de statistiques désagrégés, mais peut également traduire la résignation des utilisateurs quant à l'impossibilité du système statistique national à répondre à ces besoins.

Graphique 4.3 : Besoins non satisfait des utilisateurs des statistiques officielles (%)



Source : INSD/ESUSO, 2026

4.2. Recommandations

Au vu des constats, les recommandations suivantes permettront d'améliorer la satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles.

4.2.1. Pour l'amélioration de la qualité des produits statistiques

- Pour chaque produit statistique, élaborer des fiches de métadonnées et les mettre systématiquement à la disposition des utilisateurs ;

4.2.2. Pour l'amélioration de la diffusion et de la communication des produits statistiques

- Renforcer la diffusion des produits statistiques sur le site web du CNS ;
- renforcer la communication, la diffusion, l'attractivité du site web du CNS ;
- actualiser régulièrement les informations statistiques sur les plateformes de diffusion ;
- raccourcir les délais entre la collecte des données et la diffusion des produits statistiques ;
- renforcer l'utilisation des plateformes numériques dans la diffusion pour améliorer l'accessibilité des produits statistiques ;
- renforcer les interactions avec les médias.

4.2.3. Pour l'amélioration de la réactivité des producteurs de statistiques

- Réduire le délai de traitement des requêtes des utilisateurs ;

4.2.4. Pour l'amélioration de l'image des producteurs de statistiques auprès des utilisateurs

- Mettre en place des services d'accueil et d'assistance aux utilisateurs dans les services statistiques ;
- élaborer des calendriers de diffusion des publications et les diffuser ;

4.2.5. Pour mieux répondre aux besoins et aux préférences des utilisateurs

- Améliorer la couverture géographique des productions statistiques ;
- améliorer la production de statistique d'aide à la décision pour les entreprises ;
- améliorer le niveau de désagrégation des statistiques dans la limite du possible selon les besoins des utilisateurs ;
- privilégier les ateliers et les plateformes numériques pour la dissémination et la diffusion des informations statistiques.

CONCLUSION

L'enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles dresse un bilan globalement positif, avec un taux de satisfaction de 90,5 % en 2026, presque stable qu'en 2024. La clarté, la pertinence et la fiabilité des produits statistiques, de même que la qualité de l'accueil, constituent des atouts majeurs sur lesquels le SSN doit continuer de s'appuyer pour consolider sa crédibilité.

Toutefois, cette enquête met également en lumière des défis tout aussi essentiels. L'actualité des données, l'accessibilité des métadonnées, le respect des délais de diffusion et l'ergonomie des plateformes en ligne apparaissent comme des leviers d'amélioration prioritaires.

Par ailleurs, le renforcement de la communication et de l'assistance aux utilisateurs ne relève pas d'un simple complément, mais d'une condition nécessaire pour garantir une bonne interprétation des données et prévenir les usages erronés. La mise en place d'un service dédié faciliterait l'appropriation des statistiques par tous les publics.

Les recommandations issues de cette étude offrent une feuille de route claire et opérationnelle. Leur mise en œuvre permettra non seulement d'améliorer durablement la satisfaction des utilisateurs mais aussi de renforcer la confiance dans les statistiques officielles comme outil indispensable à la prise de décision éclairée. C'est à ce prix que le SSN pourra pleinement jouer son rôle d'acteur clé de la transparence et de l'aide à la décision publique et économique.

ANNEXES

Annexe 1 : Appréciation par produit statistique évalué

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Recensement générale de la population et de l'habitation (RGPH)	213	210	205	197	181	189	184	180	202
Annuaire statistique national	156	150	151	147	135	134	137	127	151
Enquête sur les conditions de vie des ménages	105	104	102	100	93	84	92	82	101
Enquête démographique et de santé (EDS)	81	78	78	73	72	64	69	63	75
Annuaire statistique produit par le ministère en charge de l'agriculture	71	69	66	67	59	56	59	56	70
Annuaire statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie	69	66	65	64	59	54	59	57	66
Annuaire statistique de l'enseignement primaire	63	62	61	62	56	54	57	52	61
Fichier des localités	54	54	52	53	46	48	50	46	53
Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC)	53	52	51	51	50	51	52	47	52
Recensement général de l'agriculture (RGA) produit par le ministère en charge de l'agriculture	53	53	51	52	46	45	48	45	50
Annuaire statistique du post-primaire et secondaire	52	52	51	52	45	44	50	40	52
Tableau de bord démographique	52	52	52	50	44	44	48	43	52
Annuaire statistique de l'éducation préscolaire	48	47	46	47	42	41	43	40	46
Annuaire statistique du ministère en charge de la santé	46	46	45	45	39	39	44	38	46
Comptes nationaux annuels	46	46	46	43	37	40	41	35	46

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Annuaire statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	44	42	42	40	37	36	39	35	43
Enquête agricole produit par le ministère en charge de l'agriculture	44	43	44	44	42	37	41	34	43
Annuaire statistique Action Sociale	42	39	40	37	31	32	34	30	40
Annuaire statistique de l'Éducation Non Formelle	40	39	38	39	36	36	36	35	39
Recensement général des entreprises (RGE)	40	40	39	39	36	37	36	36	39
Tableau de bord de l'économie	40	39	40	38	35	33	35	30	40
Tableau de bord des enseignements post-primaire et secondaire	40	39	40	39	36	36	39	35	40
Tableau de bord de l'enseignement primaire	38	37	38	36	33	31	37	31	38
Annuaire statistique de l'enseignement supérieur	36	36	35	36	31	30	31	26	34
Enquête sur l'emploi	36	35	36	35	33	30	33	29	35
Tableau de bord statistique de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie	35	35	35	33	30	29	29	26	35
Annuaire statistique de la décentralisation produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	34	32	31	31	24	28	28	25	34
Annuaire statistique du Ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi	34	30	30	26	27	24	27	26	31
Annuaire statistique du ministère en charge de l'énergie et des mines	33	33	31	33	27	29	30	27	33
Annuaire statistique du ministère de la fonction publique, du travail et de la protection sociale	32	32	32	31	27	24	28	25	31
Tableau de bord produit par le ministère en charge de l'agriculture	32	32	32	32	27	24	28	21	32

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Enquête sur la sécurité alimentaire produit par le ministère en charge de l'agriculture	31	30	31	31	29	25	30	26	31
Synthèse des Annuaire statistiques du post-primaire et secondaire	29	29	29	29	26	24	27	21	29
Tableau de bord de l'éducation préscolaire	29	28	29	28	25	24	29	26	29
Annuaire statistique du ministère de l'Industrie, du Commerce et de l'Artisanat (MICA)	28	28	27	27	23	21	23	19	28
Enquête sur l'élevage produit par le ministère en charge de l'agriculture	28	27	28	28	26	22	25	21	28
Annuaire statistique Femme et Genre	27	27	27	25	20	19	23	18	27
Annuaire statistique du commerce extérieur	27	27	27	25	23	21	25	18	27
Annuaire statistique du secteur des transports produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	27	25	24	24	19	21	21	17	26
Enquête sur le secteur informel	27	27	27	26	26	23	24	20	27
Tableau de bord de l'Éducation Non Formelle	27	26	27	26	24	25	26	23	27
Tableaux de bord de l'enseignement supérieur	27	26	27	26	25	24	24	22	27
Annuaire statistique de la recherche scientifique	26	26	26	26	22	21	20	20	24
Enquête de satisfaction sur les statistiques officielles	25	25	25	25	25	23	24	24	25
Annuaire Statistiques de la justice	24	24	24	23	22	17	20	19	23
Annuaire statistique produit par la DGEES du ministère de la Communication, de la Culture, des Arts et du Tourisme	23	23	23	22	18	19	20	20	23
Enquête sur le travail des enfants	22	22	22	21	21	19	21	18	21

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de bord statistique de la Gouvernance	22	22	22	20	19	17	17	16	22
Annuaire statistique de la région du BANKUI	21	21	21	20	17	18	20	17	21
Annuaire statistique de la région du TANNOUYAN	21	21	21	21	20	20	20	19	21
Tableau de bord statistique du ministère de la fonction publique, du travail et de la protection sociale	21	21	21	19	20	17	16	17	21
Annuaire statistique de la formation professionnelle	19	17	17	17	15	13	15	12	18
Enquêtes statistiques réalisées par la DGESS du ministère en charge de la santé	19	17	18	18	15	16	18	15	16
Tableau de Bord statistiques de la justice	19	19	19	18	16	16	15	15	19
Tableau de bord du ministère en charge de l'énergie et des mines	19	18	19	17	18	17	17	15	19
Annuaire statistique du Ministère de la Transition digitale, des Postes et des Communication électroniques	18	18	17	17	11	12	14	10	17
Annuaire statistique de la sécurité	18	17	17	17	14	15	14	13	17
Comptes nationaux trimestriels	18	18	18	17	15	15	17	13	17
Enquête nationale sur le travail des enfants au Burkina Faso, 2022	18	18	18	17	17	14	17	15	17
Tableau de bord du ministère du ministère en charge de la santé	18	18	18	18	13	15	15	13	18
Tableau de bord statistique du ministère de l'Industrie, du Commerce et de l'Artisanat (MICA)	18	18	18	17	16	13	15	14	17
Tableau de bord statistique produit par la DGESS du ministère de la Communication, de la Culture, des Arts et du Tourisme	18	18	18	17	16	15	15	15	17
Bulletin trimestriel de conjoncture (BTC)	17	17	17	16	17	15	16	15	16

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de bord social	17	16	16	15	13	13	12	14	16
Annuaire statistique de l'urbanisme et de l'habitat	16	16	15	16	12	13	12	11	15
Annuaire statistique de la région du DJORO	16	15	15	15	13	12	13	13	15
Annuaire statistique du ministère des infrastructures et du désenclavement	16	16	15	15	12	13	13	11	16
Bulletin statistique trimestriel de l'économie et des finances produit par le ministère en charge de l'économie	16	15	15	15	16	15	15	15	15
Bulletins du SIM-Bétail produit par le ministère en charge de l'agriculture	16	16	16	16	13	13	15	13	16
Recensement (Rapport statistique sur les ressources humaines du MENAPLN)	16	16	15	16	15	16	16	15	16
Tableau de bord Action Sociale	16	16	16	16	10	12	15	10	16
Tableau de bord du Ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi	16	14	15	13	11	12	14	11	14
Indice du commerce extérieur (ICE)	15	15	15	15	14	13	15	13	15
Recensement (Rapport Enquête sur les Acquis Scolaires)	15	15	15	14	12	11	12	11	13
Annuaire des organisations non gouvernementales et des associations de développement	14	14	14	13	13	12	12	11	14
Annuaire statistique de la région des Koulsé produit par DR-INSD LIPTAKO	14	14	14	14	11	13	13	12	14
Annuaire statistique de la région du Sahel (Liptako et Soum) produit par DR-INSD LIPTAKO	14	14	14	14	13	13	13	11	14
Annuaire statistique produit par le ministère en charge de la Guerre et de la Défense Patriotique (MGDP)	14	14	14	14	13	12	14	13	13
Bulletin statistique semestriel sur les prix et les stocks des produits de grande consommation	14	14	14	13	14	12	14	11	14
Rapports sur les Système Alerte Précoce (SAP) produit par le ministère en charge de l'agriculture	14	14	14	12	14	12	14	10	14

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de bord statistique de l'administration du territoire produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	14	14	14	13	13	12	12	10	14
Tableaux de bord de la recherche scientifique	14	14	14	14	14	12	12	13	14
Annuaire statistique de la région du GUIRIKO	13	13	13	13	12	11	12	10	13
Tableau de bord Femme et Genre	13	13	13	12	9	9	11	9	13
Tableau de bord statistique du Ministère de la Transition digitale, des Postes et des Communication électroniques	13	12	12	12	9	11	10	8	13
Annuaire statistique de la région de Yaadga produit par DR-INSD LIPTAKO	12	12	12	11	11	12	11	11	12
Annuaire statistique de la région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) produit par la DR-INSD GOULMOU	12	12	12	12	11	11	11	9	12
Annuaire statistique de la région du NANDO	12	12	12	12	10	10	10	9	12
Tableau de bord statistique de l'urbanisme et de l'habitat	12	12	12	12	10	11	10	9	12
Annuaire Statistiques des Droits Humains	11	11	11	11	9	6	10	8	10
Annuaire statistique de la région du Nazinon produit par la DR-INSD GOULMOU	11	10	10	11	11	11	9	9	11
Annuaire statistique du Ministère en charge des Affaires Etrangères	11	11	11	11	11	10	11	10	11
Indice des prix de la production industrielle (IPPI)	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Rapport statistique sur l'état civil	11	10	11	11	11	10	11	11	11
Système d'information sur les localités (SIL)	11	11	11	11	11	11	10	8	11
Tableau de bord statistique de la sécurité	11	11	11	11	10	10	8	7	11

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de bord statistique du ministère des infrastructures et du désenclavement	11	11	11	10	8	9	10	8	11
Annuaire statistique de la région de Oubri produit par DR-INSD LIPTAKO	10	10	10	10	7	8	8	7	10
Annuaire statistique de la région du Nakambé produit par la DR-INSD GOULMOU	10	10	10	9	8	7	9	6	9
Bulletin statistique trimestriel produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	10	10	10	10	9	10	10	10	9
Indice harmonisé de la production industrielle (IHPI)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Enquête sur l'audience des médias (EAM)	9	9	9	9	7	6	9	7	9
Indice du chiffre d'affaires (ICA)	9	8	8	9	8	8	8	8	9
Tableau de bord statistique du secteur des transports produit par le ministère en charge de l'Administration Territoriale et de la Mobilité	9	9	9	9	8	9	6	5	9
Annuaire statistique de la région du SOUROU	8	8	8	7	7	8	7	7	8
Bulletins statistiques du ministère en charge de l'énergie et des mines	8	8	8	8	8	8	8	7	8
Bulletins trimestriels d'épidémiologie et d'information sanitaire	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Comptes satellites de la santé	8	8	8	8	8	8	8	7	8
Livret genre	8	8	8	7	8	8	8	7	8
Annuaire statistique de la région du Kadiogo produit par la DR-INSD GOULMOU	7	6	6	7	7	7	5	5	7
Indice du coût de la construction (ICC)	7	7	7	7	6	6	7	6	7
Monographie de la région du TANNOUYAN	7	7	7	7	6	6	6	7	7

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de Bord statistiques des Droits Humains	7	7	7	7	5	4	6	6	7
Bulletin statistique des concours de la fonction publique d'État	6	5	5	5	6	5	5	4	6
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Nazinon	6	6	6	5	5	3	6	4	6
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Tannounyan	6	6	6	6	5	5	6	5	6
Tableau de bord statistique des infractions impliquant les femmes et les mineurs pendant la phase de l'enquête policière	6	6	6	6	5	5	3	5	6
Tableau de bord statistique du Ministère en charge des Affaires Etrangères	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Bulletin statistique d'information sur la sécurité	5	5	5	5	5	5	3	4	4
Bulletins trimestriels du Ministère des Sports, de la Jeunesse et de l'Emploi	5	3	3	3	5	4	4	2	5
Enquêtes socio-économiques sur les manifestations majeures (FESPACO, SNC, FILO, SITHO) produit par la DGESS du ministère de la Communication, de la Culture, des Arts et du Tourisme	5	5	5	5	5	4	5	4	5
Monographie de la région de Yaadga produit par DR-INSO LIPTAKO	5	5	5	4	4	4	4	4	5
Monographie de la région du BANKUI	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Monographie de la région du DJORO	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Monographie de la région du GUIRIKO	5	5	5	5	4	4	4	5	5
Monographie de la région du NANDO	5	5	5	5	3	4	4	5	5
Notes de conjoncture produit par la DREP Bankui et Sourou	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Tableau de bord produit par le ministère en charge de la Guerre et de la Défense Patriotique (MGDP)	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP KOULSE	5	5	5	5	2	2	5	2	5
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP LIPTAKO	5	5	5	4	4	4	4	4	5
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP OUBRI	5	5	5	5	4	3	4	3	5
Annuaire statistique des infractions impliquant les femmes et les mineurs pendant la phase de l'enquête policière	4	4	4	4	4	4	3	4	4
Monographie de la région de Oubri produit par DR-INSD LIPTAKO	4	4	4	3	3	2	3	2	4
Monographie de la région du Nazinon produit par la DR-INSD GOULMOU	4	4	4	4	3	3	3	4	4
Monographie de la région du Sahel (Liptako et Soum) produit par DR-INSD LIPTAKO	4	4	4	3	3	3	3	3	4
Notes de conjoncture produit par la DREP Guiriko	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Notes de conjoncture produit par la DREP LIPTAKO	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Notes de conjoncture produit par la DREP TANNOUNYAN	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Notes de conjoncture produit par la DREP YAADGA	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Notes de conjonctures de la région du Goulmou par la DREP-Goulmou	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Bankui et Sourou	4	4	4	4	2	2	4	2	4
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Guiriko	4	4	4	4	3	3	4	3	4
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP YAADGA	4	4	4	4	3	3	4	3	4
Bulletin statistique trimestriel des infrastructures de transport	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Monographie de la région des Koulsé produit par DR-INSD LIPTAKO	3	3	3	2	2	2	2	2	3

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Monographie de la région du Nakambé produit par la DR-INSD GOULMOU	3	3	3	3	2	2	2	3	3
Monographie de la région du SOUROU	3	3	3	3	2	2	2	3	3
Note de conjoncture du ministère en charge de la sécurité	3	3	3	3	3	3	2	3	3
Notes de conjoncture produit par la DREP Djôró	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Notes de conjoncture produit par la DREP KOULSE	3	3	3	2	3	3	3	2	3
Notes de conjoncture produit par la DREP Nazinon	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Région du TANNOUYAN en chiffres	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Tableau de bord socio-économique produit du Goulmou des régions du Goulmou, de la Sirba et de la Tapoa par la DREP-Goulmou	3	3	3	3	1	1	3	1	3
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Djôró	3	3	3	2	2	2	2	2	3
Livret genre de la région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) produit par la DR-INSD GOULMOU	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Monographie de la région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) produit par la DR-INSD GOULMOU	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Monographie de la région du Kadiogo produit par la DR-INSD GOULMOU	2	2	2	2	1	1	1	2	2
Notes de conjoncture produit par la DREP Centre	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Notes de conjoncture produit par la DREP NAKAMBE	2	1	1	2	2	2	2	1	2
Notes de conjoncture produit par la DREP OUBRI	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Région de Oubri en chiffres produit par DR-INSD LIPTAKO	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Région du DJORO en chiffres	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Région du GUIRIKO en chiffres	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Région du NANDO en chiffres	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Région du Nazinon en chiffres produit par la DR-INSD GOULMOU	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Centre	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Dépliant statistique trimestriel du Ministère en charge des Affaires Etrangères	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du BANKUI	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du DJORO	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du GUIRIKO	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du Kadiogo produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du NANDO	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du Nakambé produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du Nazinon produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du SOUROU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret genre de la région du TANNOUYAN	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Livret sur les mineurs en conflit avec la loi ou en dangers	1	1	1	0	1	1	1	0	1
Région de Yaadga en chiffres produit par DR-INSD LIPTAKO	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région de l'Est (Goulmou, Sirba, Tapoa) en chiffres produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité métadonnées	Utilité
Région des Koulsé en chiffres produit par DR-INSD LIPTAKO	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région du BANKUI en chiffres	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région du Kadiogo en chiffres produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région du Nakambé en chiffres produit par la DR-INSD GOULMOU	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région du SOUROU en chiffres	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Région du Sahel (Liptako et Soum) en chiffres produit par DR-INSD LIPTAKO	1	1	1	1	1	1	1	1	1

INSD/2026

Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD)

**Avenue Pascal ZAGRÉ, Ouaga 2000
01 BP 374 Ouagadougou 01 – Burkina Faso
Tél. : (00226) 25 49 85 02 - Fax : (00226) 25 37 62 26
Site internet : www.insd.bf - Email : insd@insd.bf**