

Institut national de la statistique
et de la démographie (INSD)



**ENQUETE SUR LA SATISFACTION
DES UTILISATEURS DE
STATISTIQUES OFFICIELLES**

Rapport Final

Octobre 2024

Sommaire

Sommaire	3
Liste des graphiques	7
Sigles et abréviations	9
Avant-propos	11
Introduction	13
I. Méthodologie de l'étude	14
1.1. Concepts et définitions.....	14
1.2. Population cible et champ de l'étude.....	14
1.3. Echantillonnage.....	14
1.4. Collecte et traitement des données.....	15
1.5. Contrôle et assurance qualité.....	15
1.6. Difficultés et limites de l'étude.....	15
II. Connaissance et utilisation des statistiques officielles	17
2.1. Notoriété et utilisation des produits statistiques.....	17
2.1.1. Notoriété des Produits statistiques.....	17
2.1.2. Utilisation des produits statistiques.....	22
2.1.3. Mode d'accès des produits statistiques.....	25
2.1.3.1. Support d'utilisation des produits statistiques.....	25
2.1.3.2. Canal d'obtention des produits statistiques.....	25
2.1.3.3. Source d'accès des produits statistiques.....	28
2.1.4. Finalité d'utilisation des produits statistiques.....	31
2.2. Connaissance et évaluation des Sites internet de diffusion des produits statistiques.....	33
2.2.1. Notoriété des sites internet.....	33
2.2.2. Utilisation des sites internet.....	36
2.2.3. Evaluation des sites internet.....	38
2.2.3.1. Evaluation du contenu des sites internet de diffusion.....	38
2.2.3.2. Evaluation de l'accessibilité des sites internet.....	39
2.2.3.3. Evaluation de la mise à jour des sites internet.....	40
2.2.3.4. Evaluation de l'interface des sites internet.....	41
III. Appréciation des utilisateurs des produits statistiques	43
3.1. Niveau de satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles.....	43
3.2. Appréciation de la qualité des produits statistiques.....	43
3.2.1. Clarté des produits statistiques.....	44

3.2.2. Pertinence des produits statistiques	45
3.2.3. Fiabilité des produits statistiques	46
3.2.4. Actualité des produits statistiques	47
3.2.5. Accessibilité des produits statistiques	48
3.2.6. Cohérence et comparabilité des produits statistiques	49
3.2.7. Existence et accessibilité des métadonnées	50
3.3. Appréciation de la valeur des produits statistiques	50
3.3.1. Utilité des produits statistiques	51
3.3.2. Coût d'accès des produits statistiques	52
3.4. Appréciation de la réactivité des producteurs de produits statistiques	53
3.4.1. Respect des délais de diffusion	53
3.4.2. Périodicité	53
3.4.3. Délais de réaction des producteurs	54
3.5. Appréciation de la qualité de service des producteurs de statistiques officielles	54
3.5.1. Accueil	54
3.5.2. Assistance aux utilisateurs	55
IV. Constats et recommandations	56
4.1. Constats sur la satisfaction	56
4.1.1. Satisfaction selon les dimensions de la qualité	56
4.1.2. Préférences sur les canaux de diffusion	57
4.1.3. Préférences sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques	57
4.1.4. Besoins non satisfaits	58
4.2. Recommandations	58
4.2.1. Pour l'amélioration de la qualité des produits statistiques	58
4.2.2. Pour l'amélioration de la réactivité des producteurs de statistiques	58
4.2.3. Pour l'amélioration de l'image des producteurs de statistiques auprès des utilisateurs	58
4.2.4. Pour mieux répondre aux besoins et aux préférences des utilisateurs	58
4.2.5. Pour améliorer la couverture et la présentation des résultats de l'enquête satisfaction	59
Conclusion	60
Annexe	61
Annexe 1 : Appréciation par produit statistique évalué	62

Liste des tableaux

Tableau 1 : Répartition de l'échantillon par groupe d'utilisateur	15
Tableau 2 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus par groupe d'utilisateurs.....	18
Tableau 3 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon le type de producteur	20
Tableau 4 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon la région	20
Tableau 2 : Les produits statistiques officielles les plus utilisés par groupe d'utilisateurs	22
Tableau 3 : Les produits statistiques les plus utilisés selon le type de producteurs.....	23
Tableau 4 : Les cinq (5) produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région	24
Tableau 8 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès par groupes d'utilisateurs	26
Tableau 9 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques par canal d'utilisation selon les groupes de producteurs	27
Tableau 10 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques officielles par canal d'utilisation selon la région	27
Tableau 11 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques selon la source d'obtention par groupes d'utilisateurs	29
Tableau 9 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'utilisation selon le groupe de producteurs	30
Tableau 13 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'obtention selon la région	30
Tableau 11 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le groupe d'utilisateurs	32
Tableau 12 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le producteur.....	32
Tableau 13 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon la région.....	33
Tableau 17 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus connus selon les groupes d'utilisateurs	34
Tableau 18 : Notoriété des sites web de diffusion de statistiques ou produits statistiques officielles les plus connus selon la région.....	35
Tableau 19 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon les groupes d'utilisateurs	36
Tableau 20 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région	37
Tableau 21 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%).....	43
Tableau 22 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%).....	50
Tableau 23 : Tableau des taux de la dimension réactivité des producteurs (%).....	53
Tableau 24 : Taux de satisfaction de la dimension de la qualité de service (%).....	54
Tableau 25 : Taux de satisfaction par dimension de la qualité (%).....	56
Tableau 26 : Poids des dimensions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%).....	56

Tableau 27 : Utilisation et préférence de canaux de diffusion de produits statistiques (%)57

Liste des graphiques

Graphique 1: Notoriété des produits statistiques les plus connus (%)	17
Graphique 2 : Les produits statistiques les plus utilisés (%)	22
Graphique 3: Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%)	25
Graphique 4 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%) selon les groupes de producteurs (%)	25
Graphique 5 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès (%)	26
Graphique 6 : Proportions des utilisateurs selon la source d'accès des produits statistiques (%)	29
Graphique 7 : Proportion des utilisateurs selon la finalité d'utilisation (%)	31
Graphique 8: Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques (%)	34
Graphique 9: Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques (%)	36
Graphique 10: Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles par groupe d'utilisateurs.....	38
Graphique 11: Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des produits statistiques	38
Graphique 12: Niveau de satisfaction sur les contenus des sites de diffusion des produits statistiques officielles.....	39
Graphique 13: Niveau de satisfaction sur l'accessibilité des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles	39
Graphique 14: Niveau de satisfaction sur la mise à jour des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles	40
Graphique 15: Niveau de satisfaction sur l'interface des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles	41
<i>Graphique 16</i> : Taux de satisfaction globale des produits statistiques (%)	43
Graphique 17: Clarté des produits statistiques les plus utilisés (%).....	44
Graphique 18: Pertinence des produits statistiques les plus utilisés (%)	45
Graphique 19: Fiabilité des produits statistiques les plus utilisés (%)	46
Graphique 20: Actualité des produits statistiques les plus utilisés (%)	47
Graphique 21: Accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%)	48
Graphique 22: Cohérence des produits statistiques les plus utilisés (%)	49
Graphique 23: Existence et accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%).....	50
Graphique 24: Utilité d'accès des produits statistiques les plus utilisés (%).....	51
Graphique 25: Coût d'accès des produits statistiques (%)	52
Graphique 26: Respect des délais de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%)	53
Graphique 27: périodicité de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%).....	53
Graphique 28: Délais de réaction des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)	54
Graphique 29: Accueil des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)	55
Graphique 30: Assistance aux utilisateurs des produits statistiques les plus utilisés (%)	55
Graphique 31: Préférence sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques (%).....	57
Graphique 32: Besoins non satisfait des utilisateurs des statistiques officielles (%).....	58

Sigles et abréviations

Sigle	Définition
CA	: Chiffre d'affaires
CNS	: Conseil national de la statistique
DGESS	: Direction Générale des Etudes et Statistiques Sectorielle
DREP	: Direction Régionale de l'Economie et de la Planification
EAM	: Etude sur l'audience des médias
EDS	: Enquête démographique et de santé
ESUSO	: Enquête sur la satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles
IHPC	: Indice harmonisé des prix à la consommation
INSD	: Institut national de la statistique et de la démographie
NTIC	: Nouvelles technologies de l'information et de la communication
ONG	: Organisation non gouvernementale
RGA	: Recensement General de l'Agriculture
RGPH	: Recensement Général de la Population et de l'Habitation
SDS	: Schéma directeur de la statistique
SSN	: Système statistique national

Avant-propos

L'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD) a réalisé en juin 2024, la collecte de données de l'enquête de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles (ESUSO). Cette opération se réalise tous les deux ans et a pour objectif de contribuer à l'amélioration de la qualité et de l'utilité des statistiques officielles produites par le Système statistique national (SSN). Elle a été réalisée dans toutes les régions du pays, et a couvert un large éventail d'utilisateurs : les décideurs politiques, les chercheurs, les universitaires, le secteur privé, les médias et les organisations non gouvernementales.

Ce rapport est le fruit d'un processus méthodique et rigoureux, visant à recueillir les avis, les attentes et les suggestions d'amélioration de la part des utilisateurs des produits statistiques. Et grâce à leurs contributions précieuses, nous avons pu obtenir une vision claire des points forts des produits statistiques ainsi que des domaines nécessitant des améliorations. Cette étude reflète notre engagement à placer les utilisateurs au centre de nos productions, en cherchant constamment à améliorer la qualité et la pertinence des données produites par le SSN.

Les résultats de cette étude révèlent des faits importants sur la satisfaction des utilisateurs, les défis qu'ils rencontrent et leurs besoins spécifiques en matière de données statistiques. Ils fournissent une base solide pour orienter les efforts futurs et pour développer des stratégies visant à renforcer la qualité, l'accessibilité et l'utilisation des statistiques officielles.

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude à tous les participants de cette enquête pour leur temps et leurs précieux retours. Leur engagement et leur collaboration sont essentiels pour nous permettre de progresser vers un système statistique plus réactif et aligné sur les besoins de ses utilisateurs. J'exprime également ma reconnaissance au projet d'harmonisation et d'amélioration des statistiques en Afrique de l'Ouest (PHASAO) de la Banque mondiale dont nous avons bénéficié un appui financier.

Ce rapport n'est pas une fin en soi, mais plutôt un point de départ pour des actions concrètes et continues visant à améliorer l'offre de services statistiques. Nous espérons que ses conclusions et recommandations seront utiles aux autorités statistiques et leur permettront d'améliorer la qualité de leurs produits statistiques pour mieux répondre aux besoins des utilisateurs.

Toubou RIPAMA

Introduction

Le Conseil national de la statistique (CNS) dont le secrétariat est assuré par l'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD)¹ est chargé de proposer les orientations générales de la politique nationale en matière de développement de la statistique. Dans cet élan, le CNS a élaboré et mis en œuvre trois schémas directeurs de la statistique (SDS) sur les périodes 2003-2009, 2011-2015, 2016-2020. Le quatrième SDS 2021-2025 vise à « Bâtir, à l'horizon 2025, un système statistique national moderne, performant et stable, produisant et diffusant en toute indépendance et en temps opportun, des données statistiques répondant aux besoins des utilisateurs ». La mise en œuvre de ces schémas directeurs de la statistique ont permis de réaliser d'importantes opérations et productions statistiques.

Parmi les outils de suivi-évaluation de la mise en œuvre du SDS 2021-2025 figure l'enquête sur la satisfaction des utilisateurs. Pour le SDS 2021-2025, l'amélioration de la qualité des statistiques est définie dans l'objectif opérationnel 3.2 et se décline comme suit : « Améliorer la qualité des statistiques produites par le SSN ». Dans l'objectif d'apprécier la qualité des statistiques produites par le système statistique national (SSN) afin de répondre aux besoins des utilisateurs, l'INSD, en collaboration avec les autres producteurs de statistiques officielles, organisent chaque deux ans, une étude sur la satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles (ESUSO) depuis 2013. Ces études entrent dans le cadre du suivi de la mise en œuvre du SDS, de l'application des décisions de l'Assemblée Générale des sociétés d'État et dans le cadre de l'évaluation du budget-programme.

L'accroissement des productions, l'élargissement des producteurs de statistiques officielles, le besoin d'évaluer l'impact des projets, ainsi que l'adoption d'un cadre d'assurance qualité au sein du SSN ont commandé la refonte de l'étude de satisfaction en 2023. La présente enquête réalisée entre les mois de mai et juin 2024 a permis de recueillir les avis et retours d'expérience des utilisateurs afin d'évaluer la qualité, la pertinence et l'accessibilité des statistiques officielles produites. Cette enquête a été conçue pour couvrir plusieurs aspects clés de la satisfaction des utilisateurs, notamment la précision des données, la facilité d'accès, la clarté des informations, la pertinence des sujets traités et l'efficacité des canaux de diffusion. Les résultats obtenus permettront non seulement de mesurer le niveau de satisfaction, mais aussi d'identifier les domaines nécessitant des améliorations afin de renforcer la confiance des utilisateurs et l'impact des statistiques officielles.

L'objectif général de l'étude est de contribuer à améliorer la qualité et l'utilité des statistiques officielles produites par le SSN. Spécifiquement il s'agit de :

- ✓ identifier les produits statistiques les plus connus et les plus utilisés ;
- ✓ évaluer la perception des utilisateurs sur les statistiques officielles ;
- ✓ formuler des recommandations pour améliorer le niveau de satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles.

Le présent rapport est structuré en quatre (4) sections. La première décrit la méthodologie de l'enquête. La seconde présente une analyse détaillée de la connaissance et de l'utilisation des statistiques officielles. La troisième traite de l'appréciation des utilisateurs des produits statistiques sur la qualité, la valeur, la réactivité des producteurs de statistiques. Enfin, la dernière section présente les constats sur la satisfaction et propose des recommandations visant à améliorer la qualité et l'efficacité des services statistiques.

¹ Décret N°2007-741/PRES/MEF

I. Méthodologie de l'étude

1.1. Concepts et définitions

Statistique officielle : les données statistiques produites et diffusées par les autorités statistiques.

Producteurs : Ils comprennent les autorités statistiques et les autres producteurs institutionnels. Les autorités statistiques regroupent l'INSD et les autres organismes en charge de la production et de la diffusion des statistiques publiques, sectorielles ou thématiques. Les autres producteurs institutionnels sont ceux, autres que les autorités statistiques, qui mènent des activités liées à la conception, à la collecte, au stockage, au traitement, à l'analyse et à la validation des données qui sont nécessaires pour établir des statistiques officielles. Dans la présente étude, sont considérés comme producteurs l'INSD, les Directions Générales des Etudes et Statistiques Sectorielles (DGESS) et les Directions Régionales de l'Economie et de la Planification (DREP).

Produit statistique : il désigne un ensemble d'informations ou de données obtenu à travers un processus de production statistiques. Le produit statistique est issu de la collecte et de l'exploitation des données des recensements, des enquêtes et des sources administratives effectuées par les autorités statistiques.

Utilisateurs : Ils comprennent les administrations publiques, les entreprises, les organisations non gouvernementales, les médias, les chercheurs, les partenaires bilatéraux et multilatéraux, les organisations de la société civile, le public et tout autre utilisateur de statistique officielle.

1.2. Population cible et champ de l'étude

La population cible de cette étude est constituée des administrations publiques (centrales et déconcentrées), des entreprises privées (banques, assurances et téléphonie mobile), des organisations non gouvernementales, des médias, des universités publiques et centres de recherche, des partenaires bilatéraux et multilatéraux. Sont exclus de cette étude les organisations de la société civile et le grand public.

1.3. Echantillonnage

Les produits statistiques retenus dans cette étude sont regroupés en sept (07) types de production :

- les comptes nationaux et satellitaires ;
- les tableaux de bords et livrets;
- les annuaires statistiques ;
- les recensements et inventaires (y compris les bases de données) ;
- les enquêtes statistiques (y compris les bases de données) ;
- les indices statistiques (prix, production, CA, construction, commerce, etc.) ;
- les publications périodiques (bulletins hebdomadaires, mensuels, etc.).

La répartition de l'échantillon des utilisateurs est donnée dans le **Tableau 1** **Tableau 1 : Répartition de l'échantillon par groupe d'utilisateur**

Structure	Echantillon attendu	Echantillon collecté	Taux de réponse (%)	Nombre de produits x utilisateurs
Administrations publiques centrales	100	68	68	625

Administrations publiques déconcentrées	240	210	88	849
Entreprises	40	16	40	937
ONG	55	37	67	255
Médias	20	6	30	27
Universités/Centre de recherche	21	8	38	56
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	24	14	58	208
Total	500	359	72	2 257

1.4. Collecte et traitement des données

La collecte des données s'est déroulée sur la période mai-juin 2024 dans les chefs-lieux des treize (13) régions. Elle a été réalisée par des points focaux constitués d'agents de l'INSD et des DREP, formés sur les objectifs de l'enquête et les outils de collecte. Le questionnaire a été conçu avec Kobotoolbox et envoyé aux utilisateurs identifiés pour remplissage. Le formulaire comporte les sections suivantes :

- Section 0 : Identification du répondant
- Section 1 : connaissance et utilisation des produits statistiques officielles
- Section 2 : appréciation de la qualité des statistiques officielles
- Section 3 : appréciation de la valeur des produits statistique officielles
- Section 4 : connaissance et utilisation des sites de diffusion des statistique officielles
- Section 5 : calendrier de diffusion des statistique officielles
- Section 6 : qualité des services des producteurs des statistique officielles
- Section 7 : besoins non satisfaits des utilisateurs de statistiques officielles

Les données brutes obtenues ont été apurées pour s'assurer de l'exhaustivité et de la cohérence des données. Un script R a permis de calculer les indicateurs de satisfaction et de réaliser les tableaux permettant d'analyser les données.

NB : Les résultats sur l'appréciation des utilisateurs sur les produits statistiques sont présentés pour les produits qui ont été consultés par au moins 30 utilisateurs au cours des 3 dernières années.

1.5. Contrôle et assurance qualité

En vue de s'assurer de la qualité des données collectées et des opérations de traitement, un mécanisme de contrôle d'assurance qualité a été mis en œuvre. Il a consisté à s'assurer de la transparence, de la cohérence, de la comparabilité, de l'exhaustivité et de l'exactitude à toutes les étapes de l'étude.

1.6. Difficultés et limites de l'étude

Les principales difficultés rencontrées sont :

- difficulté de retrouver l'utilisateur à partir de l'adresse disponible ;
- difficulté d'avoir un répondant aux niveaux de certains groupe d'utilisateurs comme les partenaires multilatéraux et bilatéraux ;
- manque de collaboration de certains utilisateurs ;
- indisponibilité de certains répondants.

Les limites de l'étude sont :

- tous les groupes d'utilisateurs n'ont pas été prises en compte du fait de l'inexistence d'une base de sondage complète ;
- l'étude s'est limitée aux statistiques officielles produites par les autorités statistiques (INSD, DGESS, DREP) ;

- tous les produits statistiques n'ont pas fait l'objet d'évaluation .

II. Connaissance et utilisation des statistiques officielles

La notoriété des produits statistiques est essentielle pour garantir leurs utilisations dans la prise de décisions éclairées et la formulation de politiques efficaces.

2.1. Notoriété et utilisation des produits statistiques

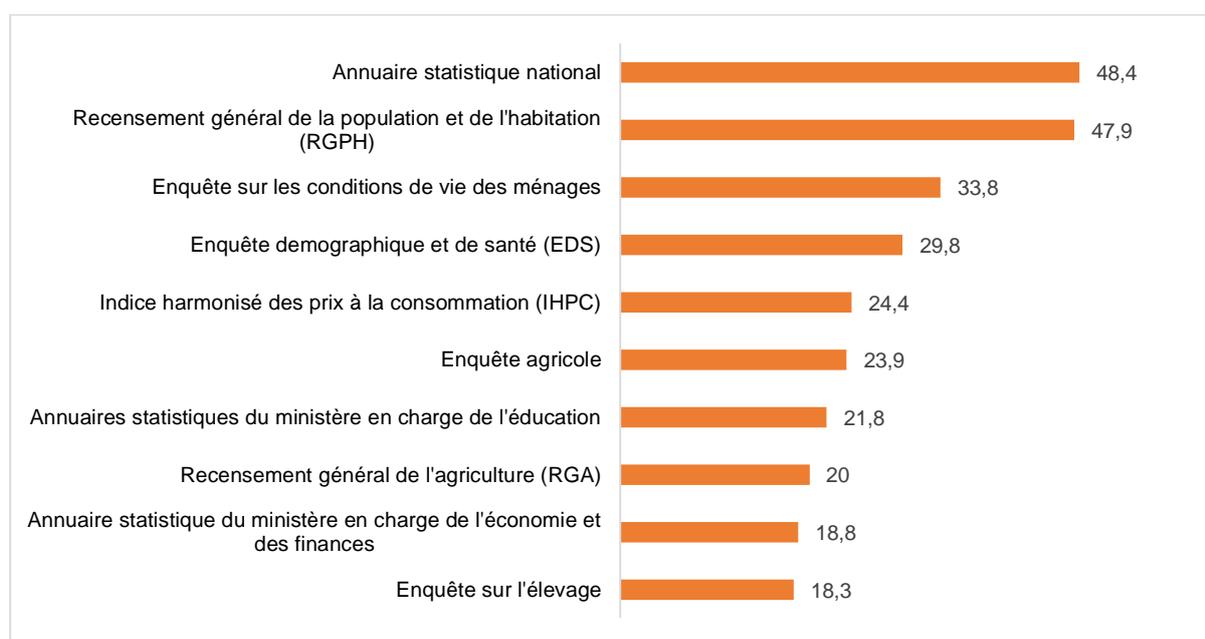
2.1.1. Notoriété des Produits statistiques

L'annuaire statistique national est le produit statistique du SSN le plus connu des utilisateurs en 2024.

L'Annuaire Statistique National (48,4%) et le Recensement Général de la Population et de l'Habitation (47,9%) sont les produits statistiques les plus connus par les utilisateurs (**Graphique 1**).

En revanche, les produits les moins connus par les utilisateurs sont le « Bulletin Trimestriel du Ministère en charge des Postes et Communications Électroniques » (0,5%) et « Rapport Trimestriel du Dispositif National de Suivi des Prix et des Coûts du Fret » (1,2%).

Graphique 1: Notoriété des produits statistiques les plus connus (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

La notoriété des produits statistiques diffère selon le groupe d'utilisateurs. Le Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH) est le plus connu par les administrations publiques centrales (71,6%) et déconcentrées (40,6%).

Au niveau des entreprises (42,3%), des ONG (56,4%) et des partenaires bilatéraux et multilatéraux (100%), l'annuaire statistique national est le plus connu.

Les médias (45,5%) connaissent plus l'enquête sur l'audience des médias (EAM). Les collectivités territoriales (61,1%) quant à elles connaissent plus les Annuaire statistique du ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la décentralisation.

Enfin, les universités/Centre de recherche (100%) connaissent mieux l'annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (100%)

Tableau 2 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus par groupe d'utilisateurs

Group e d'utilis ateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Admini stration publi que central e	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (71.6%)	Annuaire statistique national (66.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (59.5%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (52.7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (45.9%)
Admini stration publi que déconc entrée	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (40.6%)	Annuaire statistique national (40.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (21.8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (19.2%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (18.8%)
Collecti vité territori ale	Annuaire statistiques du ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la décentralisation (61.1%)	Annuaire statistique national (55.6%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (38.9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.3%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances (27.8%)
Entrepri ses	Annuaire statistique national (42.3%)	Comptes nationaux annuels (34.6%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (34.6%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (26.9%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'industrie, du commerce et de l'artisanat (23.1%)
Médias	Enquête sur l' audience des médias (EAM) (45.5%)	Enquête démographiqu e et de santé (EDS) (36.4%)	Annuaire statistique national (27.3%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la culture (27.3%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (27.3%)
ONG	Annuaire statistique national (56.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (53.8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (53.8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (48.7%)	Enquête agricole (35.9%)
Partena iries bilatéra ux et multilat éraux	Annuaire statistique national (100%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (80%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (80%)	Tableau de bord de l'économie (66.7%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (66.7%)
Univer sités/Ce ntre de recherc he	Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (100%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (77.8%)	Tableau de bord statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (66.7%)	Enquêtes statistiques réalisées par le du ministère en charge de l'enseignement supérieur (66.7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (44.4%)
Ensem ble	Annuaire statistique national (48.4%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (47.9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (29.8%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (24.4%)

Source : INSD/ESUSO, 2024

La notoriété des produits selon le type de producteurs est illustrée par le

Tableau 3. Parmi les produits statistiques de l'INSD, l'annuaire statistique (48,8%) et le RGPH (48,8%) sont les plus connus. L'enquête agricole (24,6%), l'annuaire statistique du ministère en charge de l'éducation (22,5%) et le recensement général de l'agriculture (20,5%) sont les produits des DGESS les plus connus. Globalement pour les DREP, ce sont les tableaux de bord socio-économiques qui sont les plus connus.

Tableau 3 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon le type de producteur

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Annuaire statistique national (48,8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (48,8%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (34,8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (30,7%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (24,6%)
DGESS	Enquête agricole (24,6%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (22,5%)	Recensement général de l'agriculture (RGA) (20,5%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances (19,3%)	Enquête sur l'élevage (18,8%)
DREP	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Hauts-Bassins (4,8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du DREP Centre Sud (4,6%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Cascades (4,6%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Sud-Ouest (4,6%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Cascades (4,3%)

L'annuaire de la région est le produit statistique le plus connu dans la huit (8) régions sur treize (13). L'annuaire statistique national est le plus connu dans les régions du centre (62,6%), du plateau central (43,8%) et du Centre-Ouest (20,8%). Le RGPH est le plus connu dans les Hauts-Bassins (87%) et au Centre-Nord (68,2%).

Tableau 4 : Notoriété des cinq (05) produits statistiques officielles les plus connus des utilisateurs selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	Annuaire statistiques de la région de la Boucle du Mouhoun (62,5%)	Annuaire statistique national (45,8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (25%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du Boucle du Mouhoun (20,8%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de la santé (20,8%)
Cascades	Annuaire statistiques de la région des Cascades (69,2%)	Annuaire statistique national (42,3%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (42,3%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (30,8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Cascades (26,9%)
Centre	Annuaire statistique national (62,6%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (59,4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (54,8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (47,1%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (43,2%)
Centre-Est	Annuaire statistiques du Centre Est (73,7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (31,6%)	Annuaire statistique national (26,3%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Centre-Est (26,3%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (21,1%)
Centre-Nord	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (68,2%)	Annuaire statistiques de la région du Centre-Nord (59,1%)	Fichier village (27,3%)	Annuaire statistique national (22,7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (22,7%)
Centre-Ouest	Annuaire statistique national (20,8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (20,8%)	Tableau de bord de l'économie et des finances du ministère en charge de l'économie et des finances (12,5%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (12,5%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (12,5%)
Centre-Sud	Annuaire statistiques du Centre Sud (69,2%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (42,3%)	Annuaire statistique national (30,8%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du DREP Centre Sud (26,9%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (23,1%)

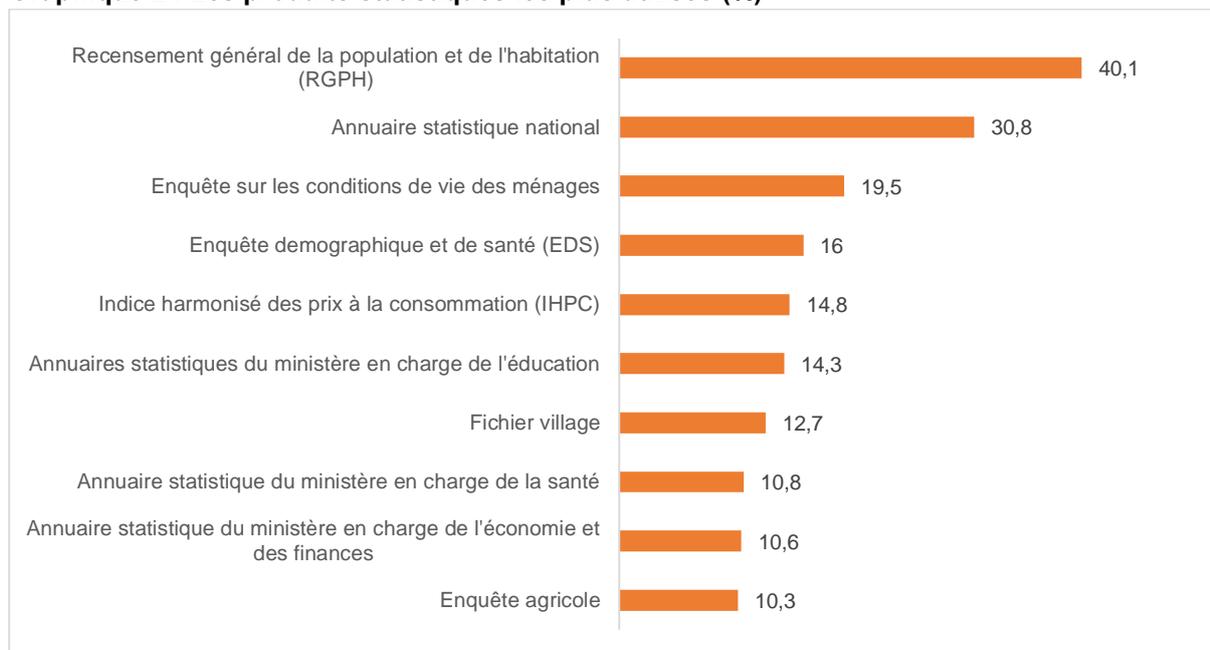
Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Est	Annuaire statistiques de l'Est (63%)	Annuaire statistique national (51,9%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (40,7%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (29,6%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (25,9%)
Hauts-Bassins	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (87%)	Annuaire statistiques de la région des Hauts-Bassins (65,2%)	Annuaire statistique national (60,9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (52,2%)	Fichier village (47,8%)
Nord	Annuaire statistiques de la région du Nord (66,7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (33,3%)	Annuaire statistique national (23,8%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (19%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Nord (14,3%)
Plateau Central	Annuaire statistique national (43,8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (37,5%)	Comptes nationaux annuels (12,5%)	Tableaux de bord du ministère en charge de l'éducation (12,5%)	Annuaire statistiques de la région de la Boucle du Mouhoun (12,5%)
Sahel	Annuaire statistiques de la région du Sahel (90,5%)	Annuaire statistique national (61,9%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (42,9%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (38,1%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Sahel (38,1%)
Sud-Ouest	Annuaire statistiques de la région du Sud-Ouest (72,7%)	Annuaire statistique national (50%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Sud-Ouest (31,8%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Sud-Ouest (31,8%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (27,3%)
Ensemble	Annuaire statistique national (48,4%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (47,9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33,8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (29,8%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (24,4%)

2.1.2. Utilisation des produits statistiques

L'annuaire statistique national et le RGPH sont les produits statistiques les plus utilisés au niveau national

Le RGPH (40,1%,9) et l'annuaire statistique national (30,8%) sont les produits statistiques les plus utilisés. Aussi, l'enquête sur les conditions de vie des ménages (19,5%) est utilisée par un cinquième des utilisateurs. (Graphique 2)

Graphique 2 : Les produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

L'administration publique centrale (58,1%) et l'administration publique déconcentrée (35,5%) utilisent plus le RGPH. L'annuaire statistique national est le plus utilisé par les partenaires techniques et financiers (93,3%), les ONG (48,7), les collectivités territoriales (55,6%) et par les entreprises (26,9%). Au niveau des médias (27,3%), c'est l'enquête sur les audiences des médias qui est le plus utilisé et les universités/Centre de recherche (100%) connaissent mieux l'annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (88,9%) (

Tableau 5).

Tableau 5 : Les produits statistiques officielles les plus utilisés par groupe d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (58.1%)	Annuaire statistique national (43.2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.8%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances (27%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (25.7%)
Administration publique déconcentrée	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (35.5%)	Annuaire statistique national (19.2%)	Annales statistiques du ministère en charge de l'éducation (12.4%)	Fichier village (12.4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (11.1%)
Collectivité territoriale	Annuaire statistique national (55.6%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (38.9%)	Annales statistiques du ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la	Annuaire statistique du Centre Sud (22.2%)	Annuaire des statistiques du ministère en charge de l'environnement et l'eau (16.7%)

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
			décentralisation (27.8%)		
Entreprises	Annuaire statistique national (26.9%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (19.2%)	Comptes nationaux annuels (15.4%)	Comptes nationaux trimestriels (11.5%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (11.5%)
Médias	Enquête sur l'audience des médias (EAM) (27.3%)	Annuaire statistique national (18.2%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (18.2%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (18.2%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (18.2%)
ONG	Annuaire statistique national (48.7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (48.7%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (38.5%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33.3%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (25.6%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Annuaire statistique national (93.3%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (80%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (66.7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (66.7%)	Tableau de bord démographique (53.3%)
Universités/Centre de recherche	Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (88.9%)	Tableau de bord statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (66.7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (55.6%)	Enquêtes statistiques réalisées par le du ministère en charge de l'enseignement supérieur (44.4%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (33.3%)
Ensemble	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (40.1%)	Annuaire statistique national (30.8%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (19.5%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (16%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (14.8%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Les produits de l'INSD les plus utilisés sont le RGPH (47,4%) et l'annuaire statistique national (35,9%). Les annuaires statistiques du ministère en charge de l'éducation (17%), les annuaires statistiques du ministère en charge de la santé (12,8%) et les annuaires statistiques du ministère en charge de l'économie et des finances (12,5%) sont les produits des DGESS les plus utilisés. Pour les DREP, les notes de conjoncture et les tableaux de bord socioéconomique sont les plus utilisés avec des taux d'utilisation d'en moyenne 8%. (**Tableau 6**)

Tableau 6 : Les produits statistiques les plus utilisés selon le type de producteurs

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (47,4%)	Annuaire statistique national (35,9%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (23,1%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (18,9%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (17%)
DGESS	Annuaires statistiques du ministère en charge de l'éducation (17%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (12,8%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances (12,5%)	Enquête agricole (12,3%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture (11,7%)
DREP	Notes de conjoncture produit par la DREP Centre-Est (1,4%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Sahel (1,4%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Hauts-Bassins (1,4%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Sahel (1,1%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Cascades (1,1%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Pour sept (7) régions sur treize (13), les annuaires statistiques de la région concernée sont le plus connu avec un taux d'utilisation d'au moins 40%. Le RGPH est le plus utilisé dans les régions du Centre (48,4%), des Haut-Bassins (78,3%), de l'Est (37%), du Centre-Nord (54,5%) et du plateau Central

(37,5%). EN revanche, l'annuaire statistique national est le plus utilisé dans la région du Centre Ouest (16,7%). (Tableau 7)

Tableau 7 : Les cinq (5) produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	Annuaire statistiques de la région de la Boucle du Mouhoun (41,7%)	Annuaire statistique national (29,2%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (25%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du Boucle du Mouhoun (16,7%)	Annuaire statistique du ministère en charge de la santé (16,7%)
Cascades	Annuaire statistiques de la région des Cascades (46,2%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (26,9%)	Annuaire statistique national (19,2%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (15,4%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Cascades (15,4%)
Centre	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (48,4%)	Annuaire statistique national (47,7%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (33,5%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (26,5%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (25,8%)
Centre-Est	Annuaire statistiques du Centre Est (47,4%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (31,6%)	Notes de conjoncture produit par la DREP Centre-Est (26,3%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (21,1%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Centre-Est (10,5%)
Centre-Nord	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (54,5%)	Annuaire statistiques de la région du Centre-Nord (36,4%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (18,2%)	Fichier village (18,2%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (13,6%)
Centre-Ouest	Annuaire statistique national (16,7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (16,7%)	Enquête agricole (12,5%)	Tableau de bord de l'économie et des finances du ministère en charge de l'économie et des finances (8,3%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (8,3%)
Centre-Sud	Annuaire statistiques du Centre Sud (46,2%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (38,5%)	Annuaire statistique national (15,4%)	Enquête sur les conditions de vie des ménages (15,4%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du DREP Centre Sud (11,5%)
Est	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (37%)	Annuaire statistiques de l'Est (29,6%)	Annuaire statistique national (25,9%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (18,5%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances (14,8%)
Hauts-Bassins	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (78,3%)	Annuaire statistiques de la région des Hauts-Bassins (43,5%)	Fichier village (43,5%)	Annuaire statistique national (39,1%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (30,4%)
Nord	Annuaire statistiques de la région du Nord (38,1%)	Annuaire statistique national (19%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (19%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (19%)	Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Nord (9,5%)
Plateau Central	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (37,5%)	Annuaire statistique national (18,8%)	Comptes nationaux annuels (12,5%)	Tableaux de bord du ministère en charge de l'éducation (12,5%)	Annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture (12,5%)
Sahel	Annuaire statistiques de la région du Sahel (66,7%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (38,1%)	Annuaire statistique national (23,8%)	Enquête démographique et de santé (EDS) (23,8%)	Fichier village (23,8%)
Sud-Ouest	Annuaire statistiques de la région du Sud-Ouest (36,4%)	Annuaire statistique national (31,8%)	Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) (22,7%)	Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) (18,2%)	Annuaire statistiques du ministère en charge de l'éducation (13,6%)
Ensemble	Recensement général de la population et de	Annuaire statistique national (30,8%)	Enquête sur les conditions de vie	Enquête démographique et de santé (EDS) (16%)	Indice harmonisé des prix à la

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
	l'habitation (RGPH) (40,1%)		des ménages (19,5%)		consommation (IHPC) (14,8%)

Source : INSD/ESUSO,2024

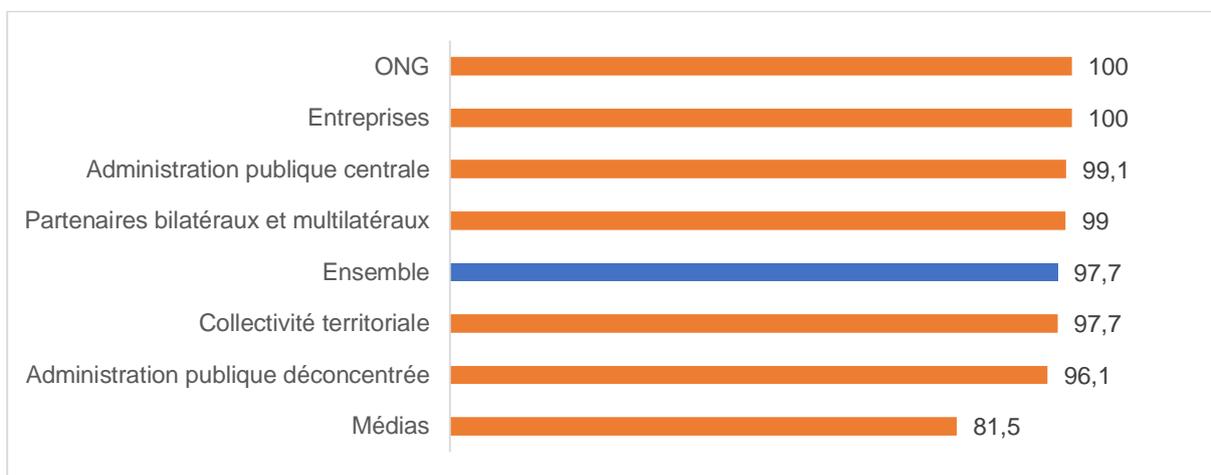
2.1.3. Mode d'accès des produits statistiques

L'accessibilité des produits statistiques est influencée par le type de support du produit et par le canal de diffusion.

2.1.3.1. Support d'utilisation des produits statistiques

La quasi-totalité des utilisateurs (97,7%) privilégie le support numérique dans l'utilisation des produits statistiques. Toutefois, certaines catégories utilisent également le support papier avec des taux plus élevés pour les administrations publiques déconcentrées (37,3%) et pour les partenaires bilatéraux et multilatéraux (30,6%). (**Graphique 3**)

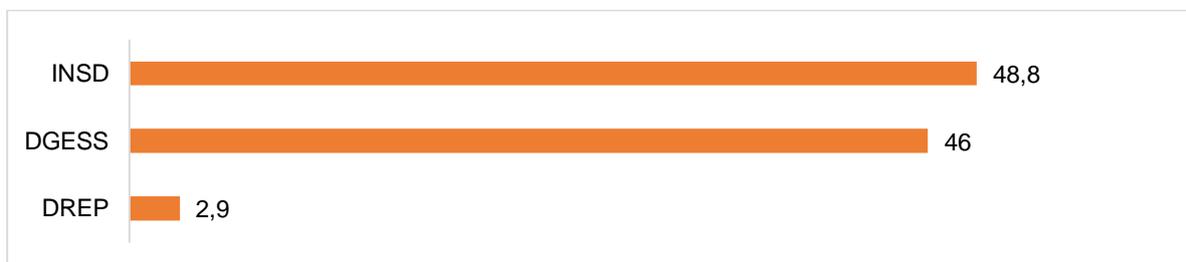
Graphique 3: Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

Les utilisateurs privilégient le support numérique quel qu'en soit le type de producteurs. Plus de $\frac{3}{4}$ des utilisateurs des produits statistiques de l'INSD (48,8%) et des DGESS (46%) le font également à partir d'un support numérique (**Graphique 4**). Certains produits de l'INSD (10,4%) et des DGESS (16,6%) ont été utilisés en version physique.

Graphique 4 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques sur support numérique (%) selon les groupes de producteurs (%)



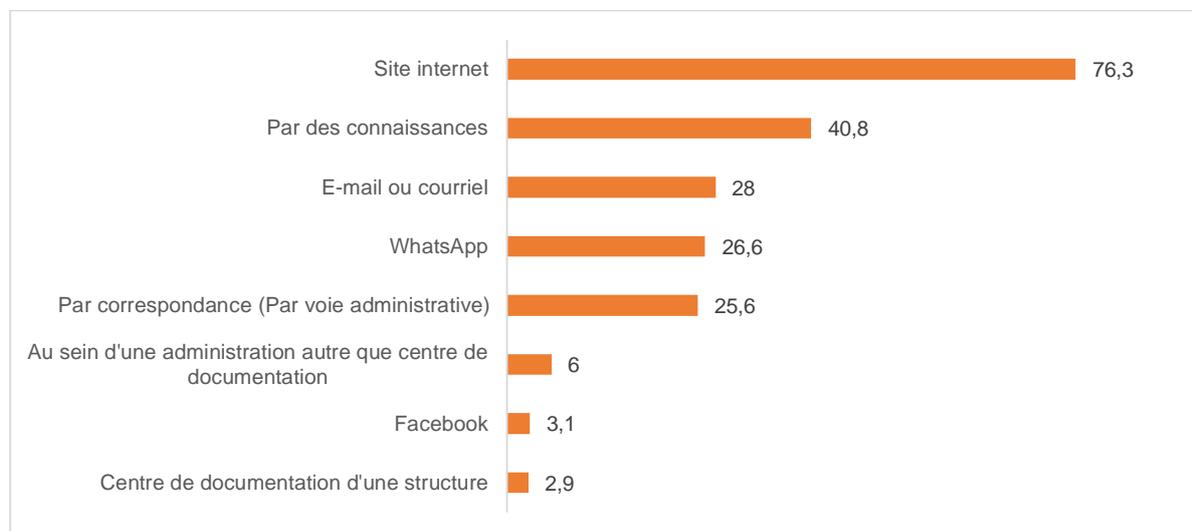
Source : INSD/ESUSO,2024

2.1.3.2. Canal d'obtention des produits statistiques

Le site internet est le canal privilégié par les utilisateurs des statistiques officielles

Plus de ¼ des utilisateurs ont accédé aux produits statistiques à travers les sites internet. La voie « par les connaissances » (40,8%) est le deuxième canal utilisé pour accéder aux produits statistiques. En revanche, les centres de documentation (2,9%) et le réseau social Facebook (3,1%) ont été les moins utilisés pour accéder aux produits. **(Graphique 5)**

Graphique 5 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

Le site internet est le canal le plus utilisé pour accéder aux produits statistiques pour tous les groupes d'utilisateurs. Le niveau d'utilisation de ce canal est plus élevé dans le groupe des ONG (95,7%), des entreprises (96,8%) et des partenaires bilatéraux et multilatéraux (93,5%). La voie « Par les connaissances » est le deuxième canal d'accès privilégié en dehors des collectivités territoriales dont WhatsApp (40,9%) est le second canal d'accès. **(Tableau 8)**

Tableau 8 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques selon le canal d'accès par groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	Site internet (78,1%)	Par des connaissances (50,4%)	E-mail ou courriel (34,4%)	WhatsApp (24,8%)	Par correspondance (Par voie administrative) (21,9%)
Administration publique déconcentrée	Site internet (66,1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (37,6%)	WhatsApp (36,1%)	E-mail ou courriel (31,6%)	Par des connaissances (31,3%)
Collectivité territoriale	Site internet (61,4%)	WhatsApp (40,9%)	Par correspondance (Par voie administrative) (28,4%)	E-mail ou courriel (22,7%)	Par des connaissances (20,5%)
Entreprises	Site internet (96,8%)	Par des connaissances (43,5%)	WhatsApp (14,5%)	E-mail ou courriel (11,3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (4,8%)
Médias	Site internet (74,1%)	Par des connaissances (63%)	Par correspondance (Par voie administrative) (11,1%)	Autres à préciser (3,7%)	
ONG	Site internet (95,7%)	Par des connaissances (50,2%)	E-mail ou courriel (26,7%)	WhatsApp (24,3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (12,2%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Site internet (93,5%)	Par des connaissances (44%)	Centre de documentation d'une structure (15%)	E-mail ou courriel (12%)	Par correspondance (Par voie administrative) (7%)
Universités/Centre de recherche	Site internet (61,4%)	Par des connaissances (43,2%)	Par correspondance (Par voie	Centre de documentation	WhatsApp (4,5%)

			administrative) (43,2%)	d'une structure (6,8%)	
Ensemble	Site internet (76,3%)	Par des connaissances (40,8%)	E-mail ou courriel (28%)	WhatsApp (26,6%)	Par correspondance (Par voie administrative) (25,6%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Les utilisateurs des produits statistiques de l'INSD (40,4%), des DGESS (34,5%) et des DREP (1,6%) ont utilisé le site internet pour accéder aux produits. En deuxième niveau, les utilisateurs des produits statistiques de l'INSD (21,4%), des DGESS (18,3%) ont eu recours à des connaissances pour accéder à ces produits. (**Tableau 9**)

Tableau 9 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques par canal d'utilisation selon les groupes de producteurs

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Site internet (40,4%)	Par des connaissances (21,4%)	E-mail ou courriel (12,5%)	WhatsApp (12,5%)	Par correspondance (Par voie administrative) (9,7%)
DGESS	Site internet (34,5%)	Par des connaissances (18,3%)	E-mail ou courriel (14,7%)	Par correspondance (Par voie administrative) (14,4%)	WhatsApp (13%)
DREP	Site internet (1,6%)	WhatsApp (1,3%)	Par correspondance (Par voie administrative) (1,3%)	Par des connaissances (1,2%)	E-mail ou courriel (1%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Le site internet est le canal privilégié pour 7 des 13 régions du pays. Pour les régions des Cascades (77,6%), du Centre Ouest (51,3%) et du Centre Est (42,6%), la correspondance administrative a été le principal canal d'accès. Plus de la moitié des utilisateurs du Centre Nord (56,9%) et du Centre Sud (52%) ont utilisé WhatsApp comme canal d'accès. (**Tableau 10**)

Tableau 10 : Proportion des utilisateurs ayant consultés des statistiques officielles par canal d'utilisation selon la région

Régions	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	Site internet (78,7%)	WhatsApp (61,7%)	Par correspondance (Par voie administrative) (55,3%)	E-mail ou courriel (53,2%)	Par des connaissances (37,2%)
Cascades	Par correspondance (Par voie administrative) (77,6%)	Site internet (70,4%)	WhatsApp (56,1%)	E-mail ou courriel (50%)	Par des connaissances (39,8%)
Centre	Site internet (85,3%)	Par des connaissances (46,6%)	E-mail ou courriel (24,7%)	WhatsApp (17,1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (14,7%)
Centre-Est	Par correspondance (Par voie administrative) (42,6%)	WhatsApp (39,3%)	Site internet (36,1%)	Par des connaissances (34,4%)	E-mail ou courriel (16,4%)
Centre-Nord	WhatsApp (56,9%)	Site internet (50%)	E-mail ou courriel (50%)	Par des connaissances (25%)	Par correspondance (Par voie administrative) (19,4%)
Centre-Ouest	Par correspondance (Par voie administrative) (51,3%)	Site internet (46,2%)	E-mail ou courriel (25,6%)	Par des connaissances (20,5%)	Au sein d'une administration autre que centre de documentation (12,8%)

Régions	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
	administrative) (51,3%)				
Centre-Sud	WhatsApp (52%)	Site internet (46,7%)	Par des connaissances (32%)	Par correspondance (Par voie administrative) (29,3%)	E-mail ou courriel (25,3%)
Est	Site internet (69,1%)	Par correspondance (Par voie administrative) (35,1%)	WhatsApp (34%)	Par des connaissances (28,7%)	E-mail ou courriel (21,3%)
Hauts-Bassins	Site internet (81,6%)	Par des connaissances (29,5%)	Par correspondance (Par voie administrative) (25,8%)	E-mail ou courriel (22,6%)	WhatsApp (13,8%)
Nord	Site internet (65,8%)	Par des connaissances (36,8%)	WhatsApp (23,7%)	E-mail ou courriel (10,5%)	Par correspondance (Par voie administrative) (10,5%)
Plateau Central	Site internet (48,6%)	WhatsApp (37,1%)	E-mail ou courriel (34,3%)	Par des connaissances (31,4%)	Par correspondance (Par voie administrative) (22,9%)
Sahel	Site internet (64%)	WhatsApp (59%)	E-mail ou courriel (42%)	Par correspondance (Par voie administrative) (38%)	Par des connaissances (35%)
Sud-Ouest	Site internet (76,2%)	Par des connaissances (60%)	Par correspondance (Par voie administrative) (41,2%)	E-mail ou courriel (21,2%)	WhatsApp (17,5%)
Ensemble	Site internet (76,3%)	Par des connaissances (40,8%)	E-mail ou courriel (28%)	WhatsApp (26,6%)	Par correspondance (Par voie administrative) (25,6%)

Source : INSD/ESUSO,2024

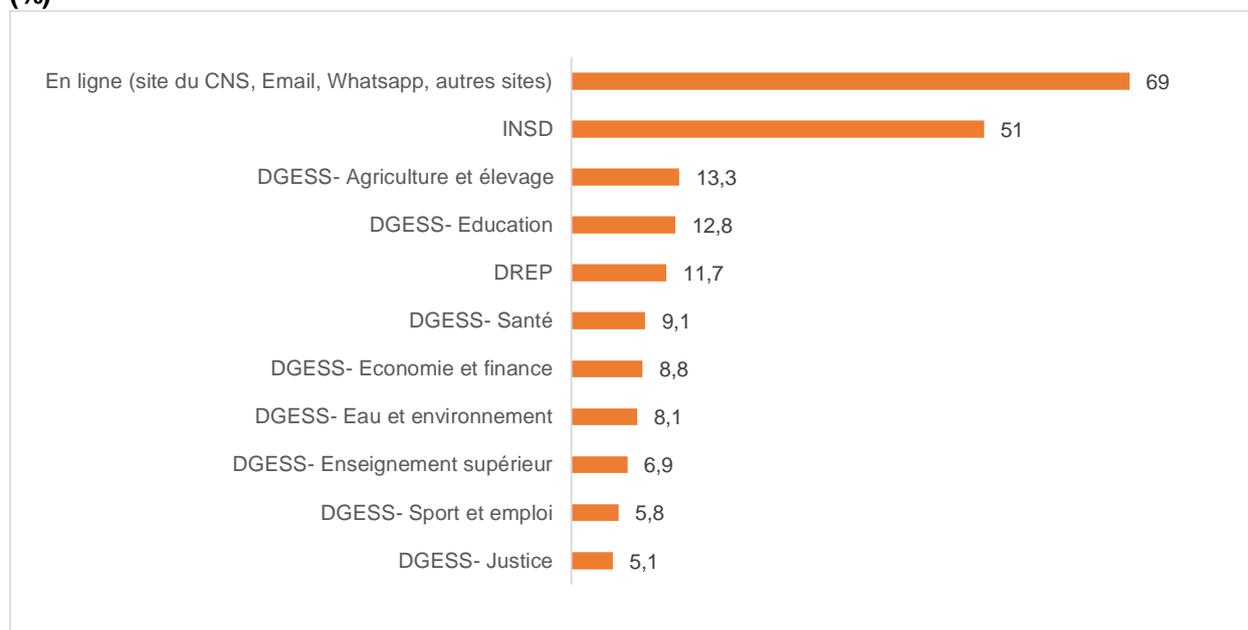
2.1.3.3. Source d'accès des produits statistiques

Les sites internet et les réseaux sociaux (WhatsApp, Facebook) sont les premières sources d'accès aux produits statistiques.

Plus de 2/3 des utilisateurs ont obtenu des produits statistiques à partir des sites internet et les réseaux sociaux. L'INSD est la deuxième source d'accès des produits statistiques pour 51% des utilisateurs. La DGESS du ministère en charge de l'agriculture (13,3%), celle du ministère en charge de l'éducation (12,9%) et les DREP (11,7%) sont les autres sources d'accès les plus utilisées pour obtenir les produits statistiques. (

Graphique 6)

Graphique 6 : Proportions des utilisateurs selon la source d'accès des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

Suivant le groupe d'utilisateur, l'option « en ligne » reste la principale source d'accès des produits statistiques utilisés. Les ONG (93,7%) et les partenaires bilatéraux et multilatéraux (75,5%) privilégient ce canal. La majorité des entreprises (67,7%) accèdent aux produits statistiques à travers l'INSD. (Tableau 11)

Tableau 11 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques selon la source d'obtention par groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (73%)	INSD (63,5%)	DGESS- Agriculture et élevage (13,4%)	DGESS- Eau et environnement (11%)	DGESS- Economie et finance (10,9%)
Administration publique déconcentrée	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (57,3%)	INSD (48,7%)	DREP (24,2%)	DGESS- Education (14,8%)	DGESS- Agriculture et élevage (13,2%)
Collectivité territoriale	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (79,5%)	DREP (27,3%)	Autres à préciser (26,1%)	INSD (19,3%)	DGESS- Administration territoriale et sécurité (17%)
Entreprises	INSD (67,7%)	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (62,9%)	BCEAO (24,2%)	DGESS- Commerce (17,7%)	DREP (6,5%)
Médias	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (66,7%)	INSD (55,6%)	DGESS- Culture (22,2%)	DGESS- Economie et finance (7,4%)	Autres à préciser (7,4%)
ONG	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (93,7%)	INSD (25,9%)	DGESS- Action sociale (12,9%)	DGESS- Agriculture et élevage (11,4%)	DGESS- Education (10,2%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (75,5%)	INSD (65%)	DGESS- Agriculture et élevage (30,5%)	DGESS- Economie et finance (30,5%)	DGESS- Santé (25,5%)
Universités/Centre de recherche	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (54,5%)	DGESS- Enseignement supérieur (47,7%)	INSD (34,1%)	DGESS- Santé (18,2%)	DGESS- Education (9,1%)
Ensemble	En ligne (site du CNS, Email, Whatsapp, autres sites) (69%)	INSD (51%)	DGESS- Agriculture et élevage (13,3%)	DGESS- Education (12,8%)	DREP (11,7%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Les utilisateurs privilégient l'option « en ligne » pour accéder aux produits de l'INSD (35,6%) et les DGESS (32,3%). Les produits des DREP s'obtiennent principalement au sein des DREP et en ligne. (**Tableau 12**)

Tableau 12 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'utilisation selon le groupe de producteurs

Producteur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (35,6%)	INSD (29,7%)	DREP (5,6%)	DGESS- Agriculture et élevage (4,4%)	DGESS- Education (3,5%)
DGESS	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (32,3%)	INSD (20,1%)	DGESS- Education (9,3%)	DGESS- Agriculture et élevage (8,7%)	DGESS- Santé (5,8%)
DREP	DREP (1,7%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (1,4%)	INSD (1,1%)	DGESS- Action sociale (0,5%)	DGESS- Agriculture et élevage (0,3%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Les utilisateurs de la quasi-totalité des régions privilégient les sites internet et les réseaux sociaux comme première option d'accès aux statistiques officielles utilisées. L'INSD est la première source d'accès des statistiques officielles utilisés pour la région du Sud-Ouest (58,8%) et la deuxième dans onze (11) régions sur treize (13). Au Centre Sud, la DREP (33,3%) est la première source d'obtention des produits statistiques utilisés. (**Tableau 13**)

Tableau 13 : Proportion des utilisateurs des produits statistiques officielles par source d'obtention selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (78,7%)	INSD (55,3%)	DREP (34%)	DGESS- Santé (23,4%)	DGESS- Action sociale (22,3%)
Cascades	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (64,3%)	INSD (49%)	DGESS- Agriculture et élevage (36,7%)	DGESS- Education (31,6%)	DREP (31,6%)
Centre	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (76,9%)	INSD (54,4%)	DGESS- Agriculture et élevage (14,3%)	DGESS- Eau et environnement (12,2%)	DGESS- Economie et finance (11,5%)
Centre-Est	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (41%)	INSD (32,8%)	DREP (26,2%)	DGESS- Economie et finance (11,5%)	DGESS- Commerce (8,2%)
Centre-Nord	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (58,3%)	DREP (38,9%)	INSD (29,2%)	Autres à préciser (18,1%)	DGESS- Agriculture et élevage (16,7%)
Centre-Ouest	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (46,2%)	INSD (28,2%)	DGESS- Education (28,2%)	DGESS- Santé (17,9%)	DREP (17,9%)
Centre-Sud	DREP (33,3%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (28%)	INSD (24%)	DGESS- Enseignement supérieur (12%)	
Est	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (56,4%)	INSD (40,4%)	DGESS- Education (21,3%)	DREP (20,2%)	DGESS- Fonction publique (12,8%)
Hauts-Bassins	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (75,6%)	INSD (60,8%)	DREP (8,8%)	DGESS- Education (8,3%)	DGESS- Eau et environnement (6%)
Nord	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (47,4%)	INSD (36,8%)	DGESS- Education (34,2%)	DREP (23,7%)	DGESS- Action sociale (10,5%)
Plateau Central	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (42,9%)	DGESS- Education (20%)	DREP (17,1%)	INSD (14,3%)	DGESS- Agriculture et élevage (14,3%)

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Sahel	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (67%)	INSD (66%)	DGESS- Economie et finance (26%)	DREP (25%)	DGESS- Agriculture et élevage (24%)
Sud-Ouest	INSD (58,8%)	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (52,5%)	DREP (20%)	DGESS- Education (17,5%)	DGESS- Agriculture et élevage (11,2%)
Ensemble	En ligne (site du CNS, Email, WhatsApp, autres sites) (69%)	INSD (51%)	DGESS- Agriculture et élevage (13,3%)	DGESS- Education (12,8%)	DREP (11,7%)

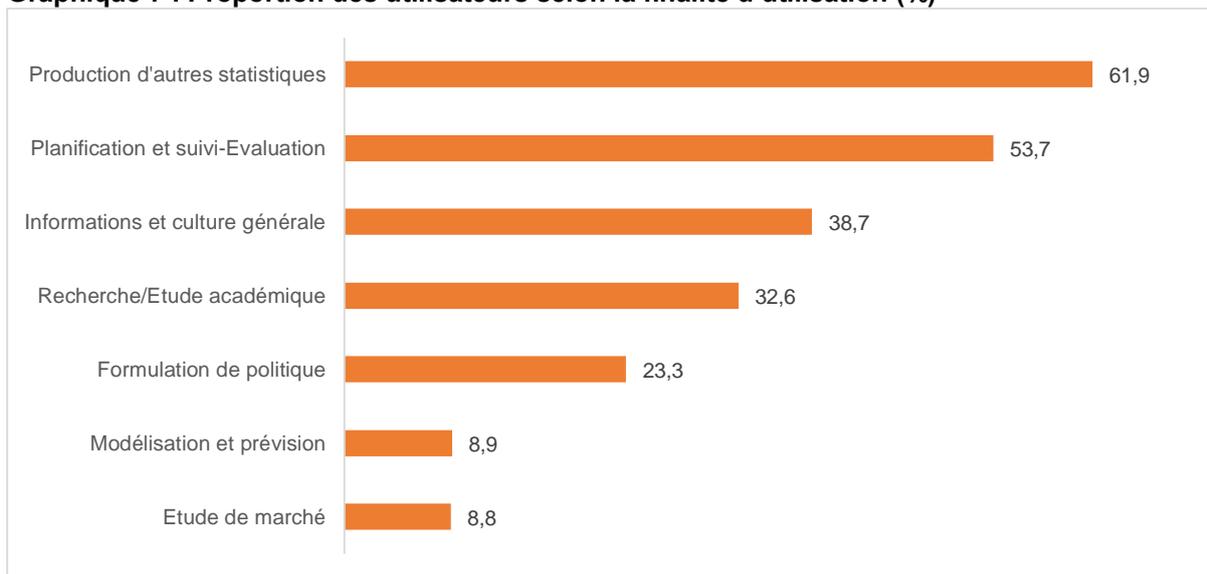
Source : INSD/ESUSO,2024

2.1.4. Finalité d'utilisation des produits statistiques

Trois utilisateurs sur cinq ont recours aux produits statistiques à des fins de production d'autres statistiques.

L'utilisation des statistiques à des fins de productions d'autres statistiques (61,9) est le premier motif d'utilisation des statistiques. Les besoins de planification et de suivi évaluation (53,7%), le motif d'informations et de culture générale (38,7%) sont également deux autres finalités d'importance d'utilisation. (**Graphique 7**)

Graphique 7 : Proportion des utilisateurs selon la finalité d'utilisation (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

La finalité de production d'autres statistiques est la première raison évoquée pour toutes les administrations publiques centrales (76,6%), les administrations déconcentrées (66,2%), les collectivités territoriales (87,5%), les entreprises (74,2%) et les Universités/Centre de recherche (50,0%). Les ONG (73,3%) et les partenaires bilatéraux et multilatéraux (59,5%) utilisent les produits statistiques principalement pour des besoins de planification et de suivi évaluation. La première raison évoquée par les médias (66,7%) est le besoin d'information et de culture générale. (

Tableau 14)

Tableau 14 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le groupe d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	Production d'autres statistiques (76,6%)	Planification et suivi-Evaluation (50,1%)	Informations et culture générale (40,2%)	Recherche/Etude académique (37,3%)	Formulation de politique (24,2%)
Administration publique déconcentrée	Production d'autres statistiques (66,2%)	Planification et suivi-Evaluation (52,2%)	Informations et culture générale (50,6%)	Recherche/Etude académique (27,7%)	Formulation de politique (13,1%)
Collectivité territoriale	Planification et suivi-Evaluation (87,5%)	Formulation de politique (61,4%)	Production d'autres statistiques (58%)	Informations et culture générale (31,8%)	Recherche/Etude académique (20,5%)
Entreprises	Production d'autres statistiques (74,2%)	Etude de marché (74,2%)	Modélisation et prévision (56,5%)	Informations et culture générale (46,8%)	Recherche/Etude académique (45,2%)
Médias	Informations et culture générale (66,7%)	Formulation de politique (33,3%)	Recherche/Etude académique (29,6%)	Planification et suivi-Evaluation (18,5%)	Etude de marché (18,5%)
ONG	Planification et suivi-Evaluation (73,3%)	Recherche/Etude académique (35,7%)	Production d'autres statistiques (30,6%)	Autres à préciser (30,2%)	Formulation de politique (20,8%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	Planification et suivi-Evaluation (59,5%)	Formulation de politique (56%)	Production d'autres statistiques (44%)	Recherche/Etude académique (35,5%)	Autres à préciser (13,5%)
Universités/Centre de recherche	Production d'autres statistiques (50%)	Recherche/Etude académique (38,6%)	Informations et culture générale (34,1%)	Formulation de politique (22,7%)	Planification et suivi-Evaluation (11,4%)
Ensemble	Production d'autres statistiques (61,9%)	Planification et suivi-Evaluation (53,7%)	Informations et culture générale (38,7%)	Recherche/Etude académique (32,6%)	Formulation de politique (23,3%)

Source : INSD/ESUSO,2024

La première finalité est la production d'autres statistiques suivie du motif de la planification et du suivi évaluation, indépendamment du type de producteur. Près du tiers des utilisateurs des produits de l'INSD (30,8%) et des DGESS (29,4%) les utilisent pour produire d'autres statistiques. (**Tableau 15**)

Tableau 15 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon le producteur

Producteurs	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
INSD	Production d'autres statistiques (30,8%)	Planification et suivi-Evaluation (25,4%)	Informations et culture générale (18,5%)	Recherche/Etude académique (15,1%)	Formulation de politique (10,9%)
DGESS	Production d'autres statistiques (29,4%)	Planification et suivi-Evaluation (27%)	Informations et culture générale (18,8%)	Recherche/Etude académique (16,5%)	Formulation de politique (11,9%)
DREP	Production d'autres statistiques (1,8%)	Planification et suivi-Evaluation (1,5%)	Informations et culture générale (1,5%)	Recherche/Etude académique (1,2%)	Formulation de politique (0,5%)

Source : INSD/ESUSO,2024

Le motif de production d'autres statistiques est la première finalité d'utilisation des statistiques dans sept (7) des treize (13) régions. Pour les régions des cascades (75,5%), du Centre Nord (88,9%), du Centre Ouest (48,7%) et du Sud-Ouest (68,8%), les produits statistiques sont utilisés principalement pour la planification et le suivi évaluation. Dans les régions de l'Est (48,9%) et du Plateau Central (54,3%), la première finalité d'utilisation est le besoin d'information et de culture générale.

Tableau 16 : Proportion des statistiques ou produits statistiques officielles par motif d'utilisation selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	Production d'autres statistiques (84%)	Planification et suivi-Evaluation (81,9%)	Recherche/Etude académique (41,5%)	Etude de marché (34%)	Informations et culture générale (24,5%)
Cascades	Planification et suivi-Evaluation (75,5%)	Informations et culture générale (71,4%)	Production d'autres statistiques (67,3%)	Recherche/Etude académique (42,9%)	Etude de marché (5,1%)
Centre	Production d'autres statistiques (58,7%)	Planification et suivi-Evaluation (53,3%)	Recherche/Etude académique (33,7%)	Formulation de politique (30,7%)	Informations et culture générale (30,4%)
Centre-Est	Production d'autres statistiques (67,2%)	Planification et suivi-Evaluation (31,1%)	Informations et culture générale (31,1%)	Recherche/Etude académique (27,9%)	Formulation de politique (23%)
Centre-Nord	Planification et suivi-Evaluation (88,9%)	Production d'autres statistiques (65,3%)	Informations et culture générale (31,9%)	Formulation de politique (29,2%)	Recherche/Etude académique (16,7%)
Centre-Ouest	Planification et suivi-Evaluation (48,7%)	Recherche/Etude académique (43,6%)	Informations et culture générale (41%)	Production d'autres statistiques (30,8%)	Etude de marché (25,6%)
Centre-Sud	Production d'autres statistiques (61,3%)	Informations et culture générale (56%)	Planification et suivi-Evaluation (44%)	Recherche/Etude académique (25,3%)	Autres à préciser (9,3%)
Est	Informations et culture générale (48,9%)	Planification et suivi-Evaluation (42,6%)	Production d'autres statistiques (41,5%)	Formulation de politique (20,2%)	Autres à préciser (17%)
Hauts-Bassins	Production d'autres statistiques (75,1%)	Informations et culture générale (54,8%)	Recherche/Etude académique (38,2%)	Planification et suivi-Evaluation (28,1%)	Etude de marché (11,5%)
Nord	Production d'autres statistiques (76,3%)	Planification et suivi-Evaluation (55,3%)	Informations et culture générale (42,1%)	Recherche/Etude académique (34,2%)	Autres à préciser (15,8%)
Plateau Central	Informations et culture générale (54,3%)	Planification et suivi-Evaluation (51,4%)	Recherche/Etude académique (40%)	Production d'autres statistiques (37,1%)	Autres à préciser (8,6%)
Sahel	Production d'autres statistiques (68%)	Planification et suivi-Evaluation (61%)	Informations et culture générale (37%)	Etude de marché (25%)	Modélisation et prévision (20%)
Sud-Ouest	Planification et suivi-Evaluation (68,8%)	Production d'autres statistiques (67,5%)	Informations et culture générale (66,2%)	Formulation de politique (46,2%)	Recherche/Etude académique (43,8%)
Ensemble	Production d'autres statistiques (61,9%)	Planification et suivi-Evaluation (53,7%)	Informations et culture générale (38,7%)	Recherche/Etude académique (32,6%)	Formulation de politique (23,3%)

Source : INSD/ESUSO,2024

2.2. Connaissance et évaluation des Sites internet de diffusion des produits statistiques

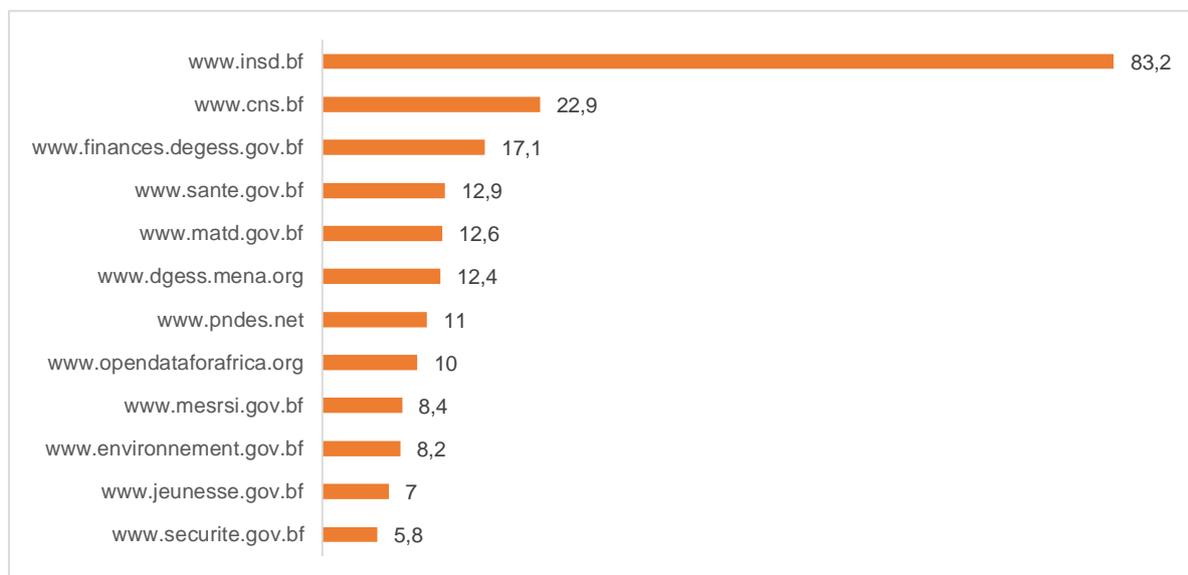
La connaissance et l'évaluation des sites internet de diffusion des produits statistiques concernent la notoriété et l'utilisation des sites internet, ainsi que l'appréciation du contenu, de l'accessibilité, de la mise à jour et de l'interface utilisateur des sites internet.

2.2.1. Notoriété des sites internet

Au moins 8 utilisateurs sur 10 connaissent l'existence du site web de l'INSD en 2024.

Les sites web www.insd.bf (83,2%) et www.cns.bf (22,9%) sont les sites web de diffusion de produits statistiques les plus connus par les utilisateurs (**Graphique 8** **Graphique 1**). En revanche, parmi les sites web de diffusion de produits statistiques connus par les utilisateurs, les sites web www.securite.gov.bf (5,8%) et www.jeunesse.gov.bf (7,0%) sont les moins connus.

Graphique 8: Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO,2024

Quel que soit le groupe d'utilisateur, le site web de l'INSD est le site de diffusion de produits statistiques le plus connu. Tous les partenaires bilatéraux et multilatéraux connaissent ce site web.

Tableau 17 : Notoriété des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus connus selon les groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	www.insd.bf (86.5%)	www.cns.bf (58.1%)	www.opendataforafrica.org (27%)	www.finances.dgess.gov.bf (23%)	www.dgess.mena.org (18.9%)
Administration publique déconcentrée	www.insd.bf (81.3%)	www.finances.dgess.gov.bf (14.9%)	www.dgess.mena.org (10.6%)	www.matd.gov.bf (9.4%)	www.cns.bf (8.9%)
Collectivité territoriale	www.insd.bf (94.4%)	www.matd.gov.bf (61.1%)	www.sante.gov.bf (27.8%)	www.environnement.gov.bf (16.7%)	www.finances.dgess.gov.bf (16.7%)
Entreprises	www.insd.bf (73.1%)	www.cns.bf (26.9%)	www.finances.dgess.gov.bf (26.9%)	www.securite.gov.bf (11.5%)	www.pndes.net (11.5%)
Médias	www.insd.bf (72.7%)	www.cns.bf (18.2%)	www.matd.gov.bf (18.2%)	www.sante.gov.bf (18.2%)	www.dgess.mena.org (9.1%)
ONG	www.insd.bf (84.6%)	www.cns.bf (33.3%)	www.sante.gov.bf (30.8%)	www.dgess.mena.org (20.5%)	www.matd.gov.bf (17.9%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	www.insd.bf (106.7%)	www.cns.bf (46.7%)	www.opendataforafrica.org (33.3%)	www.finances.dgess.gov.bf (26.7%)	www.pndes.net (26.7%)
Universités/Centre de recherche	www.insd.bf (80%)	www.mesrsi.gov.bf (70%)	www.cns.bf (30%)	www.dgess.mena.org (20%)	www.sante.gov.bf (20%)
Ensemble	www.insd.bf (83.2%)	www.cns.bf (22.9%)	www.finances.dgess.gov.bf (17.1%)	www.sante.gov.bf (12.9%)	www.matd.gov.bf (12.6%)

Source : INSD/ESUSO, 2024

Dans chaque région, au moins 6 utilisateurs sur 10 connaissent l'existence du site web www.insd.bf, qui d'ailleurs, est le site web de diffusion de produits statistiques officielles le plus connu.

Tableau 18 : Notoriété des sites web de diffusion de statistiques ou produits statistiques officielles les plus connus selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	www.insd.bf (87.5%)	www.matd.gov.bf (12.5%)	www.finances.dg ess.gov.bf (12.5%)	www.sante.gov.bf (12.5%)	www.pndes.net (12.5%)
Cascades	www.insd.bf (88.5%)	www.cns.bf (11.5%)	www.matd.gov.bf (11.5%)	www.finances.dg ess.gov.bf (11.5%)	www.jeunesse.gov.bf (11.5%)
Centre	www.insd.bf (85.9%)	www.cns.bf (47.4%)	www.finances.dg ess.gov.bf (21.2%)	www.opendatafor africa.org (20.5%)	www.sante.gov.bf (18.6%)
Centre-Est	www.insd.bf (78.9%)	www.finances.dg ess.gov.bf (26.3%)	www.matd.gov.bf (10.5%)	www.environnement.gov.bf (10.5%)	www.pndes.net (10.5%)
Centre-Nord	www.insd.bf (81.8%)	www.finances.dg ess.gov.bf (36.4%)	www.environnement.gov.bf (22.7%)	www.matd.gov.bf (18.2%)	www.sante.gov.bf (18.2%)
Centre-Ouest	www.insd.bf (66.7%)	www.matd.gov.bf (12.5%)	www.dgess.mena.org (8.3%)	www.cns.bf (4.2%)	www.environnement.gov.bf (4.2%)
Centre-Sud	www.insd.bf (88.5%)	www.dgess.mena.org (19.2%)	www.finances.dg ess.gov.bf (19.2%)	www.matd.gov.bf (15.4%)	www.sante.gov.bf (15.4%)
Est	www.insd.bf (81.5%)	www.cns.bf (11.1%)	www.dgess.mena.org (11.1%)	www.finances.dg ess.gov.bf (11.1%)	www.sante.gov.bf (11.1%)
Hauts-Bassins	www.insd.bf (100%)	www.cns.bf (26.1%)	www.pndes.net (26.1%)	www.matd.gov.bf (17.4%)	www.mesrsi.gov.bf (17.4%)
Nord	www.insd.bf (66.7%)	www.dgess.mena.org (14.3%)	www.cns.bf (9.5%)	www.securite.gov.bf (9.5%)	www.mesrsi.gov.bf (4.8%)
Plateau Central	www.insd.bf (75%)	www.cns.bf (12.5%)	www.dgess.mena.org (12.5%)	www.finances.dg ess.gov.bf (6.2%)	www.sante.gov.bf (6.2%)
Sahel	www.insd.bf (90.5%)	www.finances.dg ess.gov.bf (23.8%)	www.matd.gov.bf (19%)	www.jeunesse.gov.bf (14.3%)	www.environnement.gov.bf (9.5%)
Sud-Ouest	www.insd.bf (69.6%)	www.matd.gov.bf (21.7%)	www.cns.bf (13%)	www.sante.gov.bf (13%)	www.dgess.mena.org (8.7%)
Ensemble	www.insd.bf (83.2%)	www.cns.bf (22.9%)	www.finances.dg ess.gov.bf (17.1%)	www.sante.gov.bf (12.9%)	www.matd.gov.bf (12.6%)

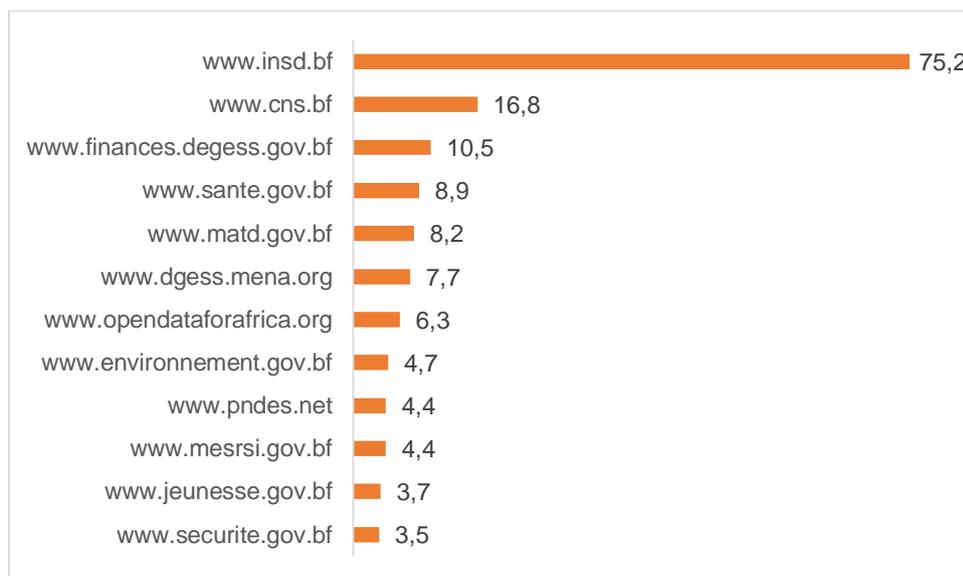
Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.2. Utilisation des sites internet

Au moins ¾ utilisateurs consultent le site web de l'INSD en 2024 pour accéder aux statistiques officielles.

Les sites web www.insd.bf (75,2%) et www.cns.bf (16,8%) sont les sites web de diffusion de produits statistiques les plus utilisés (**Graphique 9**). En revanche, parmi les sites web de diffusion de produits statistiques utilisés, le site web www.securite.gov.bf (3,5%) et www.jeunesse.gov.bf (3,7%) sont les moins utilisés.

Graphique 9: Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

Le site web www.insd.bf est le plus utilisé par tous les groupes d'utilisateurs. Les sites www.cns.bf, www.finances.degess.gov.bf et www.sante.gov.bf, sont également assez utilisés selon les besoins des d'utilisateurs.

Tableau 19 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon les groupes d'utilisateurs

Groupe d'utilisateur	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Administration publique centrale	www.insd.bf (81.1%)	www.cns.bf (45.9%)	www.opendataforafrica.org (17.6%)	www.finances.dgess.gov.bf (12.2%)	www.matd.gov.bf (10.8%)
Administration publique déconcentrée	www.insd.bf (71.1%)	www.finances.dgess.gov.bf (9.4%)	www.dgess.mena.org (8.1%)	www.cns.bf (6.8%)	www.matd.gov.bf (6.4%)
Collectivité territoriale	www.insd.bf (94.4%)	www.matd.gov.bf (50%)	www.sante.gov.bf (27.8%)	www.cns.bf (11.1%)	www.environnement.gov.bf (11.1%)
Entreprises	www.insd.bf (69.2%)	www.cns.bf (15.4%)	www.finances.dgess.gov.bf (7.7%)	www.securite.gov.bf (7.7%)	www.sante.gov.bf (3.8%)
Médias	www.insd.bf (72.7%)	www.sante.gov.bf (18.2%)	www.matd.gov.bf (9.1%)	www.dgess.mena.org (9.1%)	www.mesrsi.gov.bf (9.1%)
ONG	www.insd.bf (79.5%)	www.cns.bf (25.6%)	www.sante.gov.bf (25.6%)	www.dgess.mena.org (12.8%)	www.finances.dgess.gov.bf (12.8%)
Partenaires bilatéraux et multilatéraux	www.insd.bf (100%)	www.cns.bf (33.3%)	www.finances.dgess.gov.bf (26.7%)	www.sante.gov.bf (13.3%)	www.pndes.net (13.3%)
Universités/Centre de recherche	www.insd.bf (60%)	www.mesrsi.gov.bf (50%)	www.sante.gov.bf (20%)	www.cns.bf (10%)	www.dgess.mena.org (10%)
Ensemble	www.insd.bf (75.2%)	www.cns.bf (16.8%)	www.finances.dgess.gov.bf (10.5%)	www.sante.gov.bf (8.9%)	www.matd.gov.bf (8.2%)

Source : INSD/ESUSO, 2024

Quelle que soit la région, le site web www.insd.bf est le plus consulté par les utilisateurs de statistiques officielles.

Tableau 20 : Utilisation des sites web de diffusion de produits statistiques officielles les plus utilisés selon la région

Région	1 ^{er}	2 ^{ème}	3 ^{ème}	4 ^{ème}	5 ^{ème}
Boucle du Mouhoun	www.insd.bf (66.7%)	www.matd.gov.bf (12.5%)	www.environnement.gov.bf (8.3%)	www.sante.gov.bf (8.3%)	www.opendataforafrica.org (8.3%)
Cascades	www.insd.bf (76.9%)	www.cns.bf (11.5%)	www.matd.gov.bf (11.5%)	www.dgess.mena.org (7.7%)	www.finances.dgess.gov.bf (7.7%)
Centre	www.insd.bf (81.4%)	www.cns.bf (34.6%)	www.finances.dgess.gov.bf (12.8%)	www.sante.gov.bf (12.8%)	www.opendataforafrica.org (12.8%)
Centre-Est	www.insd.bf (68.4%)	www.finances.dgess.gov.bf (21.1%)	www.matd.gov.bf (10.5%)	www.pndes.net (10.5%)	www.cns.bf (5.3%)
Centre-Nord	www.insd.bf (50%)	www.finances.dgess.gov.bf (36.4%)	www.matd.gov.bf (18.2%)	www.environnement.gov.bf (18.2%)	www.sante.gov.bf (18.2%)
Centre-Ouest	www.insd.bf (62.5%)	www.matd.gov.bf (12.5%)	www.environnement.gov.bf (4.2%)	www.dgess.mena.org (4.2%)	www.finances.dgess.gov.bf (4.2%)
Centre-Sud	www.insd.bf (84.6%)	www.sante.gov.bf (15.4%)	www.dgess.mena.org (11.5%)	www.finances.dgess.gov.bf (11.5%)	www.environnement.gov.bf (7.7%)
Est	www.insd.bf (74.1%)	www.cns.bf (7.4%)	www.finances.dgess.gov.bf (7.4%)	www.jeunesse.gov.bf (7.4%)	www.dgess.mena.org (3.7%)
Hauts-Bassins	www.insd.bf (91.3%)	www.cns.bf (17.4%)	www.opendataforafrica.org (13%)	www.matd.gov.bf (8.7%)	www.environnement.gov.bf (8.7%)
Nord	www.insd.bf (66.7%)	www.dgess.mena.org (14.3%)	www.securite.gov.bf (9.5%)	www.jeunesse.gov.bf (4.8%)	www.sante.gov.bf (4.8%)
Plateau Central	www.insd.bf (75%)	www.cns.bf (12.5%)	www.dgess.mena.org (12.5%)	www.sante.gov.bf (6.2%)	
Sahel	www.insd.bf (76.2%)	www.matd.gov.bf (14.3%)	www.environnement.gov.bf (9.5%)	www.finances.dgess.gov.bf (9.5%)	www.dgess.mena.org (4.8%)
Sud-Ouest	www.insd.bf (65.2%)	www.cns.bf (13%)	www.matd.gov.bf (13%)	www.dgess.mena.org (8.7%)	www.mesrsi.gov.bf (8.7%)
Ensemble	www.insd.bf (75.2%)	www.cns.bf (16.8%)	www.finances.dgess.gov.bf (10.5%)	www.sante.gov.bf (8.9%)	www.matd.gov.bf (8.2%)

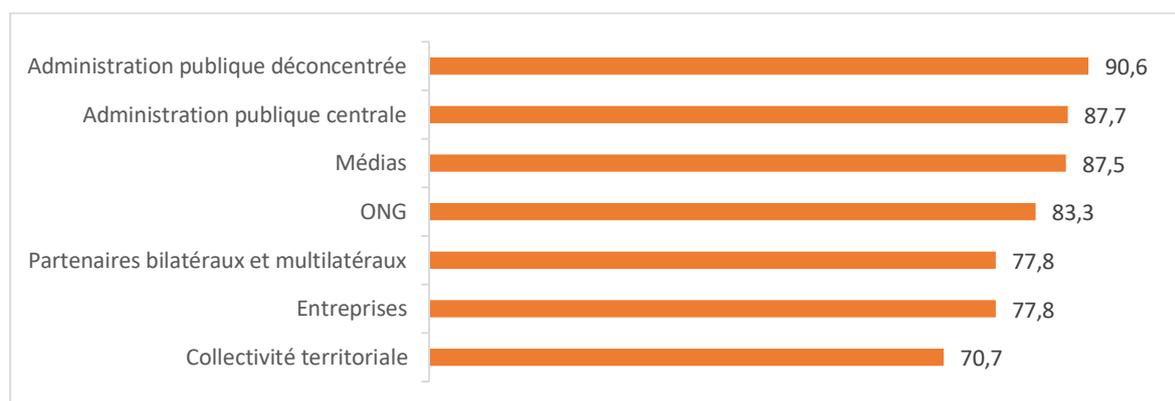
Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.3. Evaluation des sites internet

Neuf (9) utilisateurs sur dix (10) sont satisfaits des sites de diffusion de statistiques officielles en 2024.

Les administrations publiques déconcentrées (90,6%) et centrales (87,7%) sont les plus satisfaites des sites de diffusion de statistiques officielles.

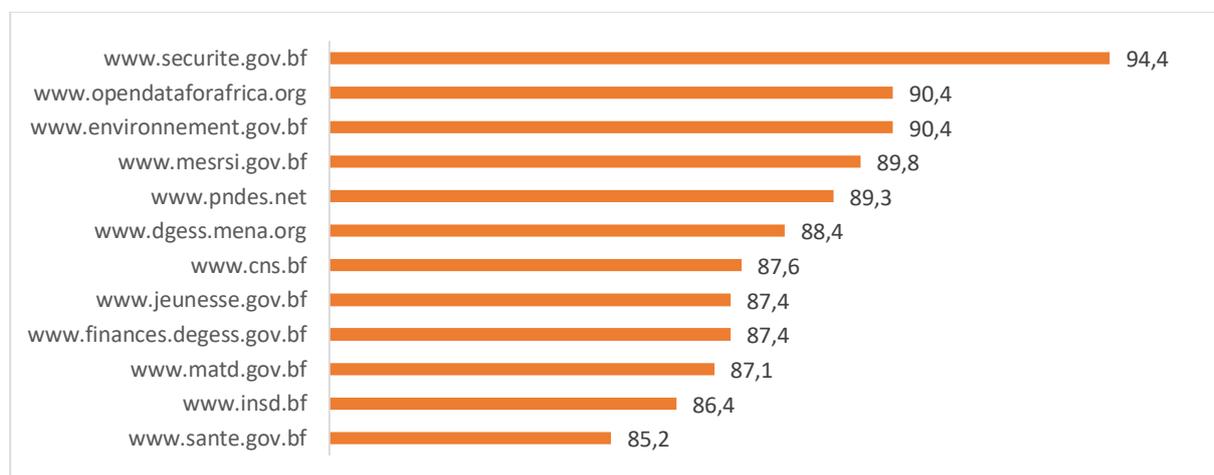
Graphique 10: Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles par groupe d'utilisateurs



Source : INSD/ESUSO, 2024

Bien que le site web www.securite.gov.bf soit l'un des sites les moins utilisés par les utilisateurs de statistiques officielles, ceux qui l'ont consulté sont presque tous satisfaits de ce site (94,4%). Les sites web du ministère en charge de la santé (85,2%) et celui de l'INSD (86,4%) sont les moins appréciés par rapport aux autres sites.

Graphique 11: Niveau de satisfaction sur les sites de diffusion des produits statistiques



Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.3.1. Evaluation du contenu des sites internet de diffusion

Tous les utilisateurs ayant consulté le site internet du ministère de la sécurité sont satisfaits du contenu consulté.

Les utilisateurs perçoivent positivement le contenu des sites web de diffusion de statistiques officielles. Les sites web www.securite.gov.bf (100%), www.opendataforafrica.org (96,3%) et www.cns.bf (97,2%)

offrent des contenus qui répondent au mieux les besoins des utilisateurs. En revanche, le contenu des sites web www.jeunesse.gov.bf (75,0%) et www.matd.gov.bf (82,9%) est moins apprécié par les utilisateurs que le contenu des autres sites de diffusion de statistiques officielles.

Graphique 12: Niveau de satisfaction sur les contenus des sites de diffusion des produits statistiques officielles



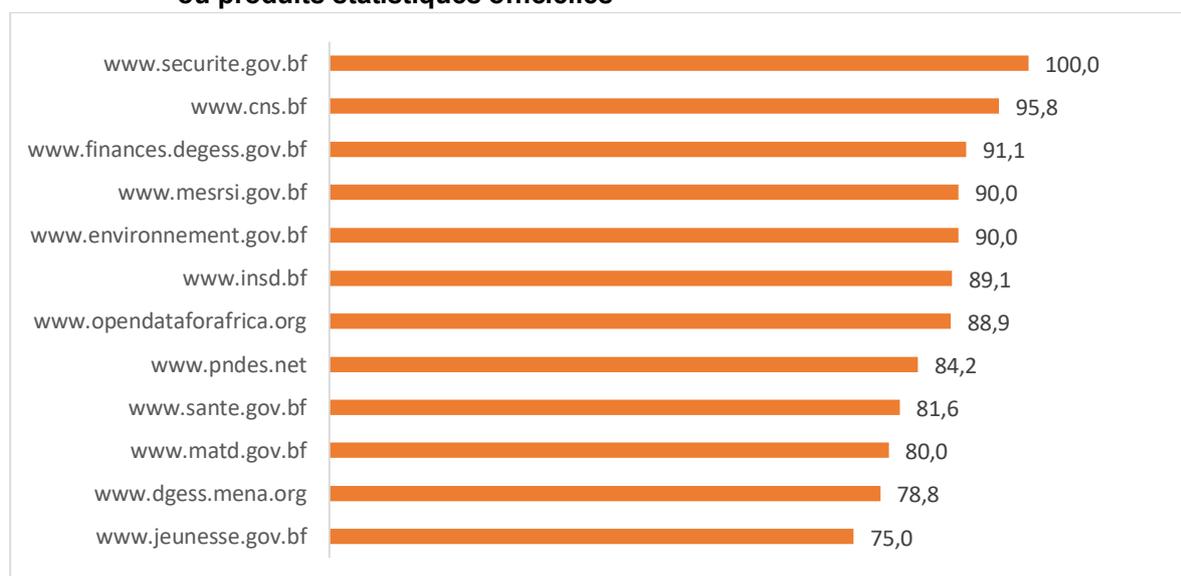
Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.3.2. Evaluation de l'accessibilité des sites internet

Trois utilisateurs sur quatre ayant consulté un site internet de diffusion de statistiques officielles sont satisfaits de l'accessibilité du site consulté.

Les utilisateurs sont satisfaits de l'accessibilité des sites web de diffusion de statistiques officielle. Les sites web www.securite.gov.bf (100%), www.cns.bf (95,8%) et www.finances.degess.gov.bf (91,1%) sont très accessibles selon l'avis des utilisateurs. En revanche, l'accessibilité des sites web www.jeunesse.gov.bf (75,0%) et www.dgess.mena.org (78,8%) est moins appréciée par les utilisateurs que celle des autres sites de diffusion de statistiques officielles.

Graphique 13: Niveau de satisfaction sur l'accessibilité des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



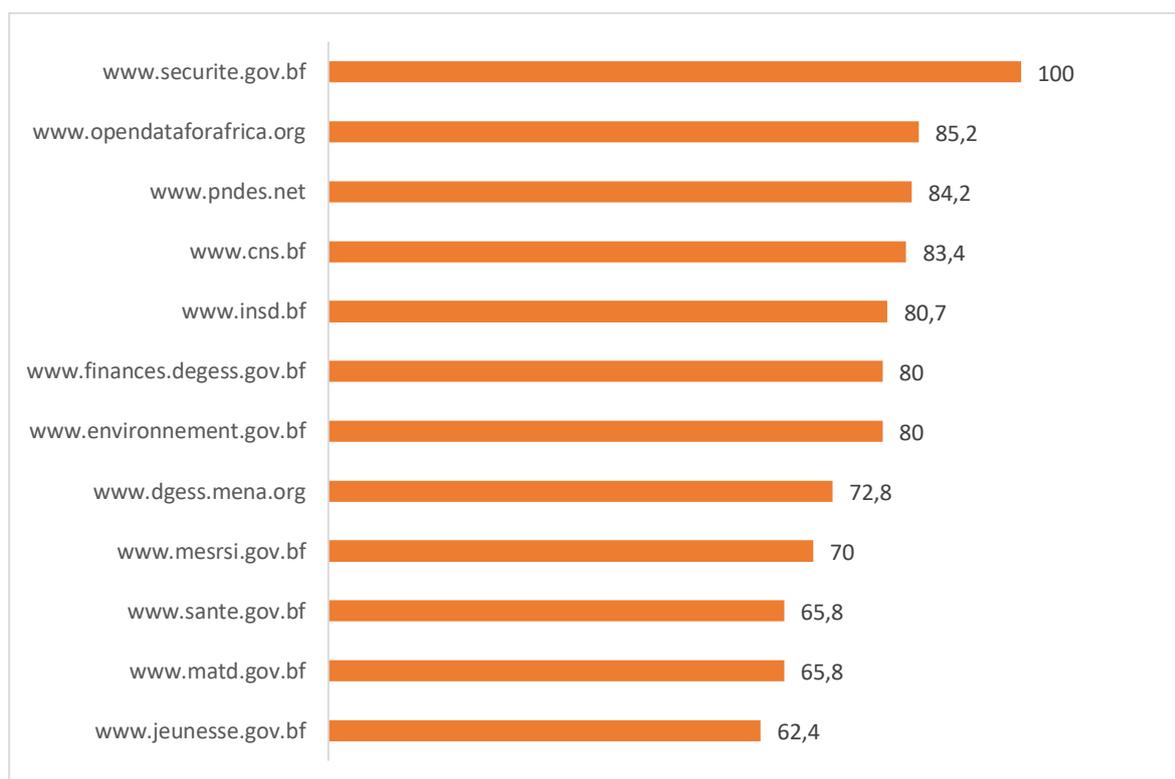
Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.3.3. Evaluation de la mise à jour des sites internet

Sur 10 utilisateurs, 8 sont satisfaits de la mise à jour des sites internet de diffusion de statistiques officielles

Les utilisateurs sont satisfaits de l'actualisation des informations des sites web de diffusion de statistiques officielles. Les sites web www.securite.gov.bf (100%) et www.opendataforafrica.org (85,2%) sont régulièrement mis à jour selon l'avis des utilisateurs. En revanche, la mise à jour des sites web www.jeunesse.gov.bf (62,4%) et www.matd.gov.bf (65,8%) est moins appréciée par les utilisateurs que le celle des autres sites de diffusion de statistiques officielles.

Graphique 14: Niveau de satisfaction sur la mise à jour des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



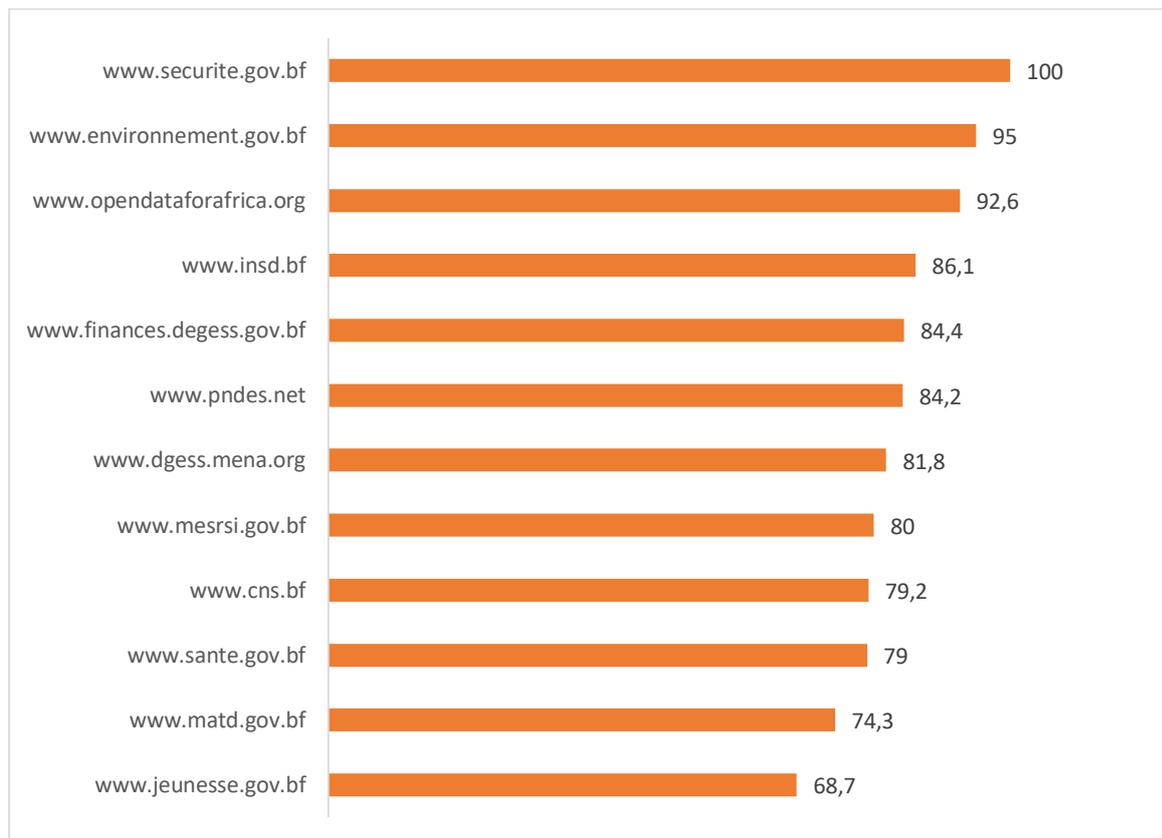
Source : INSD/ESUSO, 2024

2.2.3.4. Evaluation de l'interface des sites internet

Les utilisateurs sont majoritairement satisfaits de l'interface graphique des sites internet de diffusion de statistiques officielles

Les utilisateurs apprécient plus les interfaces graphiques des sites web www.securite.gov.bf (100,0%), www.environnement.gov.bf (95,0%) et www.opendataforafrica.org (92,6%). En revanche, l'interface graphique des sites web www.jeunesse.gov.bf (68,7%) et www.matd.gov.bf (74,3%) sont moins appréciée par les utilisateurs que le celle des autres sites de diffusion de statistiques officielles.

Graphique 15: Niveau de satisfaction sur l'interface des sites de diffusion des statistiques ou produits statistiques officielles



Source : INSD/ESUSO, 2024

III. Appréciation des utilisateurs des produits statistiques

L'appréciation des utilisateurs des produits statistiques porte sur la qualité et la valeur des produits statistiques, ainsi que la réactivité et la qualité de service des producteurs des statistiques officielles.

3.1. Niveau de satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles

Hausse du niveau de satisfaction des utilisateurs de statistiques officielles

En 2024, 91,0% des utilisateurs de statistiques officielles sont satisfaits des produits statistiques du Système statistique national (SSN). Ce niveau de satisfaction est en hausse par rapport à 2020 où il se situait à 84,6%. En 2020, le taux de satisfaction mesuré concernait uniquement les administrations publiques centrales. En se référant à ce groupe d'utilisateurs, le taux de satisfaction a progressé à 91,9% en 2024.

Les produits statistiques sont plus appréciés par les ONG (97,4%) et les partenaires bilatéraux et multilatéraux (93,8%). Ils sont cependant moins appréciés par les entreprises (80,7%) et les médias (81,8%) comparativement aux autres groupes d'utilisateurs.

Graphique 16: Taux de satisfaction globale des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2. Appréciation de la qualité des produits statistiques

La qualité des produits statistiques est appréciée suivant les dimensions de la clarté, la pertinence, la fiabilité, l'actualité, l'accessibilité, la cohérence et comparabilité ainsi que les métadonnées.

Les utilisateurs sont en général satisfaits de l'ensemble des dimensions de la qualité des produits statistiques. La clarté (97,5%) et la pertinence (96,9%) sont les dimensions les mieux appréciées par les utilisateurs. En revanche, l'actualité (79,1%) et les métadonnées (79,6%) sont les dimensions de la qualité où les utilisateurs sont moins satisfaits.

Tableau 21 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%)

Qualité	Taux de satisfaction
Clarté	97,5
Pertinence	96,9
Fiabilité (confiance)	90,8
Actualité	79,1
Accessibilité	87,2
Cohérence et comparabilité	87,0
Métadonnées	79,6

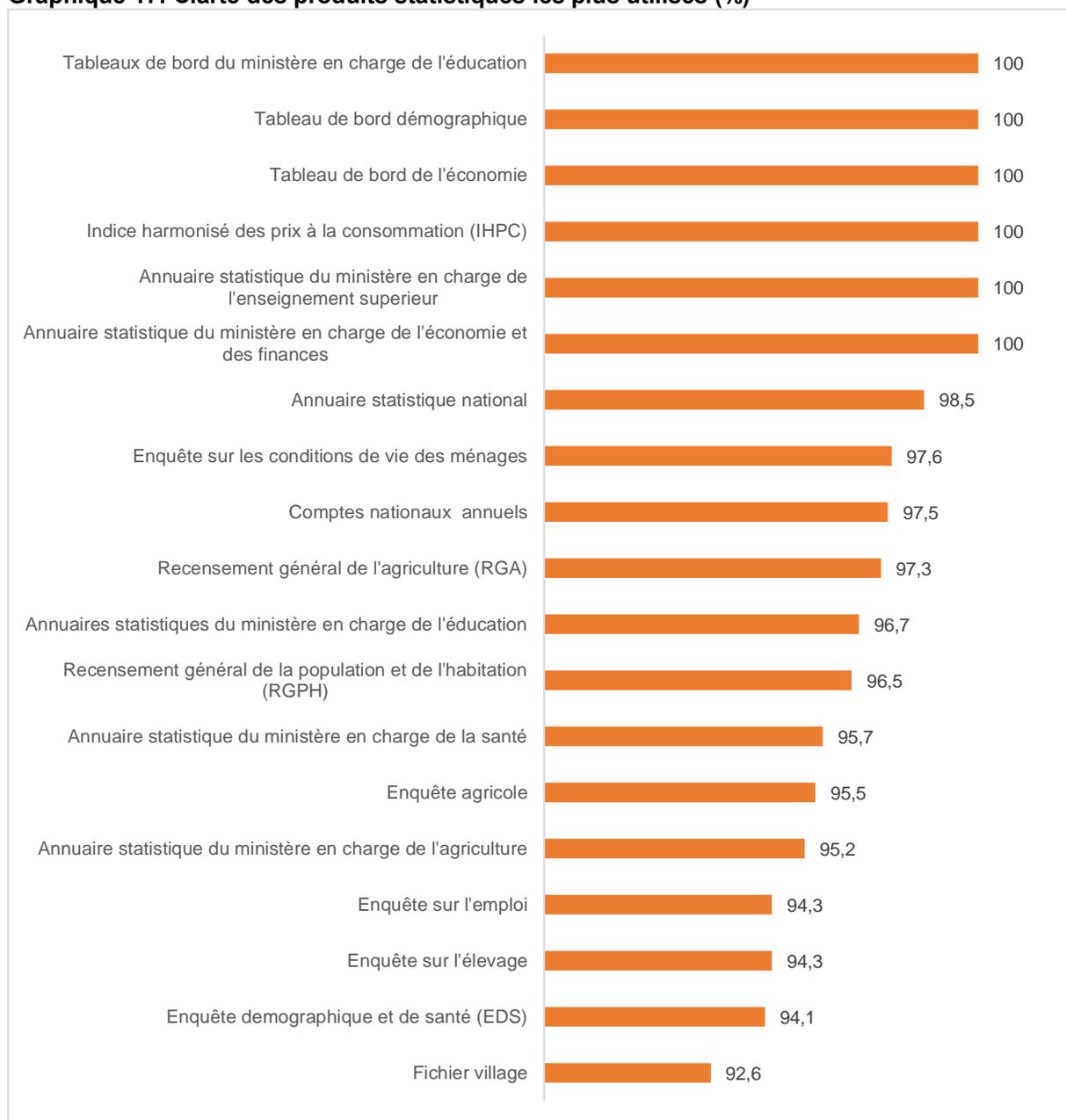
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.1. Clarté des produits statistiques

Presque tous les utilisateurs sont satisfaits de la clarté des produits statistiques.

L'ensemble des utilisateurs de l'Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances, l'Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur, l'Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC), le Tableau de bord de l'économie, le Tableau de bord démographique et le Tableaux de bord du ministère en charge de l'éducation sont satisfait de la clarté de ces produits statistiques (**Graphique 17**).

Graphique 17: Clarté des produits statistiques les plus utilisés (%)



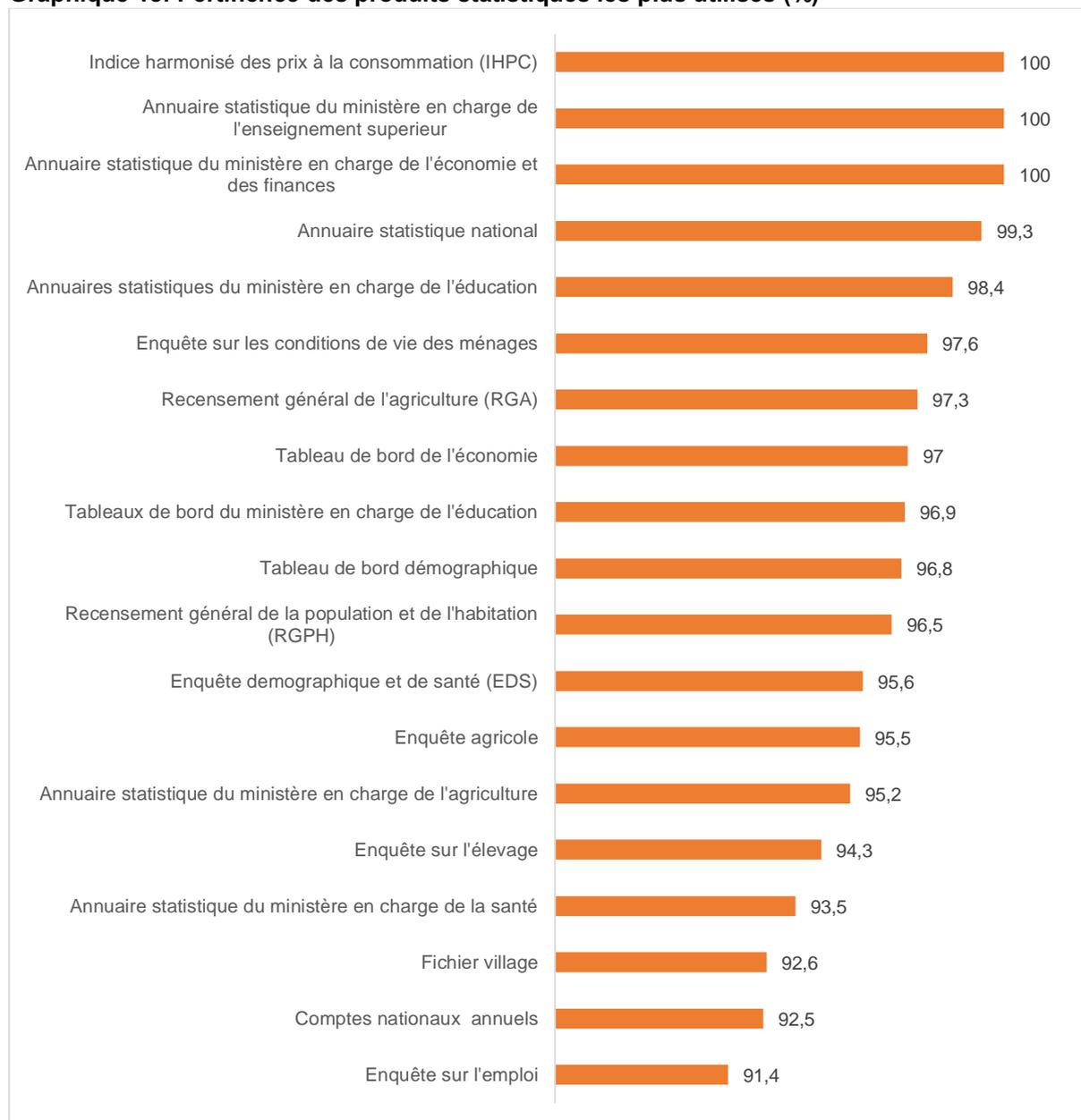
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.2. Pertinence des produits statistiques

La quasi-totalité des utilisateurs sont satisfaits de la pertinence des produits statistiques.

L'ensemble des utilisateurs de l'Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances, l'Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur et l'Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC) sont satisfaits de la pertinence de ces produits statistiques (Graphique 18).

Graphique 18: Pertinence des produits statistiques les plus utilisés (%)



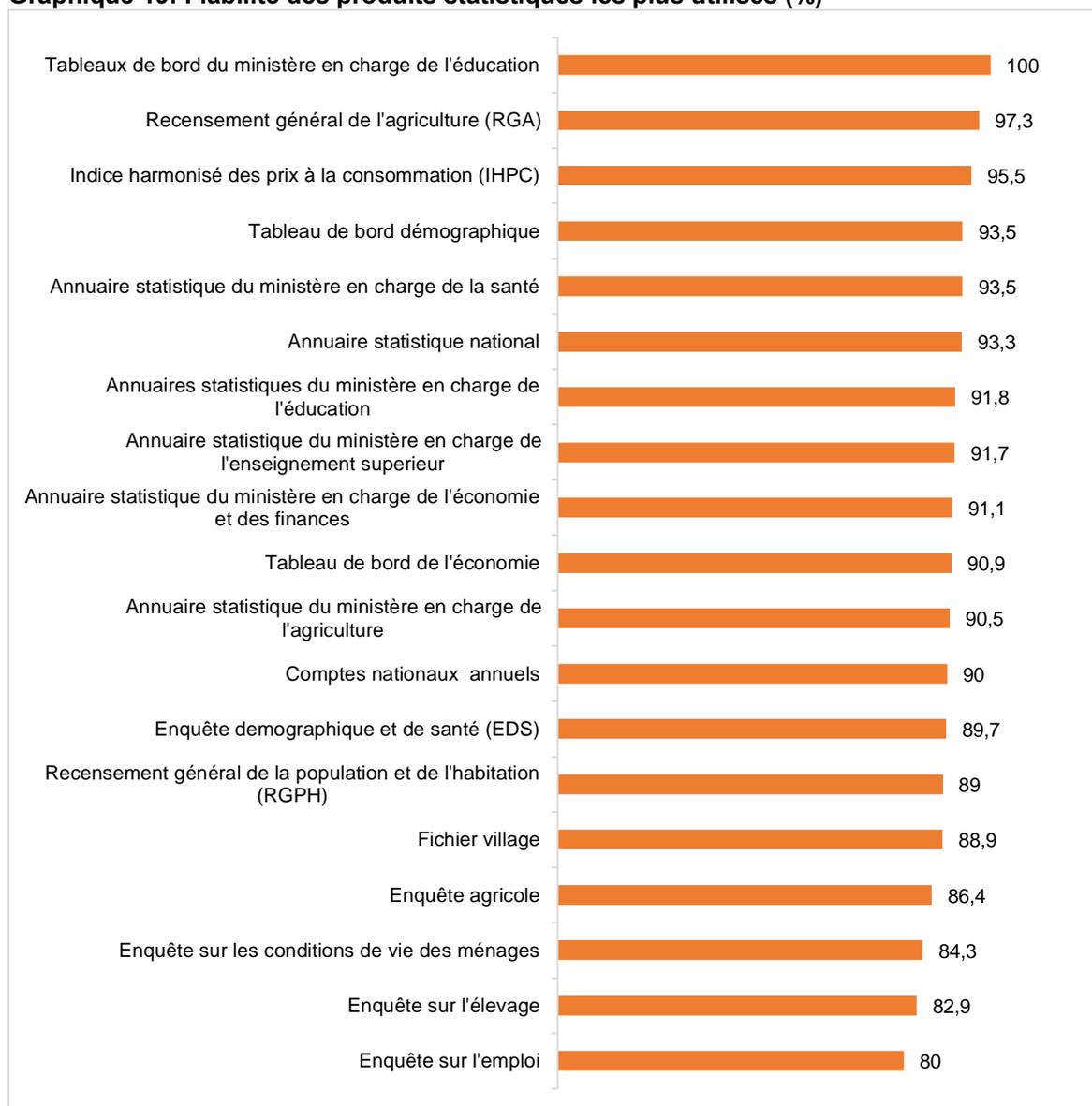
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.3. Fiabilité des produits statistiques

Au moins neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de la fiabilité des produits statistiques.

Les utilisateurs des tableaux de bord du ministère en charge de l'éducation sont satisfaits de la fiabilité de ce produit statistique. Les utilisateurs du RGA (97,3%) et de l'IHPC (95,5%) sont également satisfaits de la fiabilité de ces produits statistiques. Les conditions de vie des ménages (84,3%), les enquêtes sur l'élevage (82,9%) et les enquêtes sur l'emploi (80,0%) sont les produits statistiques dont la fiabilité est moins appréciée (**Graphique 19**).

Graphique 19: Fiabilité des produits statistiques les plus utilisés (%)



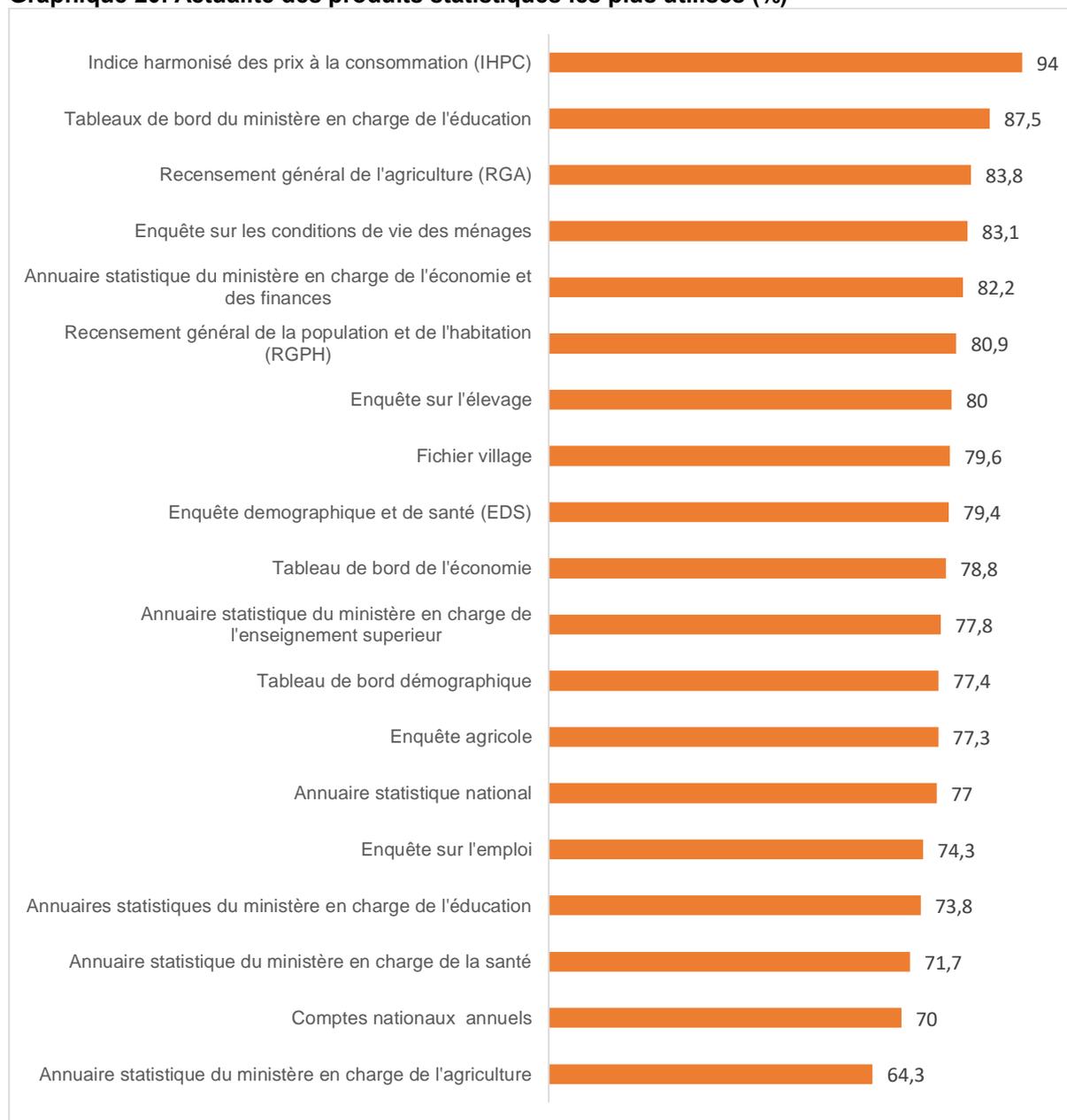
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.4. Actualité des produits statistiques

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'actualité des produits statistiques.

L'IHPC (94,0%) est le produit statistique le plus apprécié en termes d'actualité. L'annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture (64,3%) et les comptes nationaux annuels (70,0%) sont les moins actuels de l'avis de leurs utilisateurs. (**Graphique 20** **Graphique 19**).

Graphique 20: Actualité des produits statistiques les plus utilisés (%)



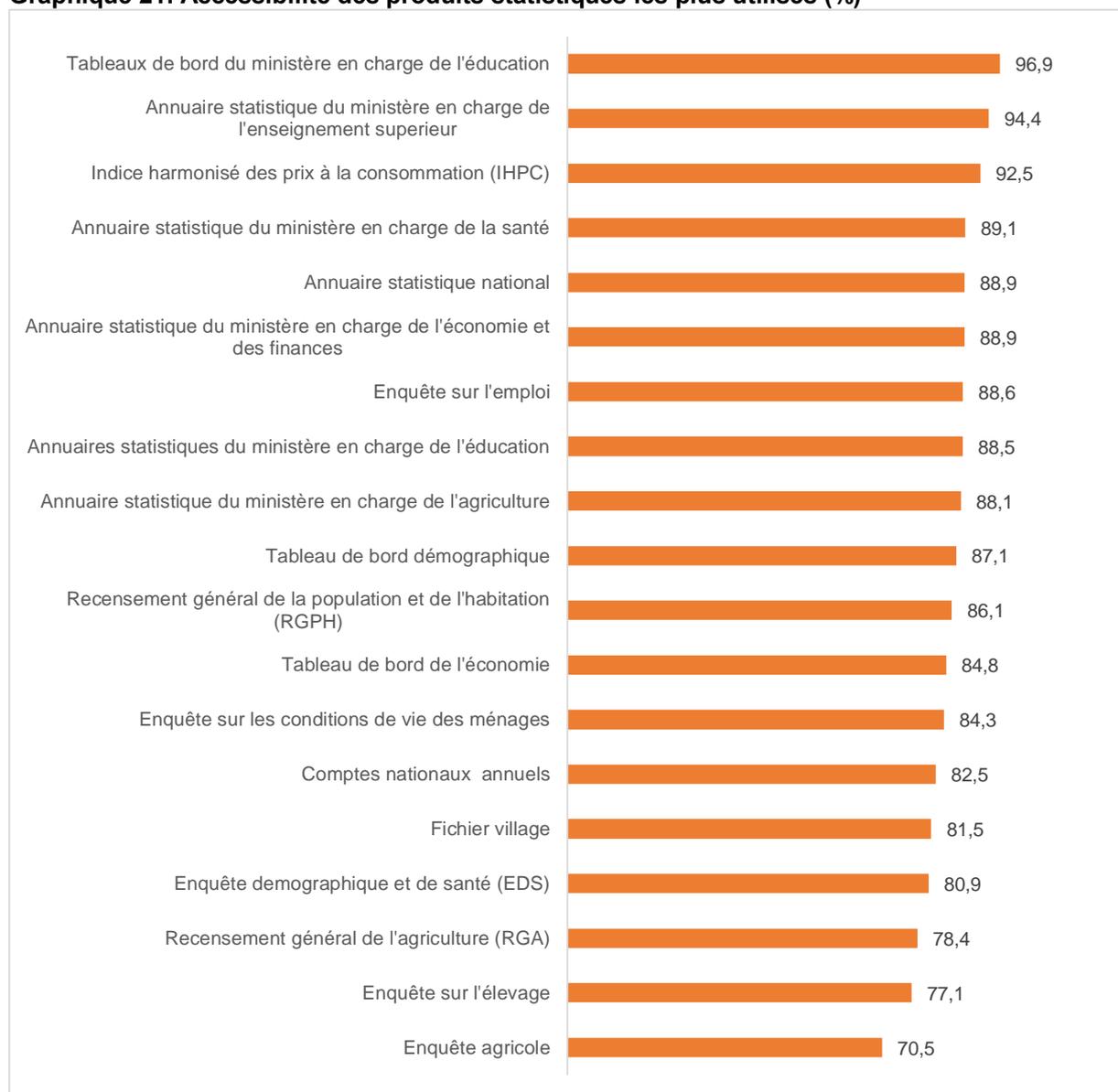
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.5. Accessibilité des produits statistiques

Neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'accessibilité des produits statistiques.

Les utilisateurs de l'IHPC (92,5%), de l'annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur (94,4%) et du tableau de bord du ministère en charge de l'éducation (96,9%) sont plus satisfaits de l'accessibilité de ces produits statistiques. En revanche, les utilisateurs des enquêtes agricoles (70,5%), des enquêtes sur l'élevage (77,1%) et du RGA (78,4%) sont moins satisfaits de leur accessibilité (**Graphique 21** Erreur ! Source du renvoi introuvable. **Graphique 1**).

Graphique 21: Accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%)



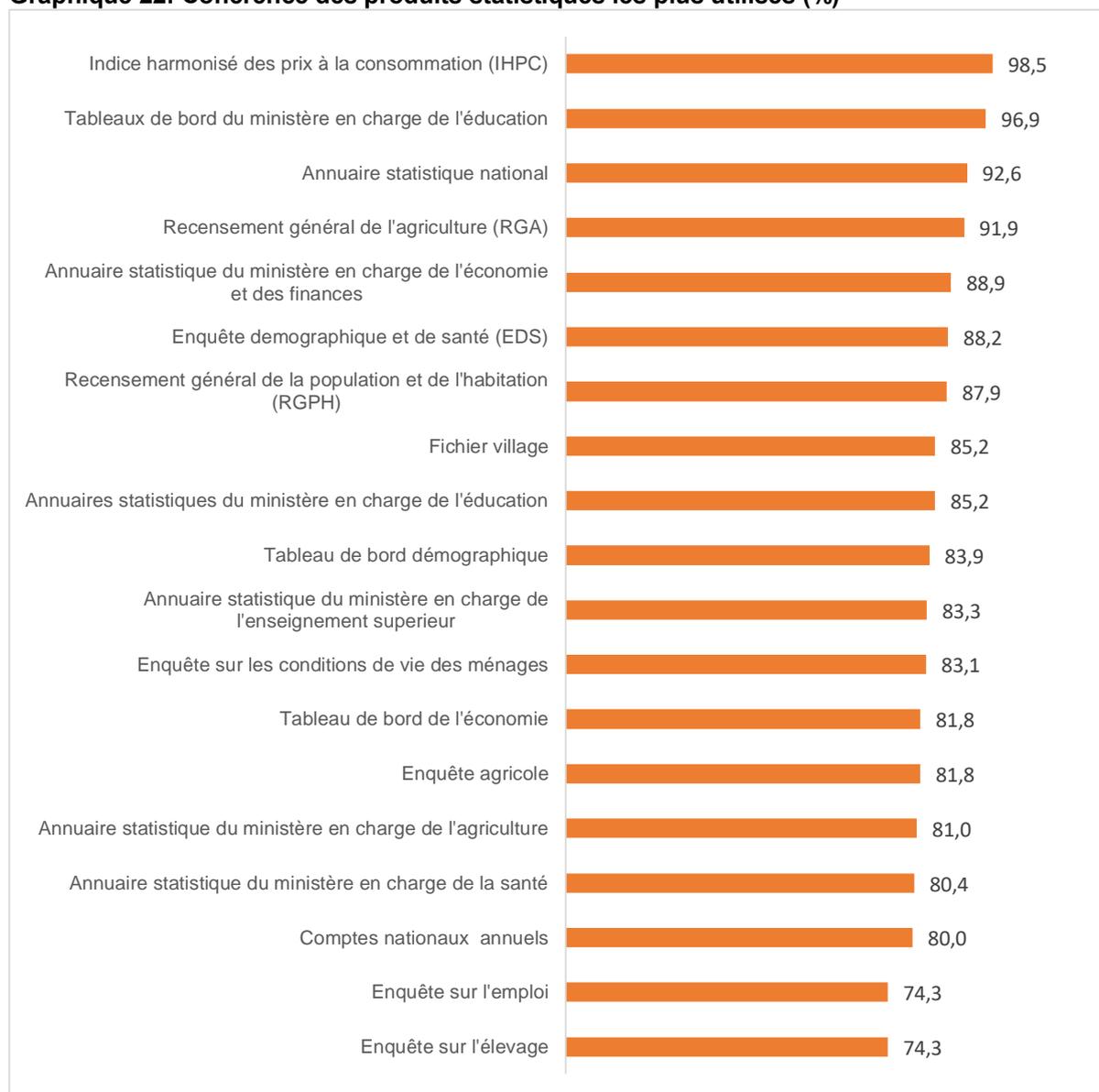
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.6. Cohérence et comparabilité des produits statistiques

Neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits de la cohérence et de la comparabilité des produits statistiques.

Les utilisateurs de l'IHPC (98,5%) et ceux du tableau de bord du ministère en charge de l'éducation (96,9%) sont les plus satisfaits de la cohérence et de la comparabilité de ces produits statistiques. En revanche, ceux des enquêtes sur l'élevage (74,3%) et sur l'emploi (74,3%) sont les moins satisfaits de la cohérence et de la comparabilité de ces produits. (**Graphique 22**).

Graphique 22: Cohérence des produits statistiques les plus utilisés (%)



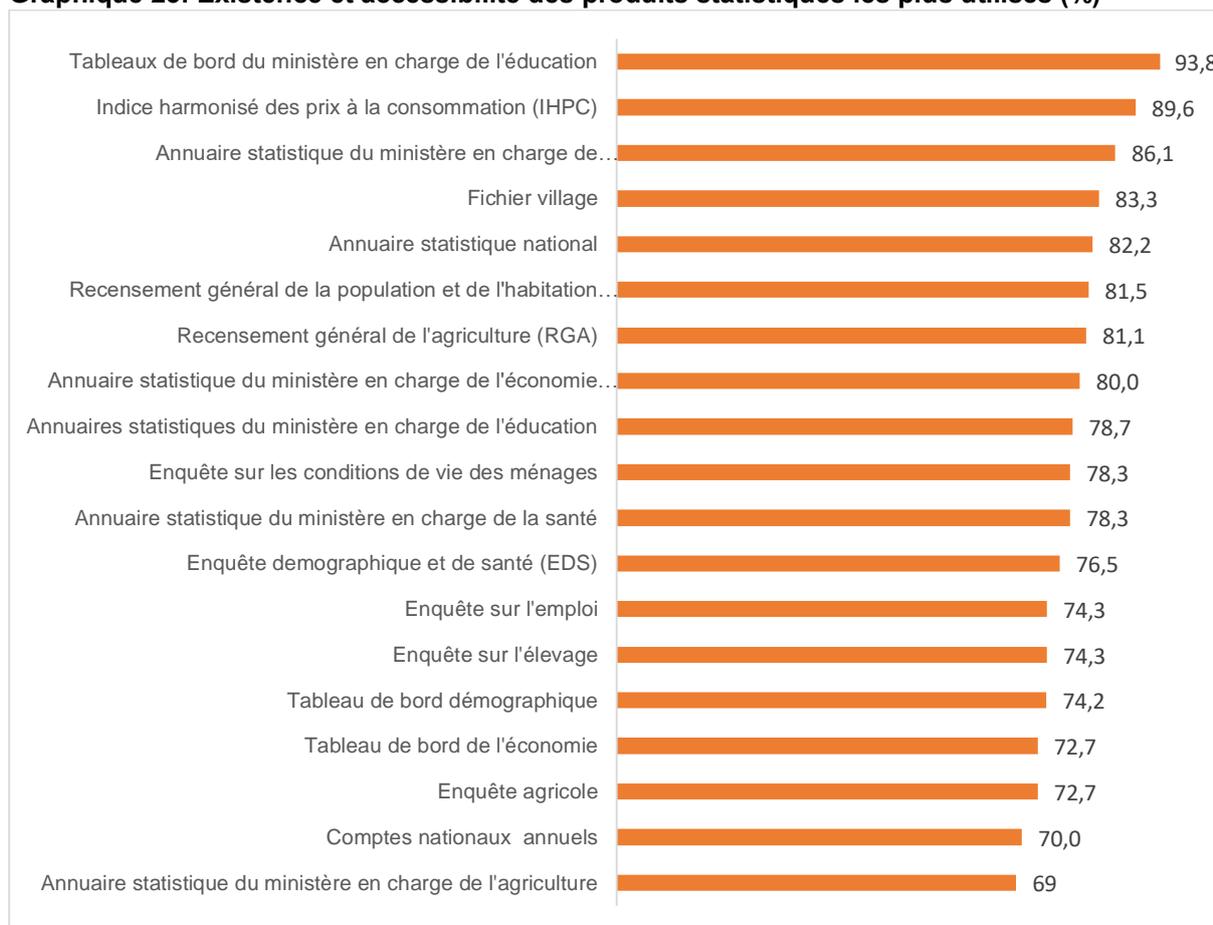
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.2.7. Existence et accessibilité des métadonnées

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'existence et de l'accessibilité des métadonnées des produits statistiques.

Les utilisateurs du tableau de bord du ministère en charge de l'éducation (93,8%) et ceux de l'IHPC (89,6%) sont les plus satisfaits de l'existence et de l'accessibilité des métadonnées de ces produits statistiques. En revanche, les annuaires statistiques du ministère en charge de l'agriculture (69,0%) et les comptes nationaux annuels (70,0%) sont les produits statistiques dont les utilisateurs sont les moins satisfaits de l'existence et de l'accessibilité des métadonnées. (Graphique 23).

Graphique 23: Existence et accessibilité des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

3.3. Appréciation de la valeur des produits statistiques

La valeur des produits statistiques est appréciée suivant les dimensions de l'utilité et des coûts. Les utilisateurs sont en général satisfaits de l'ensemble des dimensions de la valeur des produits statistiques. Sept utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'utilité et du coût des produits statistiques.

Tableau 22 : Taux de satisfaction sur les dimensions de la qualité (%)

Qualité	Taux de satisfaction
Utilité	69,3
Coût	89,0

Source : INSD/ESUSO, 2024

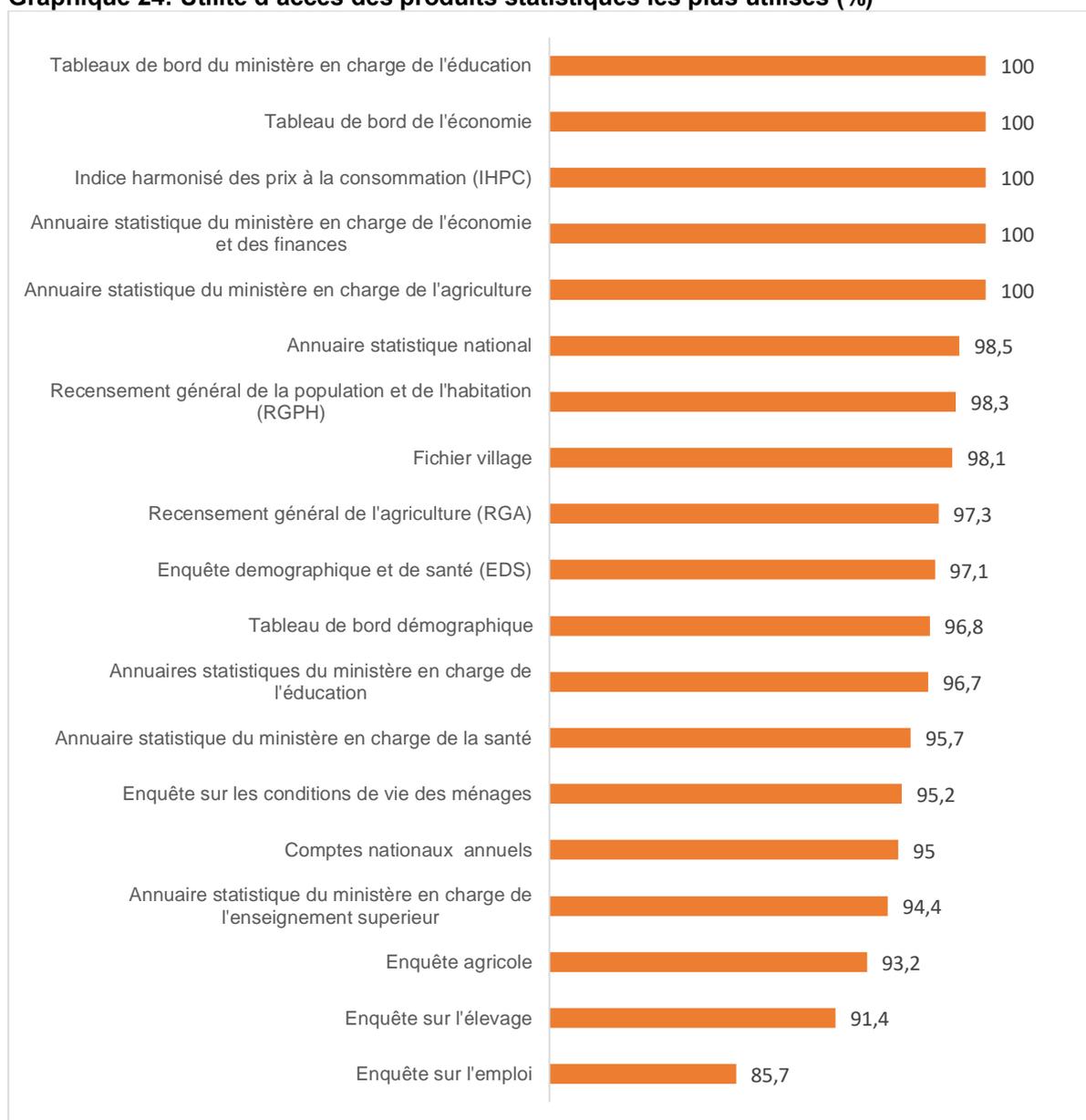
3.3.1. Utilité des produits statistiques

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits de l'utilité des produits statistiques.

Les utilisateurs de l'annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture et celui du ministère en charge de l'économie et des finances, ceux de l'IHPC et du tableau de bord de l'économie et celui du ministère en charge de l'éducation sont tous satisfaits de l'utilité de ces produits.

En revanche, ceux des enquêtes sur l'emploi (85,7%) sont les moins satisfaits de l'utilité de ce produit. (Graphique 24).

Graphique 24: Utilité d'accès des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

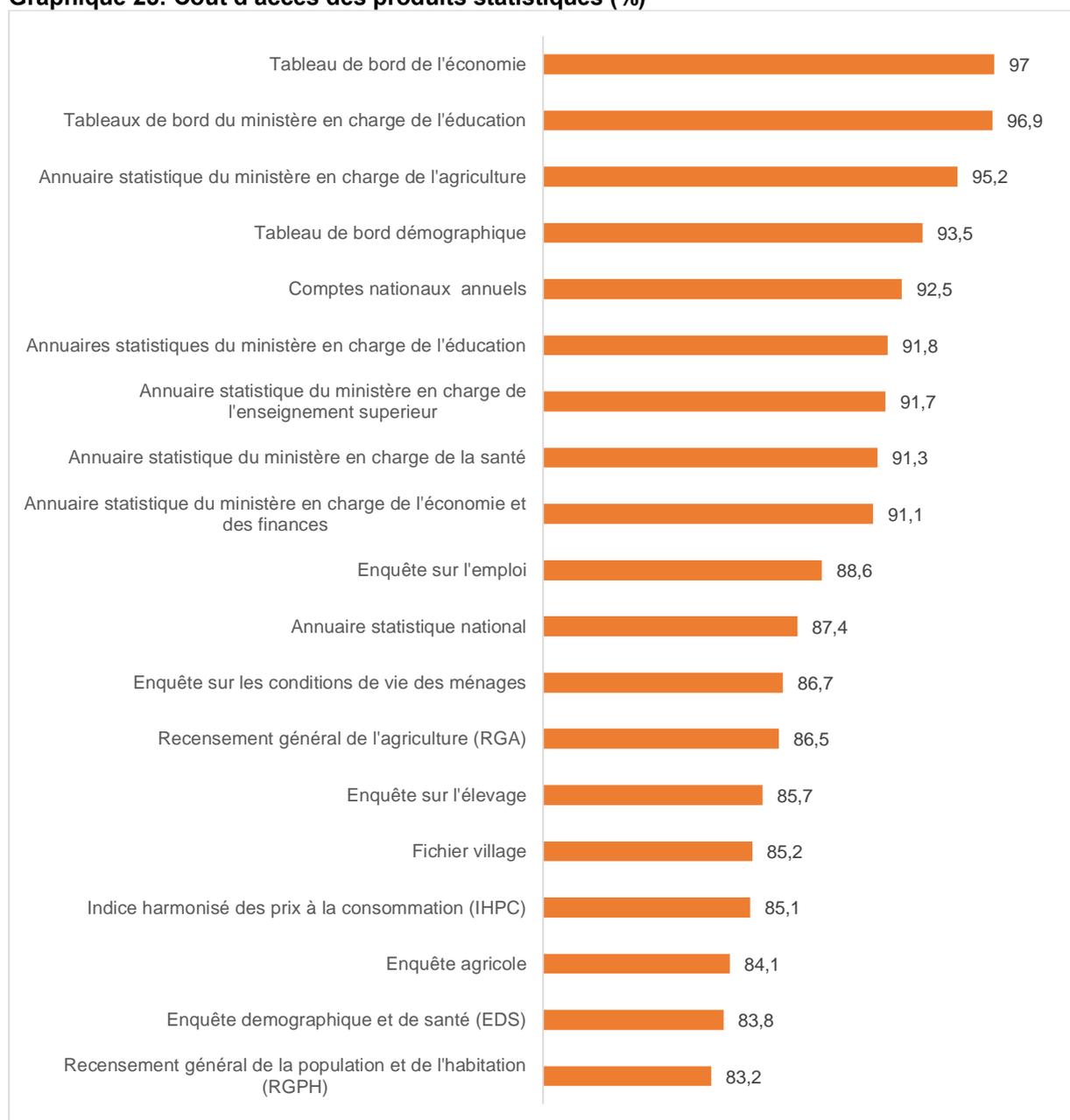
3.3.2. Coût d'accès des produits statistiques

Neuf utilisateurs sur dix sont satisfaits du coût d'accès des produits statistiques.

Les utilisateurs du tableau de bord de l'économie (97,0%) et celui du ministère en charge de l'éducation (96,9%), et ceux de l'annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture (95,2%) estiment que les coûts d'accès à ces produits statistiques est acceptable.

En revanche, ceux du RGPH (83,2%), de l'EDS (83,8%) et de l'enquête agricole (84,1%) sont les moins satisfaits du coût d'accès de ces produits. (**Graphique 25**).

Graphique 25: Coût d'accès des produits statistiques (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

3.4. Appréciation de la réactivité des producteurs de produits statistiques

Sept utilisateurs sur dix sont satisfaits de la réactivité des producteurs de statistiques officielles

Les utilisateurs sont en général satisfaits du respect des délais de diffusion (69,0%), de la périodicité (71,9%) et du délai de réaction (88,6%) des producteurs de statistiques officielles.

Tableau 23 : Tableau des taux de la dimension réactivité des producteurs (%)

Qualité	Taux de satisfaction
Respect des délais de diffusion	69,0
Périodicité	71,9
Délai de réaction	88,6

Source : INSD/ESUSO, 2024

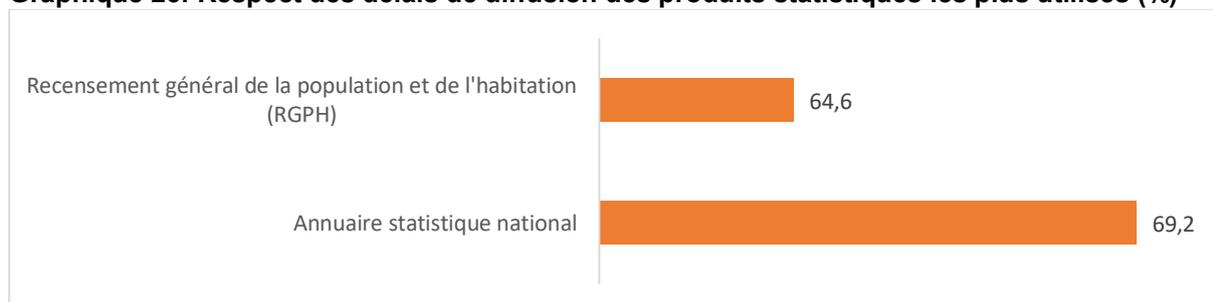
3.4.1. Respect des délais de diffusion

Pour l'appréciation des délais de diffusion, l'information est présentée pour les produits dont au moins 10 utilisateurs connaissent l'existence d'un calendrier de diffusion. Le RGPH et l'annuaire statistique sont les produits dont au moins 10 utilisateurs connaissent l'existence du calendrier de diffusion.

Six utilisateurs sur dix sont satisfaits du respect des délais de diffusion des produits statistiques.

Les utilisateurs du RGPH (64,6%) et l'annuaire statistique national (69,2%) estiment que le respect des délais de diffusion des producteurs est acceptable (**Graphique 26**).

Graphique 26: Respect des délais de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%)



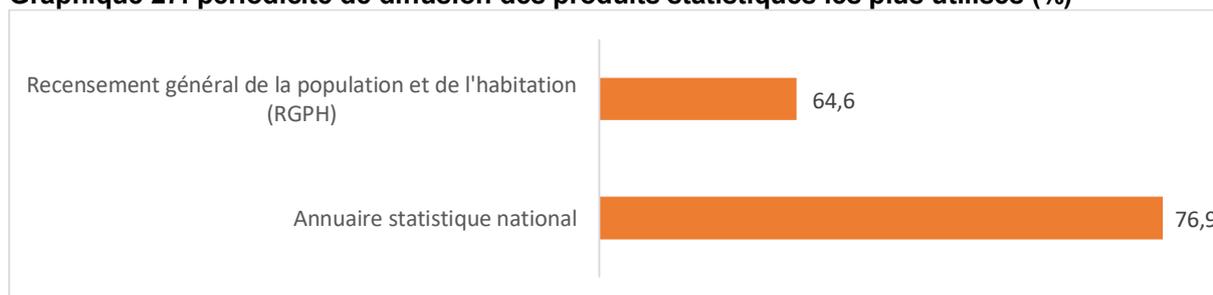
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.4.2. Périodicité

Six utilisateurs sur dix sont satisfaits du respect des délais de diffusion des produits statistiques.

Les utilisateurs du RGPH (64,6%) et l'annuaire statistique national (76,9%) estiment que la périodicité de diffusion des producteurs est acceptable (**Graphique 27**).

Graphique 27: périodicité de diffusion des produits statistiques les plus utilisés (%)



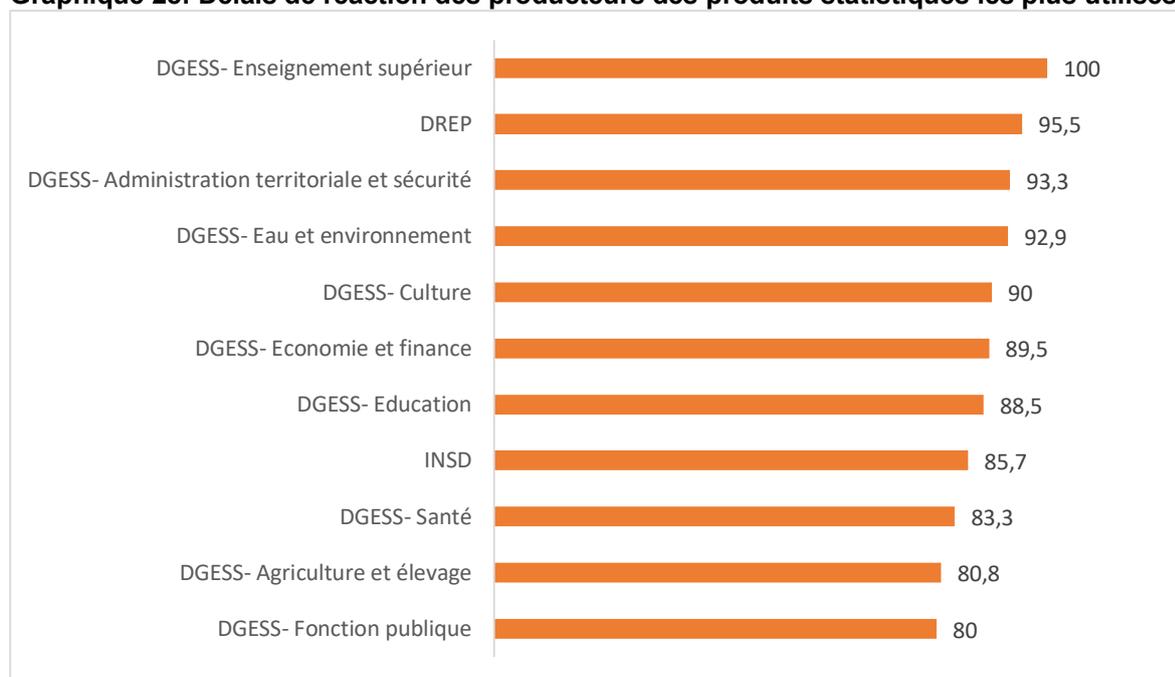
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.4.3. Délais de réaction des producteurs

Huit utilisateurs sur dix sont satisfaits des délais de réaction des producteurs pour un besoin de produits de statistiques.

Les utilisateurs des produits statistiques de la DGESS-Enseignement supérieur sont tous satisfaits des délais de réactions. Pour les statistiques officielles des DREP (97,0%) et celles de la DGESS-administration territoriale et sécurité (96,9%), leurs utilisateurs affirment que les délais de réaction est acceptable (**Graphique 28**).

Graphique 28: Délais de réaction des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

3.5. Appréciation de la qualité de service des producteurs de statistiques officielles

En termes de qualité de service des producteurs, les utilisateurs apprécient l'accueil (91,6%) et l'assistance à leurs égard (89,5%).

Tableau 24 : Taux de satisfaction de la dimension de la qualité de service (%)

Qualité	Taux de satisfaction
Accueil	91,6
Assistance aux utilisateurs	89,5

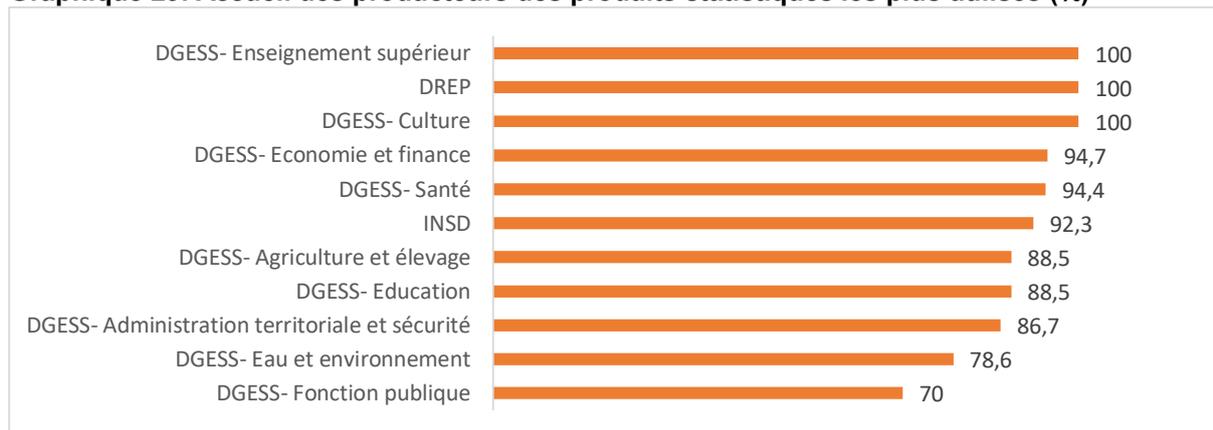
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.5.1. Accueil

La majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'accueil des producteurs de statistiques officielles.

Les utilisateurs des produits statistiques de la DGESS du ministère en charge de l'enseignement supérieur, la DGESS du ministère en charge de la culture et des DREP sont tous satisfaits de l'accueil qui leur est réservé. Pour les DGESS des ministères en charge de l'économie et finance (94,7%) et de la santé (94,4%), leur accueil est aussi bien apprécié. Pour l'INSD, 92,3% de leurs utilisateurs sont satisfait de l'accueil (**Graphique 29**).

Graphique 29: Accueil des producteurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



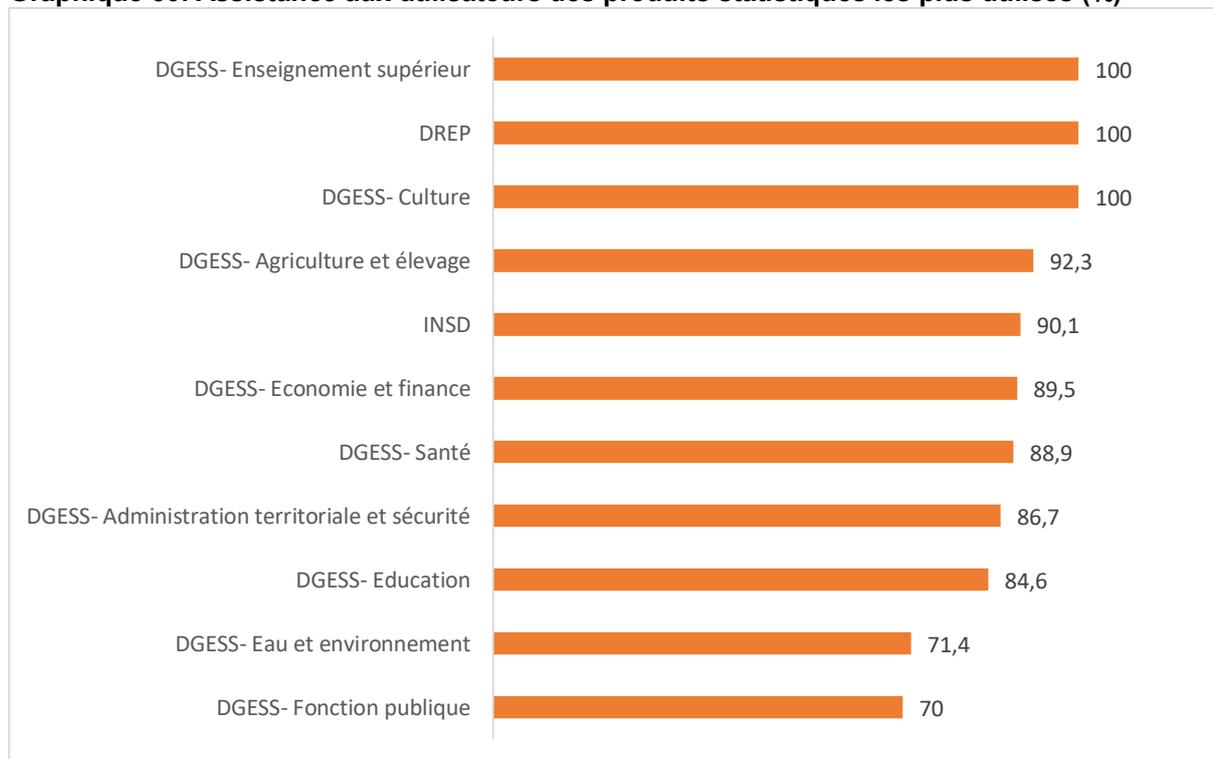
Source : INSD/ESUSO, 2024

3.5.2. Assistance aux utilisateurs

La majorité des utilisateurs sont satisfaits de l'assistance des producteurs de statistiques officielles.

Les utilisateurs des produits statistiques des DGESS des ministères en charge de l'enseignement supérieur et de la culture et ceux des DREP sont tous satisfaits de l'assistance qui leur est offerte. Pour la DGESS du ministère en charge de l'agriculture et élevage (92,3%) et l'INSD (90,1%), leurs utilisateurs sont satisfaits de l'assistance (**Graphique 30**).

Graphique 30: Assistance aux utilisateurs des produits statistiques les plus utilisés (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

IV. Constats et recommandations

4.1. Constats sur la satisfaction

4.1.1. Satisfaction selon les dimensions de la qualité

Cette section présente l'appréciation globale des utilisateurs par rapport à la qualité, la valeur, la réactivité et l'empathie des producteurs. Malgré la satisfaction limitée des utilisateurs sur l'actualité, l'accessibilité, métadonnées, la cohérence et la comparabilité, 93,3% sont globalement satisfait de la qualité des produits statistiques officielles. L'absence de métadonnées contribue pour 25,7% à l'insatisfaction des utilisateurs sur la qualité des produits statistiques. L'inactualité (23%) et l'inaccessibilité (18,9%) sont les deux autres composantes majeures qui influencent l'insatisfaction des utilisateurs sur la qualité des produits.

Pour la valeur des produits statistiques, 93,2% des utilisateurs en sont satisfaits en dépit d'une appréciation modérée de l'utilité (69,3%) et du coût (89,0%). Le sentiment de supporter un coût pour accéder aux produits statistiques contribue pour 78,9% à l'insatisfaction des utilisateurs sur la valeur des produits statistiques.

Sur la réactivité des producteurs de statistiques officielles, 69,2% des utilisateurs en sont satisfaits. Toutefois, ils ont mieux apprécié le délai de réaction (88,6%), la périodicité (71,9%). Les délais de réactions très long contribuent pour 43,3% à la non satisfaction des utilisateurs sur la réactivité des producteurs. Aussi, le non-respect des délais de diffusion influence à 29,9% l'insatisfaction des utilisateurs sur la réactivité des producteurs.

La satisfaction globale des utilisateurs de statistiques officielles sur l'empathie des producteurs est de 89,9%. L'absence de mécanisme d'assistance aux utilisateurs, contribue pour 55,8% à leur insatisfaction sur l'empathie des producteurs.

Tableau 25 : Taux de satisfaction par dimension de la qualité (%)

Dimensions de la satisfaction	Taux de satisfaction
Clarté	97,5
Pertinence	96,9
Fiabilité (confiance)	90,8
Actualité	79,1
Accessibilité	87,2
Cohérence et comparabilité	87,0
Métadonnées	79,6
Ensemble qualité	93,3
Utilité	69,3
Coût	89,0
Ensemble valeur	93,2
Respect des délais de diffusion	69,0
Périodicité	71,9
Délai de réaction	88,6
Ensemble réactivité des producteurs	69,2
Accueil	91,6
Assistance aux utilisateurs	89,5
Ensemble empathie	89,9
Satisfaction globale	91,0

Source : INSD/ESUSO, 2024

Dans l'ensemble 91,0% des utilisateurs sont satisfaits des produits statistiques. Les difficultés dans les relations avec les producteurs contribuent pour 36,8% à leurs insatisfactions. La lenteur dans la réactivité (27,9%) est la deuxième composante qui contribue à l'insatisfaction des utilisateurs. Ces deux aspects contribuent à 64,7% à l'insatisfaction des utilisateurs de produits statistiques.

Tableau 26 : Poids des dimensions dans l'insatisfaction des utilisateurs (%)

Dimensions	Poids (%)
Qualité	16,2
Valeur	19,1
Réactivité	27,9
Empathie	36,8

Source : INSD/ESUSO, 2024

4.1.2. Préférences sur les canaux de diffusion

Le site internet (85,5%) est le principal canal préféré par les utilisateurs pour l'accès aux publications. Globalement, la diffusion des productions à travers les canaux offerts par les NTIC (site web, e-mail, WhatsApp) est préférée par les utilisateurs. La correspondance par voie administrative (37,9%) est un canal important pour l'accès aux informations statistiques, en partie expliqué par les besoins d'archivage. Les utilisateurs relèvent le canal « par des connaissances » comme canal d'accès aux publications (10,5%). Dans la pratique 40,8% des utilisateurs procèdent par ce canal pour accéder aux produits statistiques. Ce canal peut être source d'inégalités dans le traitement des utilisateurs en termes d'accès à l'information.

Tableau 27 : Utilisation et préférence de canaux de diffusion de produits statistiques (%)

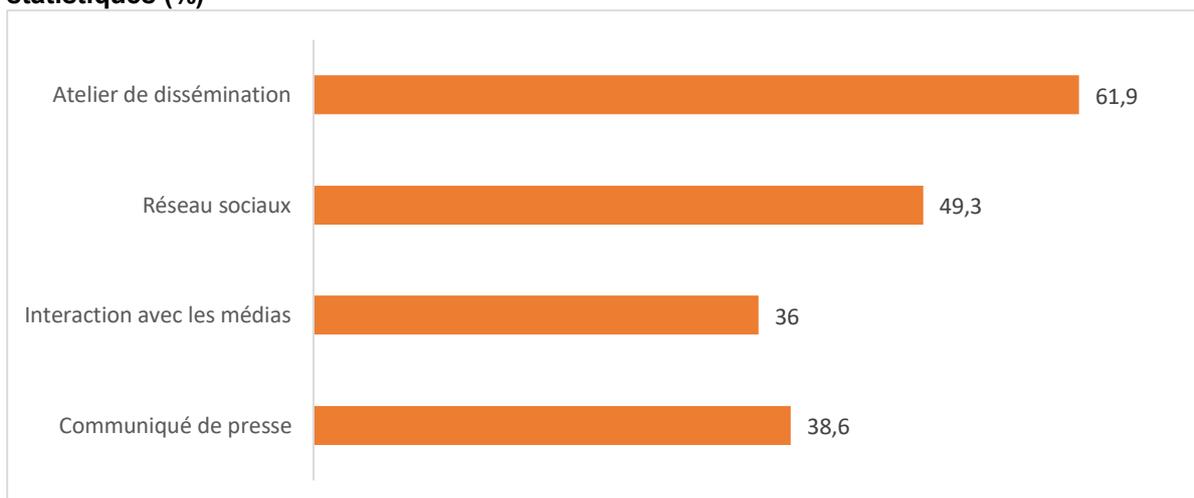
Canal	Taux d'utilisation	Taux de préférence
Site internet	76,3	85,5
WhatsApp	26,6	31,3
E-mail ou courriel	28	42,3
Par correspondance (Par voie administrative)	25,6	37,9
Facebook	3,1	15,7
Par des connaissances	40,8	10,5
Centre de documentation d'une structure	2,9	9,3
Au sein d'une administration autre que le centre de documentation	6	6,8

Source : INSD/ESUSO, 2024

4.1.3. Préférences sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques

Les utilisateurs (61,9%) privilégient les ateliers pour la dissémination des informations statistiques. L'utilisation des réseaux sociaux vient en deuxième position (49,3%) des utilisateurs.

Graphique 31: Préférence sur les moyens et méthode de dissémination des informations statistiques (%)

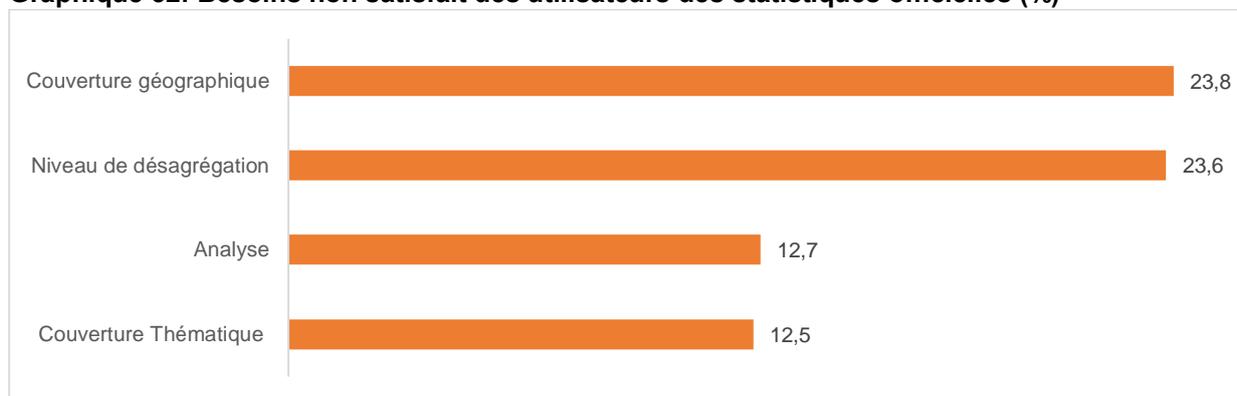


Source : INSD/ESUSO, 2024

4.1.4. Besoins non satisfaits

Les utilisateurs relèvent des points d'insatisfaction principalement sur la couverture géographique (23,8%) et aussi par rapport à la désagrégation des statistiques (23,6%).

Graphique 32: Besoins non satisfait des utilisateurs des statistiques officielles (%)



Source : INSD/ESUSO, 2024

4.2. Recommandations

Au vu des constats, les recommandations suivantes permettront d'améliorer la satisfaction des utilisateurs des statistiques officielles.

4.2.1. Pour l'amélioration de la qualité des produits statistiques

- Pour chaque produit statistique, élaborer des fiches de métadonnées et les mettre systématiquement à la disposition des utilisateurs ;
- Actualiser régulièrement les informations statistiques sur les plateformes de diffusion ;
- Raccourcir les délais entre la collecte des données et la diffusion des produits statistiques ;
- Renforcer l'utilisation des plateformes numériques dans la diffusion pour améliorer l'accessibilité des produits statistiques ;
- Privilégier la diffusion des données en format ouvert (excel ; CSV, JSON etc.)

4.2.2. Pour l'amélioration de la réactivité des producteurs de statistiques

- Réduire le délai de traitement des requêtes des utilisateurs ;
- Elaborer et mettre en œuvre des procédures de traitement des requêtes et de transmission des réponses aux utilisateurs ;

4.2.3. Pour l'amélioration de l'image des producteurs de statistiques auprès des utilisateurs

- Mettre en place des services d'accueil et d'assistance aux utilisateurs dans les services statistiques ;
- Elaborer des calendriers de diffusion des publications et les diffuser ;

4.2.4. Pour mieux répondre aux besoins et aux préférences des utilisateurs

- Améliorer la couverture géographique des productions statistiques ;
- Améliorer le niveau de désagrégation des statistiques dans la limite du possible selon les besoins des utilisateurs ;

- Privilégier les ateliers et les plateformes numériques pour la dissémination et la diffusion des informations statistiques

4.2.5. Pour améliorer la couverture et la présentation des résultats de l'enquête satisfaction

- Mettre en place un répertoire des utilisateurs par produit statistique pour permettre d'évaluer significativement la satisfaction des utilisateurs par produit statistique

Conclusion

L'enquête sur la satisfaction des utilisateurs des statistique officielles révèle des résultats globalement appréciables, mais fait ressortir également des domaines nécessitant des améliorations pour mieux répondre aux attentes des utilisateurs. En 2024, 91,0% des utilisateurs de statistiques officielles sont satisfaits des produits statistiques du SSN, en hausse par rapport 2020 où il se situait à 84,6%.

Dans l'ensemble, les utilisateurs ont exprimé une satisfaction quant à la clarté, la pertinence, la fiabilité des produits statistiques et l'accueil des services statistiques. Ces aspects méritent d'être valorisés et renforcés pour améliorer la crédibilité des statistique officielles.

Cependant, plusieurs points d'amélioration ont été identifiés. Il s'agit de l'actualité, la disponibilité et l'accessibilité des métadonnées, l'utilité, la périodicité et le respect des délais de diffusion des produits statistiques. Bien que la majorité des utilisateurs trouvent les données facilement accessibles, certains ont exprimé des difficultés pour retrouver des informations spécifiques sur les plateformes en ligne. Il est donc important de simplifier les interfaces utilisateurs pour faciliter l'expérience utilisateur.

Les utilisateurs ont également souligné l'absence de mise à jour et d'actualité de l'information disponible. Dans un monde où l'actualité et les événements économiques et socio-démographique évoluent rapidement, la demande en données actualisées est forte, le SSN gagnerait à réduire les délais entre la collecte des données et la diffusion des produits statistiques pour répondre à cette exigence de rapidité.

Enfin la communication et l'assistance aux utilisateurs sont des domaines dont l'amélioration renforcera la satisfaction des utilisateurs sur l'ensemble de l'appareil statistique. La mise en place d'un service d'assistance aux utilisateurs permettra de faciliter leur compréhension des statistiques et éviter les interprétations erronées.

L'étude a également formulé des recommandations dont la mise en œuvre contribuera non seulement à améliorer la satisfaction des utilisateurs mais aussi de renforcer la confiance de l'utilisation des statistiques officielles dans la prise de décision.

Annexe

Annexe 1 : Appréciation par produit statistique évalué

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Recensement général de la population et de l'habitation (RGPH)	173	167	167	154	140	149	152	141	170
Annuaire statistique national	135	133	134	126	104	120	125	111	133
Enquête sur les conditions de vie des ménages	83	81	81	70	69	70	69	65	79
Enquête démographique et de santé (EDS)	68	64	65	61	54	55	60	52	66
Indice harmonisé des prix à la consommation (IHPC)	67	67	67	64	63	62	66	60	67
Annuaire statistique du ministère en charge de l'éducation	61	59	60	56	45	54	52	48	59
Fichier village	54	50	50	48	43	44	46	45	53
Annuaire statistique du ministère en charge de la santé	46	44	43	43	33	41	37	36	44
Annuaire statistique du ministère en charge de l'économie et des finances	45	45	45	41	37	40	40	36	45
Enquête agricole	44	42	42	38	34	31	36	32	41
Annuaire statistique du ministère en charge de l'agriculture	42	40	40	38	27	37	34	29	42
Comptes nationaux annuels	40	39	37	36	28	33	32	28	38
Recensement général de l'agriculture (RGA)	37	36	36	36	31	29	34	30	36
Annuaire statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur	36	36	36	33	28	34	30	31	34
Enquête sur l'élevage	35	33	33	29	28	27	26	26	32
Enquête sur l'emploi	35	33	32	28	26	31	26	26	30
Tableau de bord de l'économie	33	33	32	30	26	28	27	24	33
Tableaux de bord du ministère en charge de l'éducation	32	32	31	32	28	31	31	30	32
Tableau de bord démographique	31	31	30	29	24	27	26	23	30

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Tableau de bord statistique du ministère en charge de l'enseignement supérieur	27	27	27	23	25	27	26	25	27
Annuaire des statistiques du ministère en charge de l'environnement et l'eau	26	26	25	22	16	23	22	18	25
Annuaire statistique du ministère en charge de la fonction publique, du travail et de la protection sociale	26	26	26	24	21	25	24	20	25
Annuaire statistique du ministère en charge de la solidarité et de la promotion du genre	24	24	23	22	15	18	20	16	23
Annuaire statistiques du ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la décentralisation	24	24	24	22	18	20	20	18	24
Annuaire statistique du ministère en charge de la jeunesse, du des sports et des loisirs	24	23	23	19	18	23	19	20	24
Enquête sur le secteur informel	23	22	21	18	17	19	18	20	20
Comptes nationaux trimestriels	22	21	19	20	13	15	15	15	20
Annuaire statistique du ministère en charge de l'industrie, du commerce et de l'artisanat	21	21	21	18	15	18	18	14	21
Tableau de bord social	21	21	21	20	17	19	18	16	21
Annuaire statistiques de la région du Sahel	21	18	18	18	17	17	18	16	18
Annuaire statistique du ministère en charge de la justice, des droits humains et de la promotion civique	20	20	20	19	15	18	17	15	19
Tableau de bord du ministère en charge de l'agriculture	20	20	20	19	13	18	15	13	20
Enquête sur la sécurité agricole	19	18	18	16	13	15	14	14	17
Enquêtes statistiques réalisées par la DGESS du ministère en charge de la santé	19	18	18	18	16	17	17	16	19

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Recensement général des entreprises (RGE)	19	18	17	18	14	15	15	16	19
Recensement réalisés par le ministère en charge de l'éducation	19	17	18	19	17	15	17	16	19
Tableau de bord du ministère du ministère en charge de la santé	17	17	17	16	14	16	16	14	17
Enquête statistique sur l'environnement, l'eau et l'assainissement	17	16	16	15	15	15	17	15	16
Tableau de bord de l'économie et des finances du ministère en charge de l'économie et des finances	16	16	16	16	13	15	14	11	16
Enquêtes statistiques réalisées par le du ministère en charge de l'enseignement supérieur	16	13	13	13	13	13	13	13	13
Annuaire statistique du ministère en charge de la culture	15	15	15	11	11	13	14	12	15
Indice du commerce extérieur (ICE)	15	15	15	15	15	14	15	14	15
Rapports sur les Système Alerte Précoce (SAP)	15	15	15	14	13	14	13	13	15
Tableau de bord du ministère en charge de l'environnement et l'eau	15	14	14	14	12	13	12	10	14
Annuaire statistique du ministère en charge des transports	14	14	14	12	10	13	12	10	12
Annuaire statistique du Centre Est	14	14	14	14	13	12	13	11	14
Annuaire statistiques de la région de la Boucle du Mouhoun	14	14	14	14	13	14	14	13	14
Annuaire statistiques de la région des Cascades	14	14	13	11	13	12	14	11	14
Bulletin trimestriel de conjoncture (BTC)	14	14	14	12	11	12	12	12	14
Tableau de bord statistique de la Gouvernance	14	14	14	14	13	13	12	12	14

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateur s	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Tableau de bord du ministère en charge de la solidarité et de la promotion du genre	14	14	14	13	9	13	11	10	14
Annuaire statistique du Centre Sud	14	13	12	13	12	11	12	13	12
Tableau de bord du ministère en charge de la jeunesse, du des sports et des loisirs	14	13	13	12	13	12	11	8	13
Annuaire statistique du ministère en charge des infrastructures	13	13	13	11	7	12	10	10	12
Enquête sur l' audience des medias (EAM)	13	12	12	12	10	9	12	9	11
Annuaire statistique du commerce extérieur	12	12	12	12	11	12	11	9	12
Annuaire statistique du ministère en charge de l'énergie et des mines	12	12	12	10	7	11	9	7	12
Annuaire statistique de l'Est	12	12	12	11	10	8	11	10	11
Indice des prix de la production industrielle (IPPI)	12	12	12	12	11	11	12	11	12
Indice harmonisé de la production industrielle (IHPI)	12	12	12	12	12	12	11	10	12
Annuaire statistiques de la région du Centre-Nord	12	11	12	12	9	11	11	11	12
Annuaire statistiques de la région du Nord	11	11	9	9	11	9	9	7	10
Annuaire statistiques de la région des Hauts-Bassins	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Bulletins trimestriels des statistiques du ministère en charge de l'économie et des finances	11	11	11	11	11	11	10	8	11
Tableau de bord statistique du ministère en charge de l'industrie, du commerce et de l'artisanat	11	11	11	11	11	8	10	8	11
Enquête sur le travail des enfants	11	10	10	10	8	7	8	7	10

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Annuaire statistiques de la région du Sud-Ouest	10	10	10	10	10	9	10	9	10
Indice du chiffre d'affaire (ICA)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Tableau de bord du ministère en charge de la culture	10	10	10	9	9	8	9	10	10
Rapport sur les Finances Publiques	10	9	9	9	8	7	8	7	8
Tableau de bord du ministère en charge de la justice, des droits humains et de la promotion civique	10	9	9	9	7	9	9	7	9
Annuaire statistique du ministère en charge des postes et communications électroniques	9	9	9	7	5	8	7	8	9
Bulletin statistique d'informations sur la sécurité	9	9	9	8	6	7	7	6	8
Livret genre	9	9	9	9	7	7	8	8	8
Système d'information sur les localités (SIL)	9	9	9	9	8	9	9	8	9
Tableau de bord statistique du ministère en charge des transports	9	9	9	8	5	9	8	9	8
Tableaux de bords du ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la décentralisation	9	9	9	8	6	9	8	8	9
Enquêtes statistiques réalisées par la DGESS du ministère en charge de la fonction publique, du travail et de la protection sociale	9	8	8	8	7	7	8	8	9
Enquêtes statistiques réalisées par le ministère en charge de la sécurité, de l'administration du territoire et de la décentralisation	9	7	7	7	7	7	7	7	8
Bulletins du SIM-Bétail	8	8	8	7	6	7	7	7	8
Annuaire statistique du ministère en charge de l'urbanisme et l'habitat	7	7	7	5	2	7	5	5	7

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Indice du coût de la construction (ICC)	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Tableau de bord du ministère en charge de la fonction publique, du travail et de la protection sociale	7	7	7	7	5	7	7	5	7
Enquêtes réalisées par le ministère en charge de la jeunesse, du des sports et des loisirs	7	6	6	4	6	6	4	4	7
Bulletin statistique des concours de la fonction publique	6	6	6	6	5	5	5	5	6
Enquêtes sur les manifestations culturelles (FESPACO,SNC,FILO,SITHO)	6	6	6	5	5	5	6	6	6
Annuaire statistique du MDNAC	5	5	5	4	3	5	4	4	5
Bulletin trimestriel des sports et loisirs	5	5	4	3	3	5	3	3	4
Bulletins trimestriels d'épidémiologie et d'information sanitaire	5	5	5	5	5	4	4	5	5
comptes économiques et environnementaux intégrés	5	5	4	4	3	3	2	2	4
Notes de conjoncture produit par la DREP Centre-Est	5	5	5	5	4	3	5	2	4
Notes de conjoncture produit par la DREP Sahel	5	5	5	4	4	5	4	4	5
Rapport statistique sur l'état civil	5	5	4	4	5	5	5	5	4
Tableau de bord du ministère en charge de l'urbanisme et l'habitat	5	5	5	4	1	5	4	4	5
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Hauts-Bassins	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Annuaire statistique du ministère en charge des affaire étrangères	4	4	4	3	2	4	3	3	4
Notes de conjoncture produit par la DREP Cascades	4	4	4	4	4	3	4	2	4
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Cascades	4	4	4	4	2	4	4	3	4

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
	Nombre d'utilisateurs	Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du Boucle du Mouhoun	4	4	4	4	2	4	4	3	4
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Sahel	4	4	4	4	2	4	4	3	4
Tableau de bord statistique du ministère en charge des infrastructures	4	4	4	3	1	4	3	3	4
Enquêtes réalisées par le ministère en charge des postes et communications électroniques	4	3	3	3	4	4	3	3	3
Bulletins statistiques du ministère en charge de l'énergie et des mines	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Notes de conjoncture produit par la DREP Hauts-Bassins	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Notes de conjoncture produit par la DREP Centre	3	3	3	3	3	3	3	1	3
Notes de conjoncture produit par la DREP Centre-Nord	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Notes de conjoncture produit par la DREP du Boucle du Mouhoun	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP du DREP Centre Sud	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Est	3	3	3	2	3	2	3	3	3
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Nord	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Comptes satellites de la santé	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Notes de conjoncture produit par la DREP Est	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Notes de conjoncture produit par la DREP Sud-Ouest	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tableau de bord du MDAC	2	2	2	2	1	2	2	2	2

Produit statistique	Nombre d'utilisateurs	Nombre d'utilisateurs satisfaits du critère de qualité								
		Clarté	Pertinence	Fiabilité	Actualité	Accessibilité	Cohérence	Disponibilité	Utilité	
Tableau de bord du ministère en charge de l'énergie et des mines	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tableau de bord du ministère en charge des postes et communications électroniques	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Centre-Est	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Centre-Nord	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Plateau Central	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP SUD-OUEST	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
Tableau de bord statistique du du ministère en charge des affaire étrangères	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
Notes de conjoncture produit par la DREP du DREP Centre Sud	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Notes de conjoncture produit par la DREP Nord	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Rapport trimestriel du dispositif national de suivi des prix et des coûts du fret	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tableau de bord socio-économique produit par la DREP Centre	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Institut national de la statistique et de la démographie (INSD)

Avenue Pascal ZAGRE, Ouaga 2000

01 B.P : 374 Ouagadougou 01 – Burkina Faso

Tél : (00226) 25 49 85 02- Fax : (00226) 25 37 62 26

Site internet : www.insd.bf - Email : insd@insd.bf