

**MINISTERE DE L'ECONOMIE  
ET DES FINANCES**

-----  
**COMITE NATIONAL DU  
RECENSEMENT**

-----  
**BUREAU CENTRAL DU  
RECENSEMENT**

**BURKINA FASO**  
*Unité – Progrès - Justice*

**RECENSEMENT GENERAL DE LA POPULATION ET DE  
L'HABITATION DE 2006 (RGPH-2006)**

<p><b>THEME 16 : PROJECTIONS DEMOGRAPHIQUES 2007-2050</b></p>
---

**ANALYSTES :**

Jean-Pierre **GUENGANT**<sup>1</sup>  
Malik **LANKOANDE**<sup>2</sup>  
T. V. M. Edith **TAPSOBA**<sup>3</sup>  
Benjamin **ZANOU**<sup>4</sup>

**Octobre 2009**

---

<sup>1</sup> Institut de Recherche pour le Développement, IRD, Ouagadougou

<sup>2</sup> Centre de Formation et de Recherche sur le Paludisme, CFRP, Ouagadougou

<sup>3</sup> Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou

<sup>4</sup> UNFPA, Conseiller Technique Principal pour le RGPH, auprès de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou



## AVANT- PROPOS

---

Quatrième opération du genre au Burkina Faso, le Recensement Général de la Population et de l'Habitation de 2006 (RGPH-2006) a été institué par le décret 2005/394/PRES/PM/MEDEV/MFB/MATD/MD/MS/MEBA du 19 juillet 2005. Par cet acte, le Gouvernement burkinabè a confirmé sa volonté d'organiser tous les dix ans, les recensements démographiques, conformément aux recommandations des Nations Unies. En effet, c'est en 1975 qu'a été réalisé le premier recensement général de la population, suivi du deuxième en 1985, alors que le troisième interviendra en 1996. D'année en année, la méthodologie a été améliorée, les outils de collecte enrichis et les techniques d'analyse perfectionnées grâce au développement de la recherche et des Technologies de l'Information et de la Communication.

La réalisation d'un quatrième recensement répondait aux besoins en informations chiffrées pour la planification du développement au niveau central et décentralisé et pour mesurer les progrès réalisés dans la mise en œuvre du Cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (CSLP), et vers l'atteinte des Objectifs du millénaire pour le développement.

Cette opération a été pilotée sur toute l'étendue du territoire du Burkina Faso au mois de décembre 2006 par les cadres démographes et statisticiens de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), appuyés par des cadres de l'administration décentralisée. L'outil principal de la collecte, le questionnaire ménage, a été enrichi par rapport à ceux des précédents recensements par l'insertion de questions relatives à la migration de retour des burkinabè, à la mortalité maternelle, à la possession d'un acte de naissance et à l'accès aux Technologies de l'Information et de la Communication.

L'analyse thématique des résultats a été assurée par une équipe multidisciplinaire (démographes, statisticiens, économistes, sociologues, anthropologues et géographes) de cadres nationaux provenant de l'INSD, de l'université et des ministères sectoriels. Cette équipe a reçu l'appui technique d'experts internationaux commis par l'UNFPA.

Elle a également bénéficié de l'encadrement et de la supervision d'un Conseil Scientifique créé à cet effet par arrêté ministériel, composé de :

- OUEDRAOGO Dieudonné, Directeur de l'Institut Supérieur des Sciences de la Population (ISSP) de Ouagadougou, (Coordonnateur) ;
- OUEDRAOGO Marie Michelle, Professeur à l'Université de Ouagadougou, (Membre) ;
- GUENGANT Jean Pierre, Directeur de l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD) à Ouagadougou, (Membre).

Cette analyse thématique a permis l'élaboration des seize rapports suivants :

1. Evaluation de la qualité des données
2. Etat et structure de la population
3. Etat matrimonial et nuptialité
4. Education : Instruction - Alphabétisation - Scolarisation
5. Caractéristiques économiques de la population
6. Natalité, Fécondité
7. Mortalité
8. Migration
9. Croissance urbaine
10. Ménages et habitation

11. Situation socioéconomique des enfants et des jeunes
12. Situation socioéconomique des femmes
13. Situation socioéconomique des personnes vivant avec un handicap
14. Situation socioéconomique des personnes âgées
15. Mesure et cartographie de la pauvreté
16. Projections démographiques

Les résultats définitifs du RGPH-2006 sont publiés à travers les documents suivants :

1. un volume de tableaux statistiques
2. un dépliant des principaux indicateurs
3. une plaquette des résultats
4. seize (16) rapports thématiques
5. un rapport de synthèse des analyses
6. une plaquette des principaux indicateurs
7. treize (13) monographies régionales
8. deux (2) monographies Communales pour les villes de Ouagadougou et de Bobo-Dioulasso
9. un atlas géodémographique
10. un rapport d'exécution
11. un fichier des villages.

Ces résultats sont diffusés sur divers supports tels que : papier, CD-Rom, site internet et sous différents formats (dépliant, brochure, électronique), en vue de satisfaire les besoins en informations d'un grand nombre d'utilisateurs de données sur la population.

D'un coût de 8,1 milliards, le quatrième Recensement Général de la Population et de l'Habitation doit son succès à une coopération fructueuse entre l'Etat et ses partenaires au développement.

Sur le plan national, il a été l'œuvre du Comité national du recensement (CNR) et du Bureau central du recensement (BCR) à travers la Direction Générale de l'INSD, les Gouverneurs, les Hauts Commissaires, les Préfets, les Maires, les chefs et délégués de village, les membres du Comité d'appui technique au BCR, ainsi que l'ensemble du personnel de terrain qui n'ont ménagé aucun effort pour assurer les activités préparatoires, mobiliser la population, et mener l'opération à terme.

Les partenaires au développement dont le Fonds des Nations Unies pour la Population (UNFPA), le Fonds des Nations Unies pour l'Enfance (UNICEF), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), la Banque Mondiale, l'Union Européenne, le Royaume du Luxembourg, le Royaume du Danemark, ont apporté leurs appuis techniques et financiers pour la réalisation du recensement.

Le gouvernement adresse aux uns et aux autres et à tous ceux qui, de près ou de loin, ont contribué à la réussite du RGPH-2006, ses sincères remerciements et sa profonde gratitude.

**Le Ministre de l'Economie et des Finances**

**Lucien Marie Noël BEMBAMBA**

*Officier de l'Ordre National*

## TABLE DES MATIERES

AVANT- PROPOS.....	3
LISTE DES TABLEAUX .....	7
INTRODUCTION .....	13
CHAPITRE I : HISTOIRE DES PROJECTIONS AU BURKINA FASO.....	15
1.1 - LES PROJECTIONS NATIONALES .....	15
1.2 - LES PROJECTIONS DES NATIONS UNIES.....	16
1.3 - LES PROJECTIONS 2007-2050.....	16
CHAPITRE II: ASPECTS METHODOLOGIQUES .....	19
2.1 - PERIODE DE PROJECTION ET POPULATION DE DEPART .....	19
2.1.1 - La période de projection.....	19
2.1.2 - La population de départ.....	19
2.2 - CONSTRUCTION DES SCENARIOS.....	20
2.2.1- Le scénario tendanciel ou scénario moyen .....	21
2.2.2 - Le scénario bas .....	21
2.2.3 - Le scénario haut.....	22
2.3 - HYPOTHESES RETENUES POUR LA PERIODE 2007-2050 .....	23
2.3.1 - Mortalité.....	23
2.3.2 - Migrations Internationales et urbanisation.....	25
2.3.3 – Fécondité.....	26
2.3.4 - Synthèse des hypothèses .....	36
CHAPITRE III: RESULTATS .....	39
3.1 - LA POPULATION DU BURKINA FASO EN 2010.....	39
3.1.1 - Etat et structure par âge et par sexe de la population totale.....	39
3.1.2 - Fécondité.....	41
3.1.3 - Mortalité.....	42
3.2- LA POPULATION BURKINABE EN 2020 .....	42
3.2.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population.....	42
3.2.2 - Fécondité.....	44
3.2.3 - Mortalité.....	45
3.3 - LA POPULATION DU BURKINA FASO EN 2030.....	46
3.3.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population.....	46
3.3.2 - Fécondité.....	47
3.3.3 - Mortalité.....	48
3.4 - LA POPULATION BURKINABE A L'HORIZON 2050 .....	49
3.4.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population.....	49
3.4.2 - Fécondité.....	50
3.4.3 - Mortalité.....	51
CHAPITRE IV: LES ENJEUX DE L'EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE FUTURE DU BURKINA FASO.....	53
4.1 - EVOLUTION FUTURE DE LA POPULATION DU BURKINA FASO .....	53
4.2 - L'EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE : UN ENJEU DE SOCIETE.....	59
CONCLUSION.....	63
BIBLIOGRAPHIE.....	65
ANNEXES .....	69
ANNEXE 1 : PRINCIPAUX INDICATEURS DEMOGRAPHIQUES.....	69
ANNEXE 2 : POPULATION TOTALE, URBAINE, RURALE SELON LE SEXE, NAISSANCES, DECES, ACCROISSEMENT NATUREL.....	72
ANNEXE 3 : CHRONOLOGIE DES DROITS EN MATIERE DE REPRODUCTION.....	107



## LISTE DES TABLEAUX

---

Tableau 2.1 : Répartition de la population par groupe d'âges selon le milieu de résidence et le sexe au 1 <sup>er</sup> juillet 2007, en milliers .....	20
Tableau 2.2 : Evolution du niveau de la prévalence de la contraception toutes méthodes confondues dans quelques pays africains de 1986 à 2006 .....	32
Tableau 2.3 : Valeurs en 2007 et hypothèses en 2030 pour chaque scénario .....	37
Tableau 2.4 : Valeurs en 2007 et hypothèses en 2050 pour chaque scénario .....	38
Tableau 3.1 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2010 selon le scénario .....	41
Tableau 3.2 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2010 selon le scénario .....	42
Tableau 3.3 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2010 selon le scénario .....	42
Tableau 3.5 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2020 selon le scénario .....	45
Tableau 3.6 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2020 selon le scénario .....	45
Tableau 3.7 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2030 selon le scénario .....	47
Tableau 3.8 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2030 selon le scénario .....	48
Tableau 3.9 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2030 selon le scénario .....	48
Tableau 3.10 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2050 selon le scénario .....	50
Tableau 3.11 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2050 selon le scénario .....	51
Tableau 3.12 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2050 selon le scénario .....	51



## LISTE DES FIGURES

---

Figure 2.1 : Hypothèse d'évolution du pourcentage de femmes en union .....	28
Figure 2.2 : Hypothèse d'évolution de l'in susceptibilité post-partum.....	29
Figure 2.3 : Hypothèses d'évolution de la proportion de femmes en union utilisant une méthode contraceptive quelconque .....	34
Figure 3.1 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2010 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut .....	40
Figure 3.2 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2020 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut .....	43
Figure 3.3 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2030 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut .....	46
Figure 3.4 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2050 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut .....	49
Figure 4.1 : Evolution de la population totale du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	53
Figure 4.2 : Evolution des populations urbaine et rurale du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les scénarios encadrants : bas et haut .....	54
Figure 4.3 : Evolution de l'indice synthétique de fécondité de la population du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	55
Figure 4.4 : Evolution du nombre de naissances annuelles au Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	56
Figure 4.5 : Evolution de l'espérance de vie à la naissance du Burkina Faso de 2007 à 2050 dans les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	57
Figure 4.6 : Evolution des taux de mortalité infantile et infanto-juvénile du Burkina Faso de 2007 à 2050 dans les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	57
Figure 4.7 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2030 selon les scénarios encadrants: bas et haut .....	58
Figure 4.8 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2050 selon les scénarios encadrants : bas et haut .....	58
Figure 4.9 : Evolution du rapport de dépendance de la population du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut.....	59



## SIGLES ET ABREVIATIONS

---

<b>BNS</b>	Besoins Non satisfaits
<b>EDS</b>	Enquête Démographique et de Santé
<b>INSD</b>	Institut National de la Statistique et de la Démographie
<b>ISF</b>	Indice Synthétique de Fécondité
<b>MICS</b>	Multiple Indicator Cluster Survey (Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples)
<b>OMD</b>	Objectifs du Millénaire pour le Développement
<b>PIB</b>	Produit Intérieur Brut
<b>RGP</b>	Recensement Général de la Population
<b>RGPH</b>	Recensement Général de la Population et de l'Habitation
<b>TBM</b>	Taux Brut de Mortalité
<b>TBN</b>	Taux Brut de Natalité
<b>US</b>	United States
<b>WPP</b>	World Population Prospects



## INTRODUCTION

---

La population du Burkina Faso a connu une croissance rapide depuis son accession à l'indépendance. Estimée à 4,3 millions d'habitants en 1960, elle était de 14 017 262 selon les résultats du RGPH réalisé fin 2006 (INSD, 2008). La population burkinabé a donc plus que triplé en 46 ans.

Cette croissance démographique rapide est, en dépit d'une forte émigration, le résultat d'une baisse importante de la mortalité et d'une quasi stagnation du niveau de fécondité.

La fécondité reste élevée. Elle était estimée à partir des résultats du dernier recensement (INSD, 2009 a) à 6,2 enfants par femme en 2006. Les estimations antérieures dont on dispose indiquent qu'elle a d'abord augmenté, pour décroître légèrement ensuite. Elle est ainsi passée de 6,1 enfants par femme en 1960, à 6,7 en 1975, à 7,2 en 1985, puis à 6,8 en 1996, pour retrouver en 2006, un niveau, 6,2 enfants par femme quasi identique à celui de 1960.

La mortalité reste également élevée. Mais, elle se situe aujourd'hui à des niveaux nettement inférieurs à ceux estimés pour les années 1960. Ainsi le taux brut de mortalité est passé de 32‰ en 1960 à 12‰ en 2006. Au cours de la même période, l'espérance de vie à la naissance est passée selon les estimations nationales de 38 ans à 57 ans, ce qui correspond à un allongement de la durée moyenne de vie au Burkina Faso de près de 20 ans depuis l'indépendance.

Au plan économique, le maintien d'une forte croissance démographique au cours des trente dernières années, a affecté négativement l'évolution du PIB par tête du pays. Celui-ci était estimé en 2006 à environ 220 000 FCFA (INSD, 2009 b). Selon les indicateurs de développement des pays africains publiés par la Banque Mondiale en 2009, (World Bank, 2009) la croissance économique du Burkina Faso s'est établie à 4% par an en moyenne dans les années 1980 et à 5,5% par an dans les années 1990, c'est à dire à des niveaux quelque peu supérieurs à la croissance démographique, estimée entre 2,5 et 3% par an. En conséquence, le PIB par tête n'a augmenté que de 1,3% par an en moyenne dans les années 1980, et de 2,6% par an dans les années 1990. La poursuite encourageante de cette croissance entre 2000 et 2006 : 6% de croissance économique en moyenne, a conduit à une croissance moyenne du PIB par tête de 2,6% par an. Ce résultat est appréciable, mais il reste insuffisant pour réduire de manière significative la pauvreté qui prévaut dans le pays. Par ailleurs, du fait de l'impact sur les économies africaines et sur celle du Burkina Faso, de la récession économique qui a frappé les économies des pays industrialisés en 2008-2009, la croissance économique pourrait bien se ralentir, ce qui pourrait conduire à une stagnation du PIB par tête.

Les relations entre population et développement sont complexes, et la croissance démographique a des conséquences économiques et sociales diverses selon les lieux et les époques. Les projections démographiques constituent néanmoins un outil indispensable d'anticipation, d'exploration et de réflexion sur le futur, en particulier pour tout ce qui concerne les investissements à programmer dans de nombreux secteurs tels que la santé, l'éducation, l'emploi, le logement, etc.

Les projections de population du Burkina Faso 2007-2050 qui sont présentées ici ne sont pas des prédictions. Elles sont d'abord le résultat de plusieurs scénarios combinant les diverses hypothèses retenues pour chacune des composantes de la dynamique démographique (fécondité, mortalité et migrations). Les évolutions futures obtenues doivent donc être appréciées en fonction de ces hypothèses, et aussi en fonction des variables et des horizons considérés. Ainsi les résultats obtenus à une dizaine d'années d'échéance, par

exemple à l'horizon 2020, ne sont pas très différents selon les hypothèses. Ils correspondent donc à une évolution « assez probable », sauf phénomène majeur exceptionnel non prévisible. A 20 ans, 30 ans, 40 ans d'échéance, les résultats entre hypothèses sont divergents, tant en ce qui concerne l'évolution de la population totale qu'en ce qui concerne l'évolution du nombre des naissances, des structures par âges, etc. Les projections relèvent alors de la prospective, et même le scénario « moyen » ou « tendanciel », ne peut plus être vraiment considéré comme le plus probable, le futur n'étant jamais écrit. Les projections doivent ainsi être considérées à moyen et long terme comme des outils « d'aide à la décision », permettant d'envisager des actions/programmes visant à accélérer les évolutions jugées favorables, ou au contraire infléchir celles qui sont jugées défavorables au pays.

Le logiciel utilisé pour réaliser ces projections nationales est le logiciel « SPECTRUM » développé par « The Futures Group International (Stover J. and Heaton L., 1999 a, b, c). Il comprend plusieurs modules, en particulier le module « Demproj », qui permet de réaliser des projections démographiques classiques par la méthode dite des composantes. Il comprend également le module « FamPlan » qui permet d'associer l'évolution de la fécondité à l'évolution de chacun de ses déterminants. SPECTRUM permet ainsi de tester diverses hypothèses, et d'avoir des résultats détaillés sur les variables démographiques : taille et croissance de la population, espérance de vie à la naissance, indice synthétique de fécondité etc. Mais, il permet aussi d'avoir des résultats sur les déterminants proches de la fécondité, comme par exemple, ceux relatifs à l'évolution de la pratique de la contraception.

## CHAPITRE I : HISTOIRE DES PROJECTIONS AU BURKINA FASO

---

Une projection est une estimation de ce que pourrait être le futur sous certaines hypothèses appliquées à divers paramètres. Ainsi, une projection démographique est une estimation de la population et de ses diverses caractéristiques démographiques dans le futur en fonction d'hypothèses sur la mortalité, la fécondité, et les migrations.

Les projections sont donc avant tout le résultat d'un jeu d'hypothèses, et elles doivent être appréciées en fonction de celles-ci. Plusieurs projections démographiques ont déjà été réalisées sur le plan national et international pour le Burkina Faso.

### 1.1 - LES PROJECTIONS NATIONALES

L'Institut national de la statistique et de la démographie (INSD), organe national chargé de la production statistique, a réalisé et publié à ce jour quatre séries de projections démographiques. Il s'agit :

- des « projections 1979 », réalisées à partir des résultats du recensement de 1975 et publiées en 1979, dans : « Résultats définitifs du recensement général de la population de 1975 » (INSD, 1979) ;
- des « projections 1989 » réalisées à partir des résultats du recensement de 1985 et publiées en 1989, dans : « Résultats définitifs du recensement général de la population de 1985 » (INSD, 1989) ;
- des « projections 1996 » publiées dans : « Annuaire statistique série longue », de janvier 1996 (INSD, 1996) ; et
- des « projections 2004 », qui ont fait l'objet de la publication : « Projections de population du Burkina Faso » de février 2004 (INSD, 2004).

La première projection démographique, celle publiée en 1979, comportait deux volets : un volet « rétroprojection » de 1975 à 1971, et un volet projection proprement dit couvrant la période 1976 à 1990. Les résultats de cette projection indiquaient que la population voltaïque qui était de 5,5 millions en 1975, était susceptible de doubler en 34 ans, et pouvait donc atteindre 11 272 000 habitants en 2009. La croissance de la population a été plus rapide que prévue puisque le doublement anticipé en 34 ans s'est réalisé en 22 ans. De fait, entre 1975 et 2006, la population du pays est passée de 5,5 à 14 millions, et elle a donc été quasiment multipliée par trois au cours des 30 dernières années.

La seconde projection de population qui a été publiée en 1989 a été faite à l'aide du logiciel Demproj. Basée sur les résultats du Recensement général de la population de 1985, elle a cherché à estimer la population du Burkina Faso à l'horizon 2015 sur la base d'hypothèses d'évolution de la mortalité (gain annuel moyen en espérance de vie à la naissance de 0,6 an), de la fécondité (diminution du nombre moyen d'enfants par femme de 10% tous les 5 ans) et de la migration (émigration nette constante de -34 000 par an). Les résultats obtenus aux recensements de 1996 et 2006 montrent des écarts peu importants avec les populations projetées. En effet, la population projetée est supérieure de 400 000 à la population recensée en 1996, et supérieure de 170 000 à la population recensée en 2006.

La troisième projection démographique, qui couvre la période 1960 à 2000, est largement une rétro projection. Elle a été publiée en janvier 1996 dans l'annuaire statistique « série longue ». Aucune mention n'est faite de la méthodologie et des hypothèses sous-jacentes. Notons cependant que l'estimation de la population donnée pour 1996 dans ces projections est proche des résultats définitifs du recensement de 1996 publiés en 2000. L'estimation de la projection n'est en effet supérieure que de 160 000 à la population recensée en 1996.

La quatrième projection publiée en 2004, cherche à estimer la population de 1996 à 2010, en partant donc des résultats du Recensement général de la population de 1996. Une brève note méthodologique indique que les données du recensement ont été lissées avant d'être projetées sous l'hypothèse de stabilité des taux d'accroissement. Cette projection se caractérise par une désagrégation des résultats au niveau des départements. L'estimation de la population en 2006 donnée par cette projection, est inférieure de 900 000 personnes à la population dénombrée fin 2006 (soit plus de 6%).

Ces quatre projections présentent donc diverses limites. Tout d'abord pour certaines d'entre elles, la méthode utilisée n'est pas connue. Lorsque la méthode est connue, celle-ci se résume soit à la variation d'un seul paramètre de la dynamique démographique, et/ou elle consiste en un scénario unique rétrécissant d'emblée la marge d'analyse des utilisateurs. Une autre limite réside dans le choix d'horizons de temps courts, une vingtaine d'années environ (exception faite des périodes de rétro projections). Le choix d'un horizon court et d'un seul scénario est susceptible de limiter la compréhension des utilisateurs sur les enjeux associés à une croissance démographique soutenue sur longue période, comme cela a été le cas au Burkina Faso. Enfin, la diffusion très limitée des résultats de ces projections a constitué une limite supplémentaire à la compréhension des phénomènes démographiques au Burkina Faso.

## **1.2 - LES PROJECTIONS DES NATIONS UNIES**

Les projections des Nations unies constituent une référence dans le monde pour tous les pays concernés, y compris le Burkina Faso, car elles respectent une rigueur scientifique certaine (Guengant, 2002 a). Toutefois, elles ont aussi leurs limites. Par exemple, les hypothèses relatives à la fécondité formulées par les Nations Unies se basent sur des modèles d'évolution de l'indice synthétique de fécondité qui ne prennent pas directement en compte les variations et l'impact des déterminants proches de la fécondité (Guengant, 2007). Un tel exercice est cependant difficilement envisageable à l'échelle mondiale, compte tenu du nombre important de pays – quelques 200 pays – pour lesquels les informations nécessaires pour réaliser ce type de projections ne sont pas toujours disponibles. Par contre, la prise en compte des déterminants proches est envisageable pour un pays ou un groupe de pays donnés.

## **1.3 - LES PROJECTIONS 2007-2050**

La publication des résultats du 4<sup>e</sup> recensement général de la population et de l'habitat réalisé en 2006 a permis d'actualiser les connaissances sur la population totale du Burkina Faso et sur ses principales caractéristiques. Par ailleurs, les résultats des précédents recensements et les diverses enquêtes réalisées dans le pays depuis le début des années 1990, fournissent des éléments sur la dynamique de la population : fécondité, mortalité et migrations.

La réalisation de nouvelles projections de population par sexe et par âge, dites projections par composantes, pour le Burkina Faso était donc nécessaire. Les projections présentées dans ce document sont l'aboutissement d'un travail d'équipe qui s'est appuyé sur un examen attentif de l'ensemble des données et analyses disponibles en 2008/2009, pour le Burkina Faso, mais aussi pour les pays voisins et l'ensemble de l'Afrique subsaharienne. Concernant le Burkina Faso, les rapports d'analyses thématiques détaillées, réalisés à partir des résultats du recensement de 2006 (INSD, 2009 b), ont été également pris en considération pour la préparation de ces projections.

Ces nouvelles projections sont originales à plusieurs titres. Tout d'abord, il s'agit des premières projections nationales par composantes présentant plusieurs scénarios. Ensuite, la période couverte 2007-2050, 43 ans, en font des projections à court, moyen et plus long

terme. Enfin, dans ces projections, les niveaux futurs de fécondité ne sont pas fixés à l'avance, de manière normative, comme objectif à atteindre, ou encore comme simple prolongation des tendances passées, comme c'est généralement le cas dans les projections démographiques classiques. Dans ces nouvelles projections en effet, les niveaux futurs de fécondité sont le résultat de diverses hypothèses faites sur la valeur des déterminants proches de la fécondité, à savoir : le pourcentage de femmes en union, la durée de l'in-susceptibilité post-partum ou aménorrhée post-partum, l'avortement, la stérilité, la prévalence de la contraception et la répartition des méthodes utilisées.

Les résultats obtenus sur l'évolution de la population totale, les effectifs de divers groupes cibles (enfants de moins de 5 ans, population scolarisable, jeunes, personnes âgées, etc.) sont indispensables au suivi évaluation, et à la révision des politiques et programmes sectoriels correspondants. Ces résultats sont également importants pour le suivi et l'évaluation des mesures mises en œuvre pour atteindre les Objectifs du Millénaire pour le Développement, la réduction de la pauvreté, et les divers programmes en cours dans les domaines sanitaire, éducatif, agricole, etc.

Il faut souligner enfin que les résultats présentés dans ce document ne constituent qu'une partie des informations disponibles générées par le logiciel utilisé pour réaliser ces projections. Les utilisateurs intéressés par des informations plus détaillées ou spécifiques pourront s'adresser à l'INSD pour obtenir ces informations.



## CHAPITRE II: ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

---

### 2.1 - PERIODE DE PROJECTION ET POPULATION DE DEPART

#### 2.1.1 - La période de projection

Les projections présentées dans ce document couvrent la période 2007-2050, c'est à dire 43 ans. L'horizon 2050 a été retenu en référence aux projections réalisées aujourd'hui dans la plupart des pays et au niveau international. Elles sont donc à la fois des projections à court, moyen et long terme.

#### 2.1.2 - La population de départ

Le dernier recensement de la population s'est déroulé en décembre 2006. Cependant, l'ensemble des opérations de collecte s'est achevé en janvier 2007. On a donc considéré les résultats de ce recensement comme une « photographie » de la population du Burkina Faso au 1<sup>er</sup> janvier 2007.

La répartition par âge obtenue au recensement présentait, comme c'est généralement le cas en Afrique subsaharienne, diverses irrégularités dues à la méconnaissance par de nombreuses personnes de leur date et année de naissance, d'où de nombreuses réponses donnant des âges approximatifs se terminant par 0 ou 5, au détriment des autres âges. Ces anomalies, tout à fait classiques, sont corrigées selon des méthodes éprouvées, par ce qu'on appelle « un lissage » des pyramides des âges. C'est ce qui a été fait à différents niveaux et a permis d'avoir une pyramide des âges lissée pour l'ensemble de la population du Burkina Faso et la population urbaine, telle qu'elle a été définie lors du recensement de 2006.

Ces populations, totale et urbaine, au 1<sup>er</sup> janvier 2007 ont été ensuite projetées par la méthode des composantes au 1<sup>er</sup> janvier 2008. La moyenne arithmétique de la population recensée autour du 1<sup>er</sup> janvier 2007, et de la population projetée au 1<sup>er</sup> janvier 2008, a ainsi constitué la population de départ des projections au 1<sup>er</sup> juillet 2007, ceci au niveau national, et pour la population urbaine.

Le tableau 2.1, donne la répartition par sexe et par groupe d'âges quinquennaux des populations urbaine, rurale, et de l'ensemble du Burkina Faso, estimées au 1<sup>er</sup> juillet 2007, populations de départ des projections.

**Tableau 2.1 : Répartition de la population par groupe d'âges selon le milieu de résidence et le sexe au 1<sup>er</sup> juillet 2007, en milliers**

	Urbain			Rural			Ensemble		
	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total
0-4	215,1	235,9	451,0	1 199,0	1 088,1	2 287,1	1 414,1	1 324,0	2 738,1
05-09	200,6	209,2	409,8	935,2	894,7	1 829,9	1 135,8	1 103,9	2 239,7
10-14	182,1	202,1	384,2	721,5	715,9	1 437,4	903,6	918,0	1 821,6
15-19	198,9	231,7	430,6	519,8	538,7	1 058,5	718,7	770,4	1 489,1
20-24	191,5	205,1	396,6	343,7	465,6	809,3	535,2	670,7	1 205,9
25-29	161,8	157,4	319,2	288,5	405,5	694,0	450,3	562,9	1 013,2
30-34	130,4	113,1	243,5	230,2	320,5	550,7	360,6	433,6	794,2
35-39	97,5	83,6	181,1	200,8	275,3	476,1	298,3	358,9	657,2
40-44	72,8	67,4	140,2	172,0	226,5	398,5	244,8	293,9	538,7
45-49	54,1	50,3	104,4	143,8	187,4	331,2	197,9	237,7	435,6
50-54	40,3	38,1	78,4	119,5	146,6	266,1	159,8	184,7	344,5
55-59	29,7	28,8	58,5	105,0	120,0	225,0	134,7	148,8	283,5
60-64	21,2	23,6	44,8	87,0	96,9	183,9	108,2	120,5	228,7
65-69	14,2	16,7	30,9	68,8	70,7	139,5	83,0	87,4	170,4
70-74	9,5	12,3	21,8	50,4	53,4	103,8	59,9	65,7	125,6
75-79	5,3	7,3	12,6	32,1	32,7	64,8	37,4	40,0	77,4
80 +	5,0	9,4	14,4	33,1	40,6	73,7	38,2	50,0	88,4
Total	1 630,1	1 692,0	3 322,1	5 250,6	5 679,1	10 929,7	6 880,7	7 371,1	14 251,8

## 2.2 - CONSTRUCTION DES SCENARIOS

Les projections 2007-2050 du Burkina Faso se fondent sur trois scénarios qui se proposent d'explorer le futur entre 2007 et 2050, en fonction de diverses hypothèses d'évolution de la fécondité, de la mortalité, des migrations et de l'urbanisation.

Dans les pays à forte fécondité comme le Burkina Faso, l'évolution future de la population et de ses diverses caractéristiques, dépend principalement de l'évolution de la fécondité. L'impact de l'évolution des autres variables, qui, certes, n'est pas négligeable, étant moins important.

En effet, des tests de projections ont été effectués pour comparer par exemple une projection avec une hypothèse d'augmentation de l'espérance de vie à la naissance de 57 ans en 2007 à 70 ans en 2050, avec une hypothèse de maintien de l'espérance de vie à la naissance constante, à 57 ans, jusqu'en 2050. Les écarts entre ces deux projections sont les suivants : par rapport à la population projetée avec une espérance de vie qui augmente, la population totale projetée avec une espérance de vie constante est inférieure à la première de 1,4% en 2020, 4% en 2030, et 11% en 2050.

On a comparé également une projection avec une hypothèse d'émigration nette constante de -25 000 par an, telle que suggérée par les résultats du recensement de 2006, jusqu'en 2050, avec une hypothèse comprenant une émigration nette 4 fois plus importante jusqu'en 2050, c'est à dire de -100 000 par an. Par rapport à la population totale projetée avec une émigration nette de -25 000, la population projetée avec une émigration nette de -100 000, est inférieure d'environ 4% à la première sur l'ensemble de la période.

L'évolution de la part de la population urbaine dans la population totale dépend essentiellement du niveau d'urbanisation atteint l'année de départ des projections, ici 23%

en 2007, et du rythme de progression de l'urbanisation qui a été observé lors des précédentes périodes intercensitaires.

Concernant la fécondité, la méthode retenue en fait une variante dépendante de l'évolution de ses déterminants proches. C'est ainsi que les hypothèses retenues pour les déterminants de la fécondité conduisent à un nombre moyen par femme compris entre 4,7 et 5,7 enfants en 2020, 3,6 et 5,3 enfants en 2030, et 2,1 et 4,6 enfants en 2050 (contre 6,2 en 2007). Les écarts entre les projections réalisées à partir de ces niveaux de fécondité sont les suivants :

- en 2020, la population projetée avec un nombre moyen d'enfants par femme de 3,7 enfants est inférieure de 4,4% à la population projetée avec un nombre moyen d'enfants par femme de 4,7 ;
- en 2030, la différence entre la projection 3,6 enfants est inférieure de 13% à la projection 5,3 enfants, et
- en 2050, la population projetée avec un nombre moyen d'enfants par femme de 2,1 est inférieure de 50% à la projection 4,6 enfants !

Dans ces conditions, et afin d'éviter la multiplication des scénarios, on a retenu une seule hypothèse pour la mortalité, une seule hypothèse pour les migrations internationales et l'urbanisation, et trois scénarios de fécondité résultant des diverses hypothèses d'évolution de ses déterminants proches. Il s'agit du scénario tendanciel, du scénario bas, et du scénario haut.

### **2.2.1- Le scénario tendanciel ou scénario moyen**

Le scénario tendanciel a donc été construit à partir d'une seule hypothèse d'évolution de l'espérance de vie à la naissance, d'une seule hypothèse de solde migratoires et d'une seule hypothèse d'évolution du pourcentage de la population urbaine dans la population totale. Ces hypothèses ont été élaborées à partir de l'analyse des données disponibles, anciennes et récentes, pour ces phénomènes.

Concernant la fécondité, les hypothèses retenues pour chaque déterminant proche, ont été élaborées, de manière similaire, à partir de l'analyse des données disponibles sur les évolutions du pourcentage de femmes en union, de la durée de l'in susceptibilité post-partum, de la fréquence de l'avortement, de l'importance de la stérilité, et de la prévalence de la contraception et de la répartition des méthodes utilisées.

### **2.2.2 - Le scénario bas**

Le scénario bas a été appelé ainsi parce que ce scénario donne les augmentations les moins rapides de la population sur la période, et donc les populations projetées les moins élevées. Ce scénario reprend les hypothèses du scénario tendanciel pour la mortalité, les migrations internationales et l'urbanisation, ainsi que les hypothèses uniques retenues pour les évolutions du pourcentage de femmes en union, de la durée de l'in susceptibilité post-partum, de la fréquence de l'avortement et de l'importance de la stérilité.

Concernant l'évolution de la prévalence de la contraception, ce scénario fait l'hypothèse d'une progression plus rapide que dans le scénario tendanciel de l'utilisation de la contraception par les femmes burkinabè, entraînant une baisse plus rapide de la fécondité. En conséquence, ce scénario, conduit à un ralentissement plus important de la croissance démographique, et donc à des populations projetées moins élevées.

### **2.2.3 - Le scénario haut**

Le scénario haut a été appelé ainsi parce que ce scénario donne les augmentations les plus rapides de la population sur la période, et donc les populations projetées les plus élevées. Ce scénario reprend les hypothèses du scénario tendanciel pour la mortalité, les migrations internationales et l'urbanisation, ainsi que les hypothèses uniques retenues pour les évolutions du pourcentage de femmes en union, de la durée de l'in susceptibilité post-partum de la fréquence de l'avortement et de l'importance de la stérilité.

Concernant l'évolution de la prévalence de la contraception, ce scénario fait l'hypothèse d'une progression moins rapide que dans le scénario tendanciel de l'utilisation de la contraception par les femmes burkinabè, entraînant une baisse moins rapide de la fécondité. En conséquence, ce scénario se traduit par un ralentissement moins important de la croissance démographique, et conduit donc à des populations projetées plus élevées.

## 2.3 - HYPOTHESES RETENUES POUR LA PERIODE 2007-2050

### 2.3.1 - Mortalité

Il existe peu de données complètes sur la mortalité au Burkina Faso. En l'absence d'un enregistrement exhaustif de tous les décès par l'état-civil, les données dont on dispose viennent des résultats des Enquêtes Démographiques et de Santé (EDS) de 1993, de 1998-99 et de 2003 (EDS, 1993, EDS, 1998-99, EDS, 2003), des enquêtes à indicateurs multiples de 2006, (MICS, 2006), et des enquêtes par sondage (1960-61, 1976, 1991). Les données collectées sur les décès survenus dans les ménages au cours des 12 derniers mois précédents les recensements de 1985, 1996 et 2006, constituent une autre source d'information sur la mortalité.

La mortalité infantile et juvénile estimée à partir des résultats de ces diverses opérations indiquent une tendance générale à la baisse des taux correspondants. Ceux-ci comportent cependant une certaine marge d'incertitude.

Ainsi, la mortalité juvénile (la mortalité des enfants de 1 à 4 ans) a été estimée à partir des résultats des EDS 1998-99 et 2003, de l'enquête MICS de 2006, et des résultats du recensement de fin 2006, à respectivement :

- 219‰ pour la période 1993-1999,
- 184‰ pour la période 1999-2003,
- 188‰ pour la période 2000-2002, et
- 141‰ pour l'année 2006.

Les taux de mortalité infantile (la mortalité des enfants de moins d'un an) ont été estimés à partir des résultats des EDS 1998-99 et 2003, à respectivement 105‰ pour la période 1993-1999, et 81‰ pour la période 1999-2003.

L'analyse des données collectées sur les décès à l'occasion du recensement de 2006, révèle cependant une sous estimation des décès, et des incertitudes sur les âges déclarés aux décès. Ces limites, courantes en Afrique subsaharienne, n'autorisent pas une mesure directe des niveaux de mortalité à partir des données collectées. Il a donc fallu recourir aux « méthodes indirectes », méthodes éprouvées, classiques, bien connues en démographie, pour obtenir une estimation plus fiable des niveaux de mortalité. L'application de ces méthodes conduit à une estimation de l'espérance de vie à la naissance en 2006 de 56,7 pour les deux sexes, 55,8 ans pour les hommes, et 57,5 ans pour les femmes.

Les estimations de l'espérance de vie à la naissance au Burkina Faso faites par les Nations unies dans leurs projections (United Nations, 2009) s'appuient aussi sur les données disponibles citées plus haut. Cependant, comme ces projections sont aussi des rétro-projections pour la période 1950-2010, elles s'efforcent d'assurer une cohérence entre l'ensemble des données disponibles passées sur les structures par sexe et par âge, la fécondité, la mortalité et les migrations internationales. C'est ainsi que l'espérance de vie à la naissance a été estimée pour le Burkina Faso à 53 ans pour les deux sexes pour la période 2005-2010 (United Nations, 2009), soit un chiffre inférieur à celui estimé pour 2006 à partir des résultats du dernier recensement. A noter que dans la projection réalisée pour le Burkina Faso, en l'absence de l'épidémie du VIH/SIDA (dont la prévalence dans la population adulte générale est estimée aujourd'hui à environ 2,0%) l'espérance de vie à la naissance pour les deux sexes pour la période 2005-2010 est estimée à 54 ans soit un an de plus. Pour le futur, les Nations unies tablent sur une maîtrise progressive de l'épidémie et projette une espérance de vie à la naissance pour les deux sexes en 2045-2050 de 66 ans, (64 ans pour les hommes et 68 ans pour les femmes). En l'absence de l'épidémie du VIH/SIDA,

l'espérance de vie à la naissance pour les deux sexes a été estimée à 67 ans en 2045-2050, soit toujours un an de plus que dans la projection incluant l'impact de l'épidémie.

Compte tenu du caractère imparfait des données disponibles, il convient de souligner la fragilité des estimations de l'espérance de vie à la naissance et des autres indicateurs de mortalité au Burkina Faso, ces estimations comportant une marge d'incertitude.

Ceci dit, afin de rester cohérent avec les analyses de la mortalité faites à partir des résultats du recensement de 2006, nous avons retenu pour les projections les estimations indirectes tirées du dernier recensement, à savoir une espérance de vie à la naissance de 56,7 ans pour les deux sexes en 2006 (et de 55,8 ans pour les hommes et 57,5 pour les femmes).

A partir de ce niveau et des modèles de progression de l'espérance de vie à la naissance habituellement utilisés, on a fait l'hypothèse que l'espérance de vie à la naissance pourrait atteindre 70,0 ans en 2050 (69,0 ans pour les hommes, et 71,0 pour les femmes), selon une progression qui se ralentit avec l'augmentation de l'espérance de vie. Ainsi, en début de période, l'espérance de vie la naissance progresse en moyenne de 0,35 an chaque année, et en fin de période (entre 2040 et 2050) de 0,24 an. Les taux de mortalité juvénile et infantile de départ des projections sont estimés respectivement à 141‰ et à 90‰. Ces taux et les taux de mortalité par âge évoluent ensuite conformément à la table type de mortalité « Amérique latine » des Nations unies, qui est la table qui correspondait le mieux aux données collectées sur la mortalité en 2006 et qui a été utilisée pour obtenir par « méthode indirecte » les niveaux de mortalité en 2006.

Selon la progression de l'espérance de vie à la naissance retenue et la table type de mortalité utilisée, le taux de mortalité juvénile passerait de 141‰ en 2007, à 108‰ en 2020 (ce qui correspond à une diminution d'un quart environ), 88‰ en 2030 (ce qui correspond à une diminution d'un tiers), serait divisé par deux entre 2007 et 2042, et atteindrait 61‰ en 2050. La mortalité infantile, elle passerait de 90‰ en 2007, à 70‰ en 2020 (près de -20% par rapport à 2007), 59‰ en 2030 (-30%) et à 44‰ en 2050 (-50%).

L'hypothèse d'évolution de l'espérance de vie à la naissance retenue dans les projections présentées ici, inclut implicitement l'impact de l'épidémie du VIH/Sida sur la mortalité, sous l'hypothèse que celle-ci sera partiellement maîtrisée d'ici 2050. La prévalence dans la population adulte générale serait alors inférieure à 1% (deux fois moins qu'aujourd'hui) comme c'est le cas dans les projections des Nations unies incluant l'impact de l'épidémie du VIH/Sida. La vigilance en terme de prévention de l'épidémie reste évidemment de mise au Burkina Faso, et les efforts pour traiter les personnes infectées doivent être poursuivis. Mais, tel qu'indiqué précédemment, l'impact global de l'épidémie sur l'évolution de l'espérance de vie à la naissance reste modeste au Burkina Faso. Certes, il est toujours possible de faire des hypothèses d'aggravation de l'épidémie, associées à une mortalité plus élevée, et donc à une progression moins rapide, voire à une stagnation de l'espérance de vie à la naissance. Mais, compte tenu de la stabilisation actuelle de la prévalence, résultat des efforts passés, il n'y a aucune raison a priori de ne pas tabler sur le succès des efforts actuels et futurs pour prévenir l'extension de la maladie, et sur l'extension du traitement des personnes infectées (qui de ce fait ont une espérance de vie plus importante en dépit de leur maladie).

### 2.3.2 - Migrations Internationales et urbanisation

Les hypothèses relatives aux migrations, notamment aux migrations internationales, sont généralement plus difficiles à établir, contrairement à la mortalité et à la fécondité.

C'est ainsi que, le plus souvent, les hypothèses faites à ce sujet retiennent après une analyse des niveaux passés et du contexte politique (dans le pays de départ, et dans les pays d'accueil potentiels) un solde migratoire donné, qui est maintenu constant pendant toute la durée des projections. C'est le cas en particulier des projections de population qui sont faites par les Nations unies.

Dans le cas du Burkina Faso, en l'absence d'informations permettant de dégager des tendances claires d'évolution de la migration internationale, susceptibles de s'inscrire dans une certaine durée, nous avons retenu l'hypothèse d'un solde migratoire négatif de -25 000 par an, tel que suggéré par les résultats du recensement de 2006, pour la période précédant le recensement (INSD, 2009 a). Nous avons projeté ce solde, sur toute la période de projection, c'est à dire jusqu'en 2050. Cependant tel qu'indiqué précédemment nous avons testé l'hypothèse d'un solde migratoire quatre fois plus important, de -100 000 par an, jusqu'en 2050. La faible différence entre les résultats obtenus avec un solde de -25 000 par an, et ceux obtenus avec un solde de -100 000 par an (environ - 4% sur l'ensemble de la période) a conforté le choix de ne retenir qu'une seule hypothèse de migrations internationales dans le cadre de ces projections

Concernant l'urbanisation, le logiciel utilisé offre deux possibilités concernant son évolution future. La première est celle du « différentiel de croissance urbaine et rurale ». La seconde consiste à saisir directement l'hypothèse d'évolution du pourcentage de la population urbaine retenue. Avec la première méthode, les niveaux d'urbanisation futurs sont déterminés par le logiciel, en fonction du niveau initial de l'urbanisation, et de la différence entre le taux de croissance de la population urbaine et le taux de croissance de la population rurale. Avec la deuxième méthode, les niveaux d'urbanisation futurs sont déterminés a priori et saisis dans le modèle de projection.

Compte tenu des changements de définition de l'urbain (et donc de définition des « villes ») intervenus d'un recensement à l'autre, au Burkina Faso, nous avons opté pour la méthode dite du différentiel de croissance urbaine et rurale, en nous appuyant sur les résultats des deux derniers recensements. Au cours de la dernière période intercensitaire donc, 1996-2006, la croissance urbaine moyenne et la croissance rurale moyenne se sont établies respectivement à 7,1% et 2,2%, ce qui correspond à un différentiel de croissance entre milieu de résidence de 4,9%. C'est ce différentiel que nous avons retenu pour l'ensemble de la période de projection.

## 2.3.3 – Fécondité

### 2.3.3.1 Rappel sur les déterminants proches de la fécondité

Les niveaux de fécondité dépendent à la fois de facteurs généraux appelés déterminants socioéconomiques (éducation des femmes, urbanisation, etc.), et de ce qu'il convient d'appeler les déterminants proches.

Les déterminants proches de la fécondité sont les facteurs au travers desquels s'opère directement la maîtrise de la fécondité, qui en l'absence de ces facteurs, pourrait atteindre en moyenne 15,3 enfants par femme (fécondité naturelle théorique).

Les principaux facteurs de maîtrise de la fécondité ou déterminants proches retenus aujourd'hui sont au nombre de cinq. Il s'agit :

- du mariage ou du fait d'être en union,
- de l'in susceptibilité post-partum,
- de l'avortement,
- de la stérilité, et
- de l'utilisation de la contraception.

Il revient à John Bongaarts (Bongaarts 1978, 1982), d'avoir formalisé à la fin des années 1970, la relation entre le nombre moyen d'enfants par femme, ou Indice Synthétique de Fécondité (ISF) et les déterminants proches à l'aide d'indices «de réduction de la fécondité naturelle».

On calcule ainsi pour chaque déterminant, un indice compris entre 0 et 1. La valeur 0 correspond à une réduction théorique de la fécondité à zéro, si l'on suppose par exemple, qu'aucune femme n'est exposée au risque de grossesse, ou encore que toutes les grossesses se terminent par un avortement. La valeur 1 correspond à une réduction nulle, c'est-à-dire sans effet réducteur sur la fécondité naturelle, si on suppose par exemple, que toutes les femmes sont exposées au risque de grossesse de l'âge de la puberté à l'âge de la ménopause, ou encore qu'aucune grossesse ne peut se terminer par un avortement.

Le modèle de Bongaarts permet ainsi d'expliquer les différences de niveaux de fécondité entre pays, mais aussi, pour un même pays, de suivre l'évolution de la fécondité au cours de sa transition.

La formule développée par John Bongaarts est la suivante :

$$\text{ISF} = \text{Cm} * \text{Ci} * \text{Ca} * \text{Cs} * \text{Cc} * \text{FN}$$

où

- Cm = est l'indice de mariage,
- Ci = est l'indice d'in susceptibilité post-partum,
- Ca = est l'indice d'avortement,
- Cs = est l'indice de stérilité définitive<sup>5</sup>,
- Cc = est l'indice de contraception, et
- FN = est la fécondité naturelle (estimée à 15,3 enfants par femme)

<sup>5</sup> Ou pourcentage de femmes de 45-49 ans qui n'ont jamais eu d'enfants

C'est ainsi qu'un nombre moyen de 6 enfants par femme, observé aujourd'hui dans nombre de pays d'Afrique subsaharienne, et au Burkina Faso, pourrait être associé aux valeurs suivantes :

$$\begin{aligned} \text{ISF} &= \text{Cm} * \text{Ci} * \text{Ca} * \text{Cs} * \text{Cc} * \text{FN} \\ 6,00 &= (0,9 * 0,6 * 1,0 * 0,9 * 0,8) * 15,3 \end{aligned}$$

Dans ce cas, la maîtrise, partielle, de la fécondité est essentiellement la conséquence de l'importance de l'espacement des naissances et, accessoirement de la pratique de la contraception. L'espacement des naissances, qui restent nombreuses, est en effet associé à un allaitement prolongé, et aussi, souvent, à des périodes d'abstinence plus ou moins longues après une naissance, ce qui explique un Ci égal à 0,6. Concernant la pratique de la contraception, celle-ci reste généralement limitée à un petit groupe de femmes (10 à 15% environ des femmes en union), d'où un Cc égal à 0,8. Par ailleurs, le mariage étant précoce et généralisé, le recours à l'avortement plutôt rare, et la stérilité peu importante, les autres indices (Cm, Ca, et Cs) sont généralement proches de 1.

Par contraste, dans certains pays développés, et dans un nombre croissant de pays en développement, la fécondité est aujourd'hui basse, voire très basse. C'est ainsi qu'un nombre moyen de 2,0 enfants par femme, observé aujourd'hui dans de nombreux pays peut être associé aux valeurs suivantes :

$$\begin{aligned} \text{ISF} &= \text{Cm} * \text{Ci} * \text{Ca} * \text{Cs} * \text{Cc} * \text{FN} \\ 2,00 &= (0,5 * 0,9 * 0,8 * 0,9 * 0,4) * 15,3 \end{aligned}$$

Dans ce cas, la maîtrise de la fécondité est la conséquence de la combinaison de trois facteurs : la pratique généralisée de la contraception (70 à 80% des femmes en union l'utilisent), la faiblesse du pourcentage de femmes mariées ou en union (le mariage est tardif, et loin d'être généralisé, et le célibat définitif est important), et le recours, variable selon les pays, à l'avortement pour mettre fin à des grossesses non désirées. D'où les indices faibles associés à ces trois déterminants (Cc : 0,4, Cm : 0,5, et Ca : 0,8). Par ailleurs, la durée d'allaitement des enfants étant généralement courte, voire très courte, et la stérilité peu importante, les autres indices : Ci, et Cs, sont généralement proches de 1.

En nous appuyant donc sur le modèle de Bongaarts, nous avons cherché d'abord à associer pour le Burkina Faso, les derniers niveaux de fécondité connus avec les valeurs les plus récentes de ses déterminants proches. Puis, en fonction de l'évolution de ces derniers, on a construit des hypothèses d'évolution future pour chaque déterminant.

### 2.3.3.2 Les déterminants proches de la fécondité au Burkina Faso

Les Enquêtes Démographiques et de Santé (EDS) réalisées au Burkina Faso en 1993, 1998-99, et 2003, fournissent des données sur 4 des 5 déterminants proches de la fécondité (tous sauf l'avortement). Les données les plus récentes, celles de l'EDS 2003, sont associées à une fécondité estimée à 6,2 enfants par femme en moyenne pour les cinq années précédant l'enquête (c'est à dire entre 1999 et 2003). L'enquête MICS (Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples) réalisée en 2006, donne la valeur de deux déterminants (le pourcentage de femmes en union, et la prévalence de la contraception). Enfin, les résultats du RGPH 2006, donne une estimation de la fécondité pour l'année 2006, de 6,2 enfants par femme, identique donc à celle donnée par l'EDS 2003, pour la période 1999-2003.

### a) Pourcentage de femmes en union

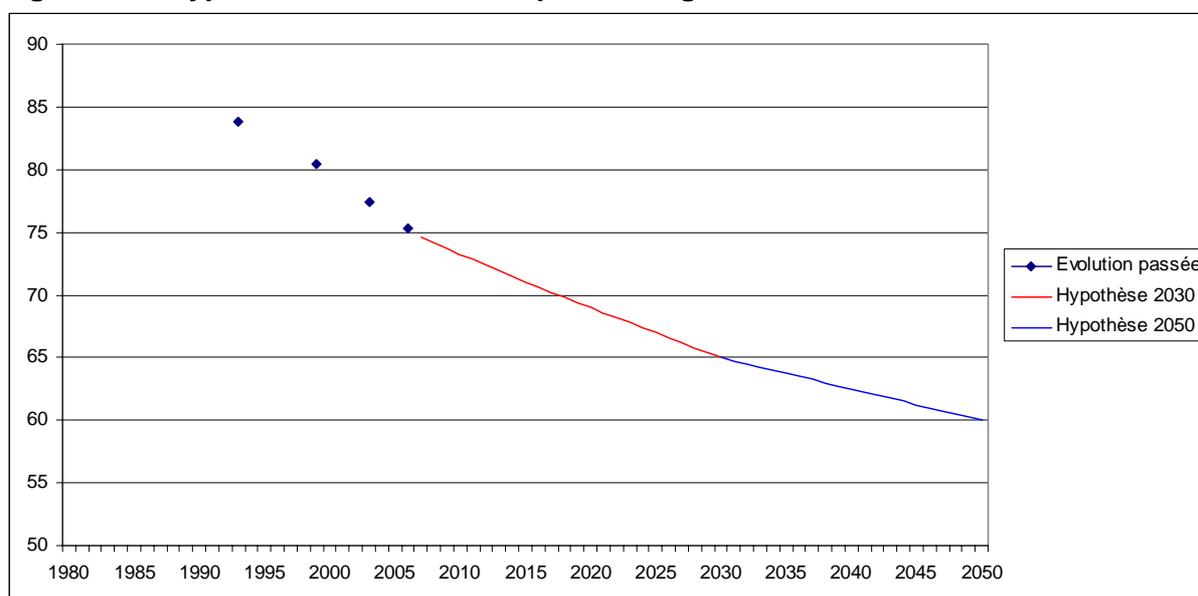
Le pourcentage de femmes mariées, ou en union de 15 à 49 ans trouvé lors des EDS de 1993, 1998-99, 2003, et lors de l'enquête MICS 2006 a décru de manière régulière (figure 1). Il est ainsi passé de 84% en 1993 à 75% en 2006, ce qui suggère une diminution de la fréquence des unions d'environ 0,6 point par an.

Par rapport aux résultats des enquêtes démographiques et de santé les plus récentes disponibles pour 33 pays d'Afrique subsaharienne, le pourcentage trouvé en 2006 au Burkina Faso reste l'un des plus élevés observés. Les pourcentages les plus bas, de l'ordre de 40% de femmes en union, le sont en Afrique australe (Botswana, Namibie et Afrique du Sud). En Afrique de l'Ouest, les pourcentages observés les plus bas sont ceux de la Mauritanie (59%), de la Côte-d'Ivoire (61%), du Ghana (65%), du Togo et du Sénégal (68%).

Il convient donc de tenir compte de ces valeurs « plancher » observées, notamment en Afrique de l'Ouest, pour imaginer quelle peut être l'évolution future du pourcentage de femmes en union au Burkina Faso.

Pour les trois scénarios retenus dans le cadre de ces projections, nous avons ainsi fait l'hypothèse d'une diminution de 0,5 point par an du pourcentage de femmes en union jusqu'en 2030, ce qui le fait passer de 75% en 2007 à 65% en 2030. Puis, nous avons fait l'hypothèse d'une diminution plus lente, conduisant en 2050 à un pourcentage de femmes en union de 60% (figure 2.1)

**Figure 2.1 : Hypothèse d'évolution du pourcentage de femmes en union**

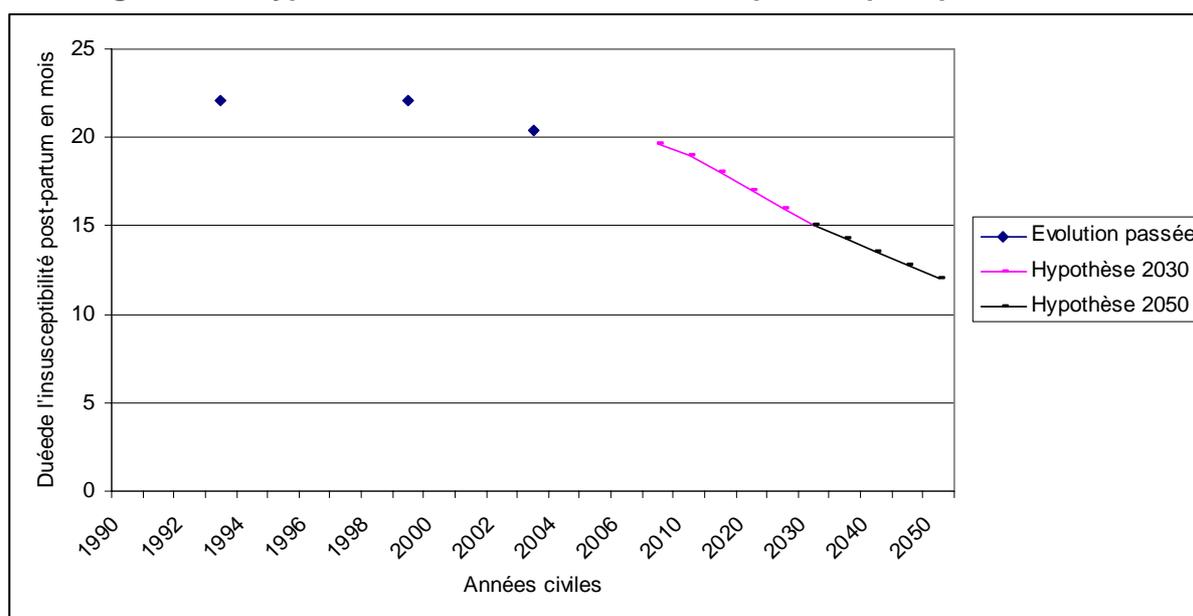


### b) In susceptibilité post-partum

La durée moyenne de l'in susceptibilité post-partum observée au Burkina Faso à l'occasion des enquêtes démographiques et de santé est restée de 22,1 mois en 1993 et en 1998-99, puis est passée à 20,4 mois en 2003 (figure 2.2).

Parmi les résultats des enquêtes démographiques et de santé les plus récentes disponibles pour 33 pays d'Afrique subsaharienne, la durée moyenne de l'in susceptibilité post-partum trouvée en Guinée en 2005 (22 mois), et celle trouvée en 2006 au Burkina Faso (20 mois) sont les deux plus élevées observées.

**Figure 2.2 : Hypothèse d'évolution de l'in susceptibilité post-partum**



Les valeurs les plus basses observées en Afrique de l'Ouest, entre 13 et 15 mois, l'ont été en Mauritanie, au Mali, au Sénégal, au Nigeria et au Liberia.

On a donc, la aussi, tenu compte de ces valeurs « plancher » pour formuler une hypothèse d'évolution future de la durée moyenne de l'in susceptibilité post-partum au Burkina Faso. Pour les trois scénarios de ces projections, nous avons ainsi retenu une hypothèse unique de diminution de la durée moyenne de l'in susceptibilité post-partum, la faisant passer de 20 mois en 2007, à 15 mois en 2030 (moins 5 mois en 23 ans), et à 12 mois en 2050 (moins 3 mois en 20 ans) (figure 2.2).

### c) Indice synthétique d'avortement

En l'absence de données, on a supposé que l'incidence des avortements sur la fécondité n'était pas très importante. On a donc fait l'hypothèse d'un taux d'avortement total (ou indice synthétique d'avortement) négligeable au cours de la période 2007-2050 pour les trois scénarios.

Il faut noter cependant que, les quelques données disponibles sur le sujet indiquent des taux d'avortement allant de 0,4/0,5 en France, en Angleterre, au Canada, à 1 environ en Inde, en Chine, en Corée du sud, et à plus de 1 au Brésil, à Cuba, et 2 en Russie (Stover and Heaton, 1999 b). Nous avons donc testé pour le Burkina Faso, l'hypothèse d'un taux élevé d'avortement égal à 1 sur toute la période de la projection. Les résultats obtenus donnent une population totale inférieure de 1,5% en 2030 et de 5% en 2050, par rapport aux résultats

du scénario moyen dans lequel le taux d'avortement est égal à zéro. Cependant le nombre moyen d'enfants par femme est avec le scénario taux d'avortement égal à 1, de 4,2 en 2030 et de 2,6 en 2050, contre respectivement 4,4 et 3 enfants par femme avec le scénario moyen sans avortement. Le scénario avec avortement conduit ainsi à un nombre annuel de naissances sensiblement inférieur à celui trouvé avec le scénario sans avortement : -5% en 2030, et moins 15% en 2050.

Ces simulations montrent qu'au cours de la transition de la fécondité, le recours à l'avortement peut jouer un rôle important dans la baisse de la fécondité, en particulier si, faute d'information ou de services, la pratique de la contraception reste peu élevée et le nombre de grossesses non désirées important.

#### **d) Stérilité**

Le niveau de stérilité définitive est estimé à partir du pourcentage de femmes qui n'ont pas eu d'enfants à la fin de leur vie féconde, c'est à dire, en fait, à partir du pourcentage de femmes sans enfants entre 45 et 49 ans. Ce pourcentage varie selon les sources de données. Il était de 3,8% selon les résultats du recensement de 1996, de 2 % selon les résultats de l'EDS 1998-99, de 1% selon les résultats de l'EDS 2003, et de 4% selon les résultats du RGPH de 2006. Ces différences sont certainement imputables à la qualité variable des données recueillies à ce sujet d'une opération à l'autre.

Pour la construction des projections, nous avons finalement retenu le chiffre donné par le dernier recensement, et fait l'hypothèse d'un taux de stérilité définitive de 4% que nous avons maintenu constant jusqu'en 2050.

#### **e) Prévalence de la contraception**

On dispose de données sur la prévalence de la contraception au Burkina Faso, c'est à dire sur le pourcentage de femmes mariées ou en union de 15 à 49 ans, utilisant une méthode quelconque de contraception (une méthode dite moderne ou une méthode dite traditionnelle) à partir de quatre sources : les résultats des trois EDS (Enquêtes Démographiques et de Santé) réalisées au Burkina Faso en 1993, 1998-99, 2003, et de ceux de l'enquête MICS de 2006.

La prévalence de la contraception, toutes méthodes confondues, est passée de 7,9% en 1993, à 11,9% en 1998-99, 13,8% en 2003, et à 16,3% en 2006. La prévalence de la contraception pour les méthodes modernes est passée de 4,2% en 1993, à 4,8% en 1998-99, 8,8% en 2003, et à 13,3% en 2006. La prévalence pour les méthodes traditionnelles est, quant à elle, passée de 3,7% en 1993, à 7% en 1998-99, 5% en 2003, et à 3% en 2006. On notera les résultats variables obtenus pour les méthodes traditionnelles (4, 5, 7, 3%) imputables à la difficulté de recueillir des résultats fiables et comparables sur l'utilisation de ces méthodes d'une enquête à l'autre. Toutefois la tendance est plutôt celle d'une relative stagnation de l'utilisation de ces méthodes, disons autour de 4%, à l'opposé de la tendance plus marquée à la hausse de l'utilisation des méthodes modernes. Ceci laisse à penser, comme cela a été observé dans d'autres pays, qu'une partie des utilisatrices de méthodes traditionnelles, peu sûres, se sont tournées vers des méthodes modernes plus efficaces, et/ou que les nouvelles utilisatrices se tournent davantage qu'avant vers les méthodes modernes.

Les résultats des trois enquêtes EDS qui utilisent la même méthodologie sont en principe comparables entre eux. La comparaison avec les résultats de l'enquête MICS qui utilise une méthodologie un peu différente est plus délicate. Cette réserve faite, les résultats disponibles suggèrent une augmentation de l'utilisation de la contraception par les femmes burkinabè depuis 1993. Cette augmentation est généralement exprimée en augmentation moyenne de point de pourcentage, calculée à partir de la différence entre deux niveaux de prévalence, divisés par le nombre d'années séparant les deux enquêtes considérées.

Les résultats des quatre enquêtes citées plus haut suggèrent ainsi une augmentation moyenne de l'utilisation d'une méthode quelconque de contraception de :

- 0,7 point de pourcentage par an entre l'EDS 1993 et l'EDS 1998-99 ;
- 0,4 point de pourcentage par an entre l'EDS 1998-99 et l'EDS 2003 ;
- 0,8 point de pourcentage par an entre l'EDS 2003 et l'enquête MICS 2006 ; et
  
- 0,6 point de pourcentage par an entre l'EDS 1993 et l'EDS 2003 ; et
- 0,6 point de pourcentage par an entre l'EDS 1993 et l'enquête MICS 2006 ;

Les résultats de ces enquêtes étant sujets à des erreurs aléatoires, il est préférable de privilégier les évolutions sur des périodes relativement longues (ici 10 ans entre 1993 et 2003, et 13 ans entre 1993 et 2006), et de retenir plutôt les résultats d'enquêtes comparables, ici les résultats des enquêtes EDS de 1993 à 2003. Ceci dit, les données disponibles suggèrent que l'augmentation de l'utilisation de la contraception au Burkina Faso au cours de ces dernières années devrait se situer autour de +0,6 point de pourcentage par an.

Afin d'établir de manière plus documentée les évolutions futures possibles de l'utilisation de la contraception au Burkina Faso, on a cherché à comparer ces résultats avec ceux obtenus dans d'autres pays africains. Les résultats des EDS sur l'utilisation de la contraception, toutes méthodes confondues, réalisées dans divers pays d'Afrique de l'Ouest et au Cameroun depuis le milieu des années 1980 sont présentés ci dessous (tableau 2.2). On a retenu pour cette analyse les pays où au moins trois enquêtes EDS ont été réalisées, ceci afin d'avoir une idée assez précise de la progression de l'utilisation de la contraception dans la région.

**Tableau 2.2 : Evolution du niveau de la prévalence de la contraception toutes méthodes confondues dans quelques pays africains de 1986 à 2006**

Année	Bénin	Burkina	Ghana	Mali	Niger	Nigeria	Sénégal	Cameroun
			1988	1987			1986	
	1996	1992/93	1993	1995/96	1992	1990	1992/93	1991
	2001	1998/99	1998	2001	1998	1999 (2)	1997	1998
	2006 (1)	2003	2003	2006	2006	2003	2005	2004
	Bénin	Burkina	Ghana	Mali	Niger	Nigeria	Sénégal	Cameroun
1986							11,3	
1987				4,7				
1988			12,9					
1989								
1990						6		
1991								16,1
1992					4,4			
1993		7,9	20,3				7,5	
1994								
1995								
1996	16,4			6,7				
1997							12,9	
1998			22		8,2			19,3
1999		11,9				15,3		
2000								
2001	18,6			8,1				
2002								
2003		13,8	25,2			12,6		
2004								26
2005							11,8	
2006	17	16,3		8,2	11,2			
Moyenne.an.	Bénin	Burkina	Ghana	Mali	Niger	Nigeria	Sénégal	Cameroun
D2-D1	0,44	0,67	1,48	0,24	0,63	1,03	-0,51	0,46
D3-D2	-0,32	0,42	0,34	0,25	0,38	-0,68	1,54	1,12
D4-D3		0,83	0,64	0,02			-0,14	
D4/3-D1	0,06	0,62	0,82	0,18	0,49	0,51	0,03	0,76
	1992-93-2003	0,56					Moyenne	0,43

Sources : ORC Macro, stat compiler

Les résultats obtenus apparaissent d'abord très variables selon les pays. La progression récente de l'utilisation de la contraception estimée à partir des résultats de la dernière enquête et ceux de l'enquête précédente (D3-D2 ou D4-D3) apparaît ainsi assez importante au Cameroun (+1,1 point par an), moyenne au Burkina et au Ghana (+0,8 et + 0,6 point par an), et insignifiante ou négative au Mali, au Sénégal, au Bénin et au Nigeria. De même la progression sur une période plus longue, c'est à dire entre l'enquête la plus récente et l'enquête la plus ancienne (D4/3-D1) varie de quasiment 0 pour le Bénin et le Sénégal, à 0,8 point par an pour le Ghana, le Cameroun, et 0,6 point pour le Burkina Faso. Ces points de pourcentage de progression annuelle de l'utilisation de la contraception sont très inférieurs à ceux enregistrés dans plusieurs pays d'Afrique de l'Est, d'Afrique australe, et dans plusieurs pays moins développés d'Asie (comme le Bangladesh et le Népal). Dans ces pays en effet, la progression de l'utilisation de la contraception se situe en gros entre 1,5 point et 2 points par an.

Partant d'un pourcentage de femmes utilisant une méthode quelconque de contraception, c'est à dire d'une prévalence contraception en 2007, de 17% (13% pour les méthodes modernes, et 4% pour les méthodes traditionnelles) proche de celle donnée par l'enquête MICS de 2006, on a donc retenu pour ces projections, trois hypothèses de progression de l'utilisation de la contraception. Il s'agit :

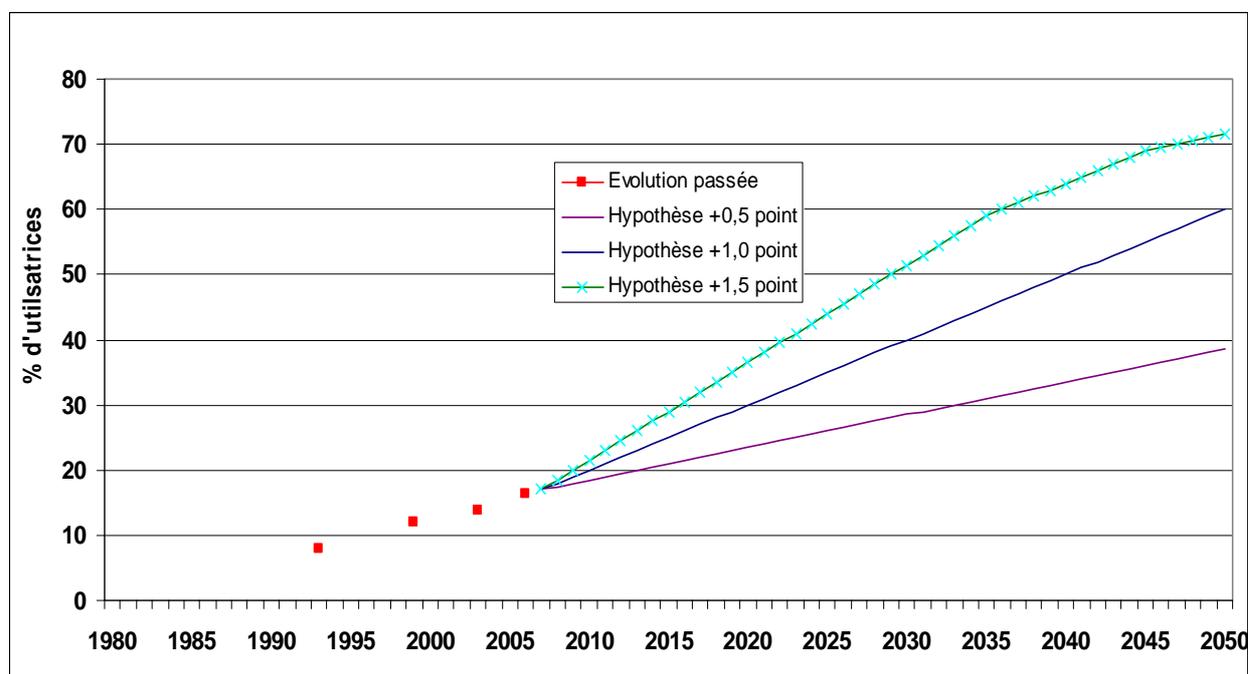
- **pour le scénario tendanciel**, d'une augmentation annuelle de 1 point de pourcentage de la prévalence de la contraception de 2007 à 2050. Cette augmentation, moyenne, reste supérieure aux augmentations observées dans la plupart des pays africains au cours des 20/30 dernières années (Guengant, 2007 et 2009), mais pas trop éloignée de l'augmentation récente, mais sur trois années seulement, de 0,8 point par an enregistrée au Burkina Faso entre l'EDS 2003 et l'enquête MICS 2006. Cette hypothèse conduit aux pourcentages de femmes en union utilisant une méthode quelconque de contraception (ou niveaux de prévalence contraceptive) suivants :
  - 17% d'utilisatrices en 2007,
  - 20% d'utilisatrices en 2010,
  - 30% d'utilisatrices en 2020
  - 40% d'utilisatrices en 2030, et
  - 60% d'utilisatrices en 2050 ;
- **pour le scénario haut**, d'une augmentation annuelle de 0,5 point de pourcentage de la prévalence de la contraception de 2007 à 2050. Cette augmentation, correspond aux augmentations observées dans la plupart des pays d'Afrique de l'Ouest et d'Afrique centrale au cours des 20/30 dernières années, et pour le Burkina Faso aux augmentations enregistrées entre 1993 et 2003 et 1993 et 2006. Cette hypothèse conduit aux pourcentages de femmes en union utilisant une méthode quelconque de contraception (ou niveaux de prévalence contraceptive) suivants :
  - 17% d'utilisatrices en 2007,
  - 18,5% d'utilisatrices en 2010,
  - 23,5% d'utilisatrices en 2020
  - 28,5% d'utilisatrices en 2030, et
  - 38,5% d'utilisatrices en 2050 ;
- **pour le scénario bas**, on a retenu une augmentation annuelle de la prévalence de la contraception de 1,5 point de pourcentage par an entre 2007 et 2035, qui se ralentit ensuite. Un tel rythme de croissance a été observé dans de nombreux pays d'Asie, d'Amérique latine et des Caraïbes, mais il reste rare en Afrique subsaharienne (Guengant et Rafalimanana, 2005). Dans le contexte du Burkina Faso, passer d'une augmentation annuelle de la prévalence de la contraception inférieure comprise entre 0,6 et 0,8 point par an (selon les données disponibles) à 1,5 point représenterait un changement majeur qui suppose un engagement beaucoup plus marqué des acteurs

concernés en faveur des programmes en santé de la reproduction et de planification familiale que cela n'a été le cas dans le passé récent. Cette hypothèse conduit aux pourcentages de femmes mariées utilisant une méthode quelconque de contraception (ou niveaux de prévalence contraceptive) suivants :

- 17% d'utilisatrices en 2007,
- 21,5% d'utilisatrices en 2010,
- 36,5% d'utilisatrices en 2020,
- 36,5% d'utilisatrices en 2020,
- 51,5% d'utilisatrices en 2030, et
- 71,5% d'utilisatrices en 2050

La figure 2.3 illustre les trois hypothèses retenues d'évolution de la prévalence de la contraception.

**Figure 2.3 : Hypothèses d'évolution de la proportion de femmes en union utilisant une méthode contraceptive quelconque**



Par rapport à ces hypothèses, il faut rappeler que les besoins non satisfaits en planification familiale sont définis comme le pourcentage des femmes en union qui ne désirent plus avoir d'enfants ou qui souhaitent espacer leur prochaine grossesse d'au moins deux ans, mais qui n'utilisent aucune méthode de contraception. Selon les données de l'enquête MICS 2006, les besoins non satisfaits au Burkina Faso, concernaient 31% des femmes en union (24% pour des besoins d'espacement et 8% pour le besoin de ne plus avoir d'enfants) (MICS, 2006). Compte tenu du pourcentage de femmes qui utilise une méthode quelconque de contraception : 17% en 2007, il faudrait donc atteindre une prévalence de  $17+31=48\%$  pour que tous les besoins actuels en planification familiale soient couverts.

Comme on peut le constater, avec les hypothèses retenues (figure 2.3), ce niveau d'utilisation de la contraception serait atteint en 2028 avec le scénario bas, qui fait l'hypothèse d'une augmentation annuelle de la prévalence de la contraception entre 2007 et 2035, de 1,5 point de pourcentage par an, contre 0,6 à 0,8 point par an observé ces dernières années. Ce niveau (48%) serait atteint en 2038, avec le scénario dit tendanciel qui fait l'hypothèse d'une augmentation annuelle de la prévalence de la contraception de 1 point

de pourcentage par an, plus élevée donc que l'augmentation observée ces dernières années. Enfin, ce niveau ne serait atteint qu'en 2069 ! Avec le scénario haut qui fait l'hypothèse d'une augmentation annuelle de la prévalence de la contraception de 0,5 point de pourcentage par an.

On est loin de la recommandation du programme d'action adoptée lors de la conférence sur la population et le développement qui s'est tenue au Caire en 1994 qui stipule que « Tous les pays devraient prendre des mesures pour satisfaire le plus tôt possible les besoins de leur population dans le domaine de la planification familiale et, d'ici à 2015, s'efforcer dans tous les cas de mettre à la disposition de chacun une gamme complète de méthodes sûres et fiables de planification familiale et de services connexes de santé en matière de reproduction qui ne soient pas contraires à la loi » (Nations unies, 1995, paragr. 7.16). De fait, comme on vient de le voir cet objectif ne pourra pas être atteint avant 2028, dans le meilleur des cas, c'est à dire avec le scénario bas.

#### **f) Répartition par méthodes utilisées**

Concernant la répartition par méthodes, on a adopté dans ces projections, une répartition par méthodes utilisées en 2007 proche de celle trouvée lors de l'enquête MICS de 2006. La répartition retenue en 2007 est la suivante : 23,5% pour les méthodes traditionnelles, 26,4% pour la pilule, 28,7% pour les injectables, et 21,4% pour d'autres méthodes modernes.

Comme on le voit, les méthodes dites traditionnelles constituent toujours une part non négligeable (un quart environ) de l'ensemble des méthodes utilisées au Burkina Faso. Relativement peu efficaces (leur efficacité est estimée à 50% au cours d'un cycle, contre par exemple 100% pour les injectables et 92% pour la pilule), l'utilisation des méthodes traditionnelles a donc souvent pour conséquence la survenue de grossesses non désirées. La répartition par méthode retenue en 2007, correspond ainsi à une efficacité moyenne des méthodes utilisées de 84%.

Dans de nombreux pays, l'augmentation de la prévalence de la contraception qui suit l'extension et la diversification de l'offre en méthodes modernes, s'est généralement accompagnée de la réduction du pourcentage des méthodes traditionnelles utilisées au profit des méthodes modernes. Au Ghana, où la prévalence de la contraception était en 2003 de 25%, les méthodes modernes représentaient 74% de l'ensemble des méthodes utilisées, ce qui se traduisait par une efficacité moyenne de 83%. En Egypte et en Indonésie, deux pays musulmans, où en 2003 et en 2002 respectivement, près de 60% des femmes mariées utilisent une méthode de contraception, les méthodes traditionnelles sont aujourd'hui peu utilisées et l'efficacité moyenne s'établit à environ 95%

Compte tenu de ces éléments, et des résultats variables obtenus au Burkina Faso en 1993, 1998-99, 2003 et 2006, concernant l'utilisation des méthodes traditionnelles (4, 5, 7, 3%) on a fait l'hypothèse que le pourcentage de femmes utilisant des méthodes traditionnelles se maintiendrait tout au long de la période de projection à 4%, et que la répartition parmi les utilisatrices de méthodes modernes serait la même que celle retenue pour 2007 (en gros un tiers pour la pilule, un tiers pour les injectables, et un tiers pour d'autres méthodes modernes).

L'augmentation de la pratique de la contraception selon les trois hypothèses retenues, est donc supposée être le résultat de l'augmentation de l'utilisation des seules méthodes modernes, comme cela a été observé donc dans de nombreux pays (Guengant, 2002 b, Guengant et May, 2006). L'hypothèse d'une utilisation constante de la contraception par 4% des femmes en union, a pour conséquence que le pourcentage d'utilisation des méthodes traditionnelles parmi l'ensemble des méthodes utilisées est d'autant plus élevé que la

prévalence projetée est basse : c'est le cas au début de la période de projection, et dans le scénario haut. Elle est d'autant plus faible dans le cas inverse. Ceci se traduit par une efficacité moyenne (pondérée) de l'ensemble des méthodes utilisées plus faible lorsque la prévalence de la contraception est faible, et plus forte dans le cas inverse.

Ainsi, avec le scénario bas, qui correspond à une forte progression de la prévalence de la contraception, le pourcentage de méthodes traditionnelles utilisées passe de 23,5% en 2007, à 7,8% en 2030, et 5,6% en 2050, ce qui conduit à une efficacité moyenne des méthodes utilisées de 93% en 2050. Avec le scénario haut, le pourcentage de méthodes traditionnelles utilisées est de 14% en 2030 et 10,4% en 2050, ce qui conduit à une efficacité moyenne des méthodes utilisées de 90% en 2050. Avec le scénario tendanciel, le pourcentage de méthodes traditionnelles atteint 10% en 2030 et 6,7% en 2050, ce qui conduit à une efficacité moyenne des méthodes utilisées à 92% en 2050.

### 2.3.4 - Synthèse des hypothèses

Les trois scénarios retenus qui combinent l'ensemble des hypothèses qui viennent d'être présentées ont donc en commun :

- une hypothèse unique de progression de l'espérance de vie à la naissance de 57 ans en 2007 à 70 ans en 2050, associée à une hypothèse de maîtrise lente de l'épidémie du VIH/Sida ;
- une hypothèse unique concernant les migrations internationales, avec un solde migratoire maintenu constant entre 2007 et 2050 à -25 000 par an, c'est à dire une émigration nette constante de -25 000 par an, tel que suggéré par les résultats du recensement de 2006, pour la période précédant le recensement ;
- une hypothèse unique de progression de l'urbanisation, dérivée de la projection du différentiel entre la croissance de la population urbaine et celle de la population rurale trouvé pour la période intercensitaire 1996-2006 (7,1% - 2,2%, soit un différentiel de croissance de 4,9%).

Concernant la fécondité, la méthode de projection retenue en fait une variante dépendante de l'évolution de chacun de ses cinq principaux déterminants proches. On a ainsi retenu :

- une hypothèse unique de diminution du pourcentage de femmes en union de 75% en 2007, à 65% en 2030 et 60% en 2050, correspondant aux évolutions observées au Burkina Faso et aux pourcentages trouvés dans les autres pays d'Afrique subsaharienne ;
- une hypothèse unique de diminution de la durée de l'in susceptibilité post-partum, de 20 mois en 2007, à 15 mois en 2030, et 12 mois en 2050, correspondant aux évolutions observées au Burkina Faso et aux durées moyennes trouvées dans les autres pays d'Afrique subsaharienne ;
- une hypothèse unique concernant l'avortement, correspondant un taux d'avortement égal à zéro maintenu constant sur l'ensemble de la période 2007- 2050, du fait de la difficulté d'apprécier l'ampleur de ce phénomène au Burkina Faso ;
- une hypothèse unique concernant la stérilité, avec un taux de stérilité définitive de 4% maintenu constant de 2007 à 2050 ;
- trois hypothèses d'augmentation de la prévalence de la contraception à partir de 2007 : +0,5 point par an, +1 point par an, et +1,5 point par an, correspondant aux évolutions observées au Burkina Faso et à celles observées dans d'autres pays d'Afrique subsaharienne et pays en développement. Ces trois hypothèses sont associées à une hypothèse unique, constante, d'utilisation des méthodes traditionnelles par 4% des femmes en union pendant toute la durée de la projection.

Les choix qui ont été fait peuvent être évidemment être critiqués. Cependant tel que nous l'avons indiqué plus haut, nous avons testé plusieurs scénarios concernant l'évolution de la

mortalité, l'ampleur des migrations internationales et l'importance de l'avortement. Les résultats obtenus mettent en évidence que l'impact des niveaux et des évolutions projetées pour ces variables n'est pas négligeable. Toutefois, dans les pays à forte fécondité comme le Burkina Faso, l'évolution future de la population et de ses diverses caractéristiques, dépend principalement de l'évolution de la fécondité, qui dépend elle-même de l'évolution de ses déterminants proches. Les niveaux et les évolutions futures concernant ces déterminants ne sont pas toujours faciles à établir. Mais, c'est peut être l'estimation de la progression de l'utilisation de la contraception qui comporte le plus d'incertitudes. Or, les niveaux futurs de fécondité, dans un pays comme le Burkina Faso qui n'a pas vraiment amorcé sa transition de fécondité, dépendent pour une large part de la rapidité ou de la lenteur de la progression attendue de l'utilisation de la contraception.

C'est principalement pour cette raison, de nature technique, et afin d'éviter la multiplication des scénarios, que nous avons retenus trois scénarios qui diffèrent uniquement par la rapidité de la progression de l'utilisation de la contraception. Ceci sans négliger pour autant les évolutions possibles concernant le pourcentage de femmes en union, la durée de l'in-susceptibilité post-partum, et aussi l'évolution de la mortalité.

Les tableaux 2.3 et 2.4 ci-dessous donnent les valeurs en 2007, 2030 et 2050 des diverses hypothèses retenues pour chacun des trois scénarios

**Tableau 2.3 : Valeurs en 2007 et hypothèses en 2030 pour chaque scénario**

Composantes de la dynamique Démographique	Valeurs en 2007	Scénario		
		Haut	Tendanciel	Bas
<b>1 - Fécondité et déterminants proches</b>				
Indice Synthétique de fécondité ISF (a)	6,2	(3,6)	(4,4)	(5,3)
Prévalence de la contraception en %	17,0	28,5	40	51,5
<b>Répartition par méthode, efficacité moyenne</b>				
- Pourcentage des méthodes modernes	76,5	86,0	90,0	92,0
- Efficacité moyenne	0,84	0,89	0,91	0,92
<b>Autres déterminants proches</b>				
- Pourcentage de femmes en union (en %)	75,0	65,0	65,0	65,0
- In-susceptibilité post-partum (mois)	20,0	15,0	15,0	15,0
- Indice synthétique d'avortement...	0,0	0,0	0,0	0,0
- Stérilité (% femmes de 45 à 49 sans enfant)	4,0	4,0	4,0	4,0
<b>2 – Mortalité et VIH/SIDA</b>				
- Espérance de vie à la naissance	56,7	64,7	64,8	64,8
<b>3 – Migrations internationales / Urbanisation</b>				
- Solde migratoire en milliers, par an.	-25	-25	-25	-25
- Pourcentage de la population urbaine	23,2	39,5	39,6	39,6

**Tableau 2.4 : Valeurs en 2007 et hypothèses en 2050 pour chaque scénario**

Composantes de la dynamique Démographique	Valeurs en 2007	Scénario		
		Haut	Tendanciel	Bas
<b>1 - Fécondité et déterminants proches</b>				
Indice Synthétique de fécondité - ISF (a)	6,2	(2,1)	(3,0)	(4,6)
Prévalence de la contraception en %	16,7	38,5	60	71,5
<b>Répartition par méthode, efficacité moyenne</b>				
- Pourcentage des méthodes modernes	76,5	89,6	93,3	94,4
- Efficacité moyenne	0,84	0,90	0,92	0,93
<b>Autres déterminants proches</b>				
- Pourcentage de femmes en union (en %)	75,0	60,0	60,0	60,0
- In susceptibilité post-partum (mois)	20,0	12,0	12,0	12,0
- Indice synthétique d'avortement...	0,0	0,0	0,0	0,0
- Stérilité (% femmes de 45 à 49 sans enfant)	4,0	4,0	4,0	4,0
<b>2 – Mortalité et VIH/SIDA</b>				
- Espérance de vie à la naissance	56,7	69,9	70,0	70,0
<b>3 – Migrations internationales / Urbanisation</b>				
- Solde migratoire en milliers, par an.	-25	-25	-25	-25
- Pourcentage de la population urbaine	23,2	57,5	57,7	57,9

(a) la valeur de l'ISF en 2007 est associée aux valeurs des déterminants proches estimées en 2007, Les valeurs de l'ISF en 2030 et 2050, sont calculées par le logiciel (SPECTRUM) à partir des valeurs des déterminants proches des hypothèses retenues.

## **CHAPITRE III: RESULTATS**

---

Les résultats sont présentés en phases pour permettre la planification et/ou l'évaluation stratégique des actions de développement socioéconomiques dans le cadre de la vision 2010 et des OMD et aussi pour saisir les transformations qui s'opèrent au sein de la structure de la population ou transition démographique et donc d'y adapter le discours de plaidoyer pour une maîtrise de la croissance démographique au Burkina Faso.

Les années 2010, 2020, 2030 et 2050 sont choisies comme des étapes dans les projections. Les résultats intermédiaires sont présentés en annexes par année jusqu'en 2020, puis par période quinquennale entre 2020 et 2050. Les résultats des trois scénarios sont par ailleurs présentés simultanément, en vue de mettre en évidence leurs impacts différentiels sur l'évolution future de la population du Burkina Faso.

### **3.1 - LA POPULATION DU BURKINA FASO EN 2010**

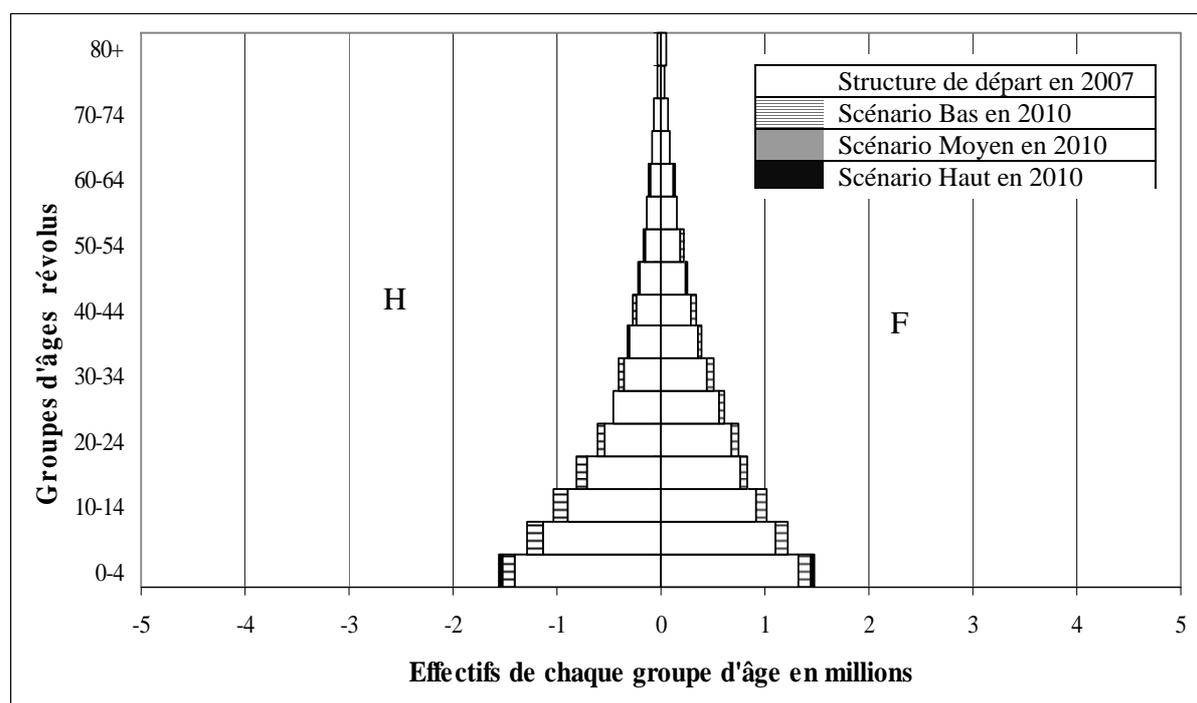
#### **3.1.1 - Etat et structure par âge et par sexe de la population totale**

L'état de la population est quasi identique pour les trois scénarios en 2010. Leurs tailles de population se tiennent à 50 000 individus près : soit 15 706 007 pour le scénario bas, 15 730 969 pour le scénario moyen et 15 755 569 pour le scénario haut.

Les structures par âge et par sexe des populations qui en découlent sont aussi presque les mêmes. Les pyramides qui les représentent ont toutes une allure régulière. Cette allure est caractérisée par une base large, un ventre creux et un sommet effilé. Globalement, ces pyramides reflètent l'état d'une population marquée par une forte fécondité et une mortalité relativement importante. Les dissemblances de ces pyramides se trouvent essentiellement dans les tranches d'âges inférieures.

Ces résultats diffèrent légèrement de celles des Nations Unies qui pour la même période trouve quel que soit le scénario une population d'environ 16 287 000 habitants (WPP, 2008).

**Figure 3.1 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2010 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Le tableau 3.1 révèle qu'en 2010, le taux de croissance annuel sera toujours supérieur à 3% ; ce qui induirait un temps de doublement de la population en 22 ans.

Malgré une augmentation de plus de 1 500 000 de l'effectif absolu de la population entre 2007 et 2010, quel que soit le scénario considéré, la structure par âge de la population non active reste presque identique. Les individus de moins de 15 ans représenteraient 48% de la population totale, ceux de 15 à 64 ans 49% et la population âgée de 65 ans et plus 3%. Globalement 51% de la population est constituée de personnes improductives, donc économiquement non actives. Ce sont des personnes à charge qui portent le rapport de dépendance à 1,04. Ce rapport traduit en théorie qu'un Burkinabé actif s'occupe ou a à sa charge plus d'une personne en plus de sa propre personne.

Le processus d'urbanisation aboutirait à un taux de 24,0%, signifiant qu'environ 24 Burkinabé sur 100 vivraient en ville en 2010 : ce qui représente par rapport à 2007 une augmentation de 0,8 point.

**Tableau 3.1 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2010 selon le scénario.**

Indicateur	2007	Année 2010		
		Bas	Moyen	Haut
Population totale en milliers	14 251,8	15 706,0	15 731,0	15 755,6
Taux de croissance annuel en %	3,24	3,14	3,21	3,28
Temps de doublement en années	21,8	22,5	21,9	21,5
Naissances – décès par an en milliers	486,3	518,2	529,9	542,1
Pourcentage % de la population urbaine	23,31	24,0	24,0	24,0
Population urbaine en milliers	3 322,1	3 775,5	3 780,4	3 785,1
Population rurale en milliers	10 929,7	11 930,5	11 950,6	11 970,5
Enfants de 0 à 1 an en milliers	605,1	652,6	665,6	678,4
Enfants de 1 à 4 ans en milliers	2 133,0	2 322,8	2 334,8	2 346,6
Enfants de 3 à 5 ans en milliers	1 514,2	1 638,6	1 638,6	1 638,6
Enfants de 6 à 11 ans à scolariser en milliers	2 529,1	2 840,9	2 840,9	2 840,9
Jeunes de 15 à 24 ans en milliers	2 695,1	2 990,5	2 990,5	2 990,5
Personnes âgées de 65 ans et plus en milliers	461,9	479,1	479,1	479,1
Pourcentage des moins de 15 ans	48,0	48,0	48,0	48,0
Pourcentage des 15 à 64 ans	49,0	49,0	49,0	49,0
Pourcentage des 65 ans et plus	3,0	3,0	3,0	3,0
Taux de dépendance	1,04	1,04	1,04	1,05

### 3.1.2 - Fécondité

Le niveau de la fécondité est quasiment stable quel que soit le scénario considéré. En cause, l'effet de la brièveté de la période de comparaison (3 ans), mais surtout la faible progression de la prévalence contraceptive (progression moyenne de 3% par rapport à 2007) et l'augmentation de l'effectif des femmes en âge de procréer. Conséquemment, le volume des naissances annuelles augmente légèrement passant de 663 146 en 2007 à 693 885 en 2010 pour le scénario bas, 707 567 pour le scénario moyen et 720 990 pour le scénario haut.

Le TBN marque une baisse lente comprise entre 1,2 et 2,3 points. Sa valeur en 2010 est donc de 44,2‰ pour le scénario haut, 45‰ pour le scénario moyen et 45,8‰ pour le scénario haut. Quant à l'ISF ou nombre moyen d'enfants par femme, il marque une tendance similaire caractérisée par une baisse très lente : sa valeur en 2010 est de 5,9 pour le scénario bas, 6,0 pour le scénario moyen et 6,1 pour le scénario haut.

**Tableau 3.2 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2010 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2010		
		Bas	Moyen	Haut
Indice synthétique de fécondité	6,2	5,9	6,0	6,1
Naissances par an en milliers	663,1	693,9	707,6	721,0
Taux brut de natalité pour 1000	46,5	44,2	45,0	45,8
Nombre de femmes de 15-49 ans en milliers	3 328,2	3 682,5	3 682,5	3 682,5
Femmes de 15-49 ans mariées en milliers	2 482,8	2 699,3	2 699,3	2 699,3
% de femmes mariées	74,6	73,3	73,3	73,3
Taux de prévalence contraceptive %	17,0	21,5	20	18,5
Pourcentage de méthodes modernes	76,5	81,4	80,0	78,4
Efficacité moyenne de la contraception en %	84	87	86	85
Utilisatrices de méthodes modernes en milliers	322,9	472,4	431,9	391,5

### 3.1.3 - Mortalité

Par rapport à 2007, le niveau de la mortalité a faiblement baissé. Cette baisse se traduit par une diminution de 1 point du TBM et un gain de vie d'un an. En revanche, il n'y a pas de différences significatives entre les 3 scénarios. Le postulat d'une mortalité constante dans les 3 scénarios explique ce constat.

**Tableau 3.3 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2010 selon le scénario**

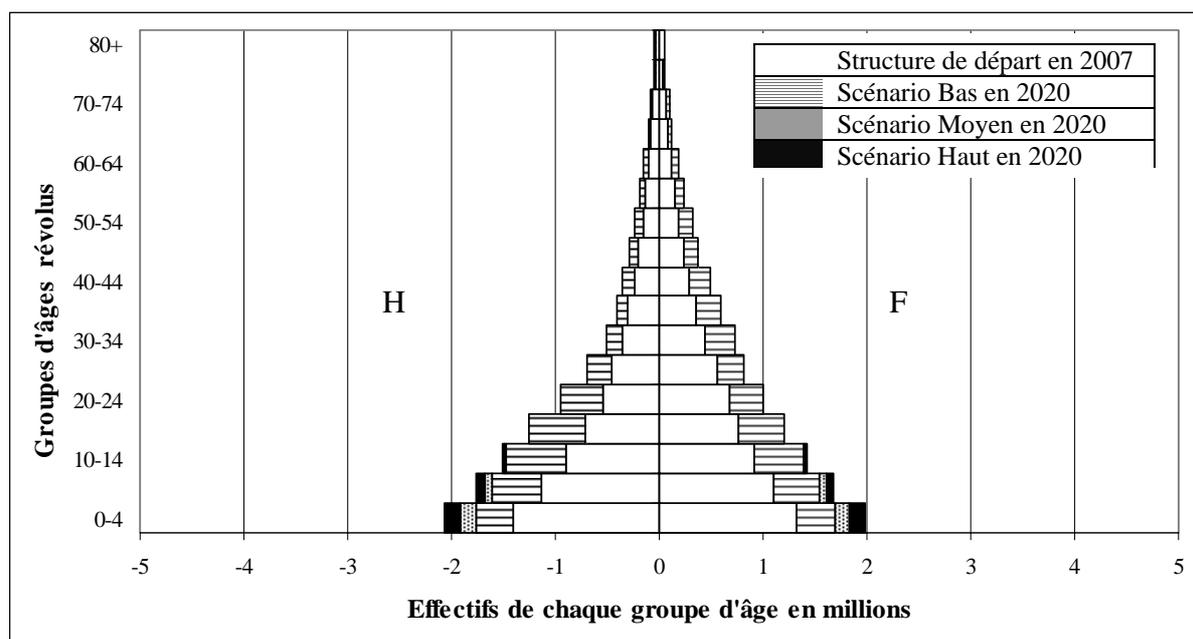
Indicateur	2007	Année 2010		
		Bas	Moyen	Haut
Espérance de vie à la naissance (en années)	57,0	58,0	58,0	58,0
Décès par an en milliers	176,7	176,5	177,7	178,9
Taux brut de mortalité en pour 1000	12,4	11,2	11,3	11,4
Taux de mortalité infantile en pour 1000	90,9	86,8	86,8	86,8
Taux de mortalité 0 - 4 ans en pour 1000	140,1	132,5	132,5	132,5

## 3.2- LA POPULATION BURKINABE EN 2020

### 3.2.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population

La structure par âge et par sexe de la population du Burkina Faso en 2020 présente quel que soit le scénario considéré une allure caractérisée par une base large, un ventre creux et un sommet effilé. C'est l'aspect typique d'une population jeune : l'âge moyen se situe en effet autour de 21 ans. Globalement, ces pyramides reflètent l'état d'une population marquée par une forte fécondité et une mortalité relativement aussi importante.

**Figure 3.2 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2020 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Le tableau 3.4 révèle qu'en 2020, la population du Burkina Faso aura connue une croissance d'au moins 50% par rapport à 2007. Quel que soit le scénario considéré, la taille de la population dépassera 21 000 000 d'habitants. Par rapport à 2007, le taux d'accroissement stable dans le scénario haut (3,24%) marque une légère baisse dans le scénario moyen (2,97%) et dans le scénario bas (2,70%). L'accroissement annuel a baissé au plus de 0,5 point de pourcentage en 13 ans. En conséquence, le temps de doublement de la population en 2020 reste à 22 ans pour le scénario haut, 24 ans pour le scénario moyen et 26 ans pour le scénario bas.

S'agissant de l'urbanisation, près d'un tiers de Burkinabé (31,3%) vivraient en ville en 2020 ; ce qui représente par rapport à 2007 une augmentation relative de près de 10%.

La structure par âge de la population marque un début de changement par rapport à 2007 caractérisé par un léger transfert des moins de 15 ans vers les 15 à 64 ans. Ainsi, les individus de moins de 15 ans représenteraient 47,3% de la population totale pour le scénario haut, 46,2% pour le scénario moyen et 45% pour le scénario bas. Les populations de la tranche d'âges active (15-64 ans) représenteraient 50% dans le scénario haut, 51% dans le scénario moyen et 52,1% pour le scénario bas. Concernant les 65 ans et plus, leur proportion dans la population totale reste inchangé à 3% quel que soit le scénario considéré.

Le rapport de dépendance passe alors à 1 pour le scénario haut ; 0,96 pour le scénario moyen et 0,92 pour le scénario bas. Cette nouvelle donne traduit qu'en 2020, quel que soit le scénario considéré, un Burkinabé actif aurait à sa charge tout au plus une personne en plus de sa propre personne.

**Tableau 3.4 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2020 selon le scénario.**

Indicateur	2007	Année 2020		
		Bas	Moyen	Haut
Population totale en milliers	14 251,8	21 051,8	21 509,9	21 968,2
Taux de croissance annuel en %	3,24	2,70	2,97	3,24
Temps de doublement en années	21,8	26,2	23,7	21,7
Naissances – décès par an en milliers	486,3	594,3	663,9	737,5
Pourcentage de la population urbaine	23,31	31,3	31,27	31,25
Population urbaine en milliers	3 322,1	6 588,2	6 726,4	6 864,6
Population rurale en milliers	10 929,7	14 463,7	14 783,5	15 103,6
Enfants de moins de 1 an en milliers	605,1	729,6	807,4	885,1
Enfants de 1 à 5 ans en milliers	2 133,0	2 720,4	2 942,3	3 164,6
Enfants de 3 à 5 ans en milliers	1 514,2	1 983,9	2 117,5	2 251,6
Enfants de 6 à 11 ans à scolariser en milliers	2 529,1	3 706,2	3 822,8	3 939,1
Jeunes de 15 à 24 ans en milliers	2 695,1	4 399,0	4 399,0	4 399,0
Personnes âgées de 65 ans et plus en milliers	461,9	610,1	610,1	610,1
Pourcentage des moins de 15 ans	48,0	45,0	46,0	47,0
Pourcentage des 15 à 64 ans	49,0	52,0	51,0	50,0
Pourcentage des 65 ans et plus	3,0	3,0	3,0	3,0
Taux de dépendance	1,04	0,92	0,96	1,0

### 3.2.2 - Fécondité

Le niveau de la fécondité varie différemment selon le scénario considéré à l'horizon 2020. La satisfaction des besoins non satisfaits en matière de contraception estimés à 20% en 2003 est atteinte dans le scénario bas qui enregistrerait 36,5% de taux de prévalence contraceptive. Le scénario moyen avec 30% est au point de doubler le niveau de la prévalence contraceptive de 2007. En revanche, le scénario haut connaît seulement une progression de 6,5 point de pourcentage de la prévalence contraceptive entre 2007 et 2020.

Ces fortes variations différentielles entre scénarios de la prévalence contraceptive, conjuguées à une augmentation de 56% de l'effectif initial (3 328 100) des femmes en âge de procréer affectent conséquemment le volume des naissances annuelles. On enregistrerait ainsi selon le scénario haut un peu moins d'un million de naissances en 2020, contre 852 700 pour le scénario moyen et 770 722 pour le scénario bas.

Le TBN marque alors une baisse considérable comprise entre 4 et 10 points. Sa valeur en 2020 est donc de 42,5‰ pour le scénario haut, 39,6‰ pour le scénario moyen et 36,6‰ pour le scénario bas.

L'ISF amorce également une décroissance. La plus forte pente désigne le scénario haut dont la valeur de l'ISF passe de 6,2 en 2007 à 4,7 en 2020. Le scénario moyen marque une baisse d'un peu plus d'un point passant à 5,2. L'ISF généré par le scénario haut est quasi stable (5,7) avec seulement une diminution de 0,5 point en l'espace de 13 ans.

**Tableau 3.5 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2020 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2020		
		Bas	Moyen	Haut
Indice synthétique de fécondité	6,2	4,7	5,2	5,7
Naissances par an en milliers	663,1	770,7	852,7	934,6
Taux brut de natalité pour 1000	46,5	36,6	39,6	42,5
Nombre de femmes de 15-49 ans en milliers	3 328,1	5 196,8	5 196,8	5 196,8
Femmes de 15-49 ans mariées en milliers	2 482,8	3 585,8	3 585,8	3 585,8
Pourcentage de femmes mariées	74,6	69,0	69,0	69,0
Taux de prévalence contraceptive %	17,00	36,5	30	23,5
% de méthodes modernes	76,5	89,0	87,0	83,0
Efficacité moyenne de la contraception en %	84	90	89	87
Utilisatrices de méthodes modernes en milliers	322,9	1 164,8	935,9	699,4

### 3.2.3 - Mortalité

Le volume des décès varie proportionnellement au volume de la population soumise au risque engendré par chaque scénario. Du fait de cette hypothèse unique sur l'évolution constante de la mortalité dans les trois scénarios, le gain de vie (4,5 ans) rallonge l'espérance de vie à 61,5 ans en 2020. Le TBM passe à 8,6‰ pour le scénario bas, 8,8‰ pour le scénario moyen et 9,0‰ pour le scénario haut.

La mortalité par âge spécifique notamment le taux de mortalité infantile marque une baisse plus conséquente d'un peu plus de 20 points en 2020, fixant sa valeur à 73,6‰ contre 90,9‰ en 2007. Au cours de la même période, la mortalité infanto juvénile passerait de 140‰ à 108,8‰ pour l'ensemble des scénarios.

**Tableau 3.6 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2020 selon le scénario**

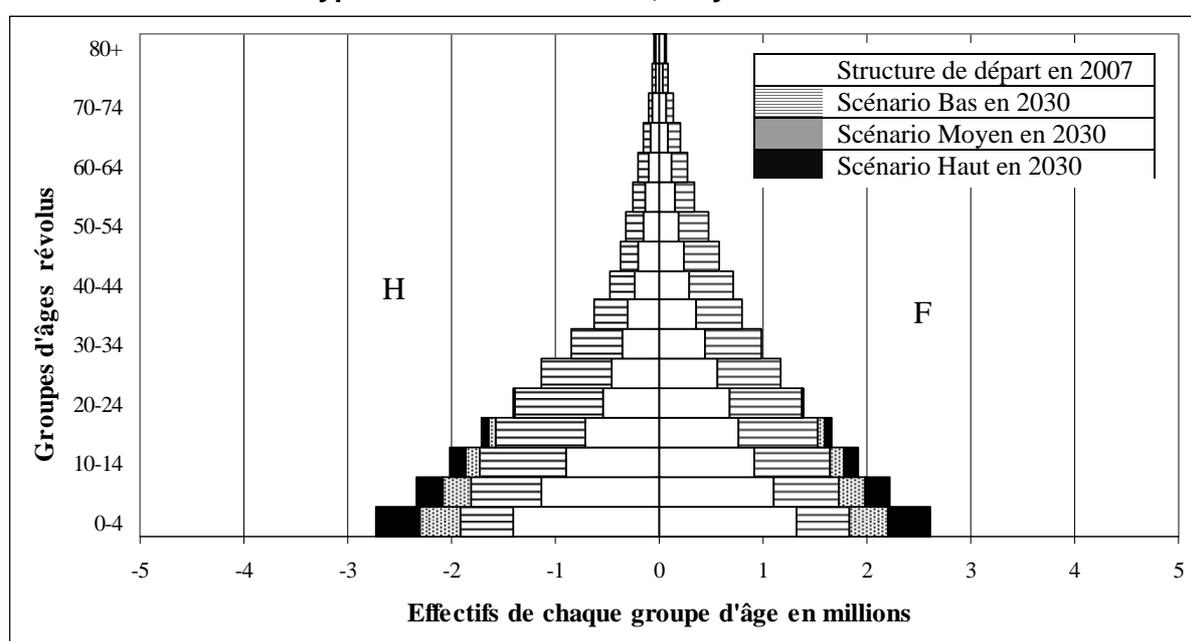
Indicateur	2007	Année 2020		
		Bas	Moyen	Haut
Espérance de vie à la naissance (en années)	57,0	61,5	61,5	61,5
Décès par an en milliers	176,7	180,4	188,8	197,1
Taux brut de mortalité en pour 1000	12,4	8,6	8,8	9,0
Taux de mortalité infantile en pour 1000	90,9	73,6	73,6	73,6
Taux de mortalité 0-4 ans en pour 1000	140,1	108,8	108,8	108,8

### 3.3 - LA POPULATION DU BURKINA FASO EN 2030

#### 3.3.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population

La structure par sexe et par âge de la population du Burkina Faso en 2030 présente encore, quel que soit le scénario considéré, l'aspect d'une population jeune. Seul le scénario bas présente un ventre légèrement rebondi, témoignant de ce fait, l'amorce de la transition démographique. Ces pyramides reflètent l'état d'une population marquée par une forte fécondité et une mortalité relativement importante.

**Figure 3.3 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2030 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Le tableau 3.7 montre qu'en 2030, la taille de la population du Burkina Faso sera à un million près le double de son effectif de 2007 selon le scénario bas. Dans le scénario moyen l'effectif de la population burkinabé de 2030 sera le double de la population de 2007, soit 28,7 millions d'habitants. Dans le scénario haut, l'effectif de la population dépasserait le cap des 30 millions, soit une progression de près de 114% par rapport à 2007.

Ces effectifs sont les résultats d'un taux d'accroissement intercensitaire variant de 2,23% pour le scénario bas, à 3,17% pour le scénario haut, en passant par 2,7% pour le scénario moyen. A ces rythmes d'accroissements, les effectifs de 2030 doubleraient en 31 ans pour le scénario bas, en 26 ans pour le scénario moyen et 22 ans pour le scénario haut.

Cette poussée démographique s'accompagne d'une croissance urbaine tout autant importante. En 2030, globalement 4 burkinabé sur 10 vivraient en ville, toute chose qui représente un quasi doublement du taux d'urbanisation de 2007.

**Tableau 3.7 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2030 selon le scénario.**

Indicateur	2007	Année 2030		
		Bas	Moyen	Haut
Population totale en milliers	14 251,8	26 943,5	28 671,7	30 446,7
Taux de croissance annuel en %	3,24	2,23	2,70	3,17
Temps de doublement en années	21,8	31,4	26,0	22,2
Pourcentage de la population urbaine	23,3	39,6	39,5	39,5
Population urbaine en milliers	3 322,1	10 673,1	11 340,3	12 024,5
Population rurale en milliers	10 929,7	16 270,4	17 331,4	18 422,3
Enfants de 0 à 1 an en milliers	605,1	775,0	956,6	1 156,3
Enfants de 1 à 5 ans en milliers	2 133,0	2 963,4	3 559,9	4 184,1
Enfants de 3 à 5 ans en milliers	1 514,2	2 185,5	2 583,5	2 988,1
Enfants de 6 à 11 ans à scolariser en milliers	2 529,1	4 199,4	4 720,0	5 240,8
Jeunes de 15 à 24 ans en milliers	2 695,1	5 868,7	6 025,3	6 181,6
Personnes âgées de 65 ans et plus en milliers	461,9	859,0	859,0	859,0
Pourcentage des moins de 15 ans	48,0	39,5	42,6	45,5
Pourcentage des 15 à 64 ans	49,0	57,3	54,4	51,7
Pourcentage des 65 ans et plus	3,0	3,2	3,0	2,8
Taux de dépendance	1,04	0,75	0,84	0,93

### 3.3.2 - Fécondité

Le tableau 3.8, confirme le rôle prépondérant des déterminants proches, dont le degré d'utilisation de la contraception dans l'intensité de la fécondité. En 2030, le niveau de la prévalence contraceptive dépasse à peine 50% dans le meilleur des cas (le scénario bas). Dans le scénario moyen on atteint à peine le cap de la satisfaction des besoins non satisfaits constatés par l'EDS 2003. Dans le scénario haut, la pratique contraceptive concerne un peu plus du quart des femmes en âge de procréer (28,5%) ; ce qui représente seulement 10 points de progression en 17 ans. En revanche, l'effectif des femmes en âge de procréer a partout doublé (plus de 7 millions de femmes seraient à mesure de concevoir). La proportion des femmes en union reste toujours importante (65%).

La conjugaison de tous ces aspects, ajouté au fait que le mariage ne constituera plus le seul cadre de reproduction, justifierait la force de la fécondité constatée en 2030. En effet, les naissances vivantes dépasseraient 800 000 dans le scénario bas et la population burkinabé engendrerait respectivement un peu plus d'un million et 1,2 millions de nouveaux nés dans les scénarios moyen et haut, en 2030. Ces naissances correspondraient à des taux brut de natalité de 30,4‰ pour le scénario bas, 35‰ pour le scénario moyen et 40‰ pour le scénario haut. Conséquemment, le nombre moyen d'enfants par femme en 2030, varierait de 3,6 pour le scénario bas à 5,3 pour le scénario haut : le scénario moyen en produirait 4,4 enfants par femme en moyenne.

**Tableau 3.8 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2030 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2030		
		Bas	Moyen	Haut
Indice synthétique de fécondité	6,20	3,6	4,4	5,3
Naissances par an en milliers	663,1	813,2	1 003,7	1 213,0
Taux brut de natalité pour 1000	46,5	30,4	35,0	39,8
Nombre de femmes de 15-49 ans en milliers	3 328,1	7 132,8	7 209,3	7 285,7
Femmes de 15-49 ans mariées en milliers	2 482,8	4 636,3	4 686,1	4 735,7
Pourcentage de femmes mariées	74,60	65,0	65,0	65,0
Taux de prévalence contraceptive %	17,00	51,5	40,0	28,5
Pourcentage de méthodes modernes	76,5	92,2	90,0	86,0
Efficacité moyenne de la contraception en %	84	92	91	89
Utilisatrices de méthodes modernes en milliers	322,9	2 197,0	1 687,0	1 147,2

### 3.3.3 - Mortalité

Les conditions de mortalité de 2007, appliquées à la population burkinabé de 2030, engendreraient 187 000 décès dans le scénario bas, un peu plus de 200 000 dans le scénario moyen et près de 225 000 dans le scénario haut. Ces effectifs représentent en moyenne un TBM de 7‰.

Malgré une baisse importante de la mortalité générale, les enfants de moins de 5 ans seront encore les plus touchés : la mortalité infantile (moins de 1 an) s'établirait à 61‰ et la mortalité juvénile (1-4 ans) à 89‰. A cette date, un burkinabé qui naîtrait pourrait espérer vivre 65 ans contre 57 ans en 2007.

**Tableau 3.9 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2030 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2030		
		Bas	Moyen	Haut
Espérance de vie à la naissance (en année)	57,0	64,8	64,8	64,8
Décès par an en milliers	176,7	187,1	204,3	222,8
Taux brut de mortalité en pour 1000	12,4	6,9	7,1	7,3
Taux de mortalité infantile en pour 1000	90,9	61,9	61,9	61,9
Taux de mortalité 0-4 ans en pour 1000	140,1	88,7	88,7	88,7

### 3.4 - LA POPULATION BURKINABE A L'HORIZON 2050

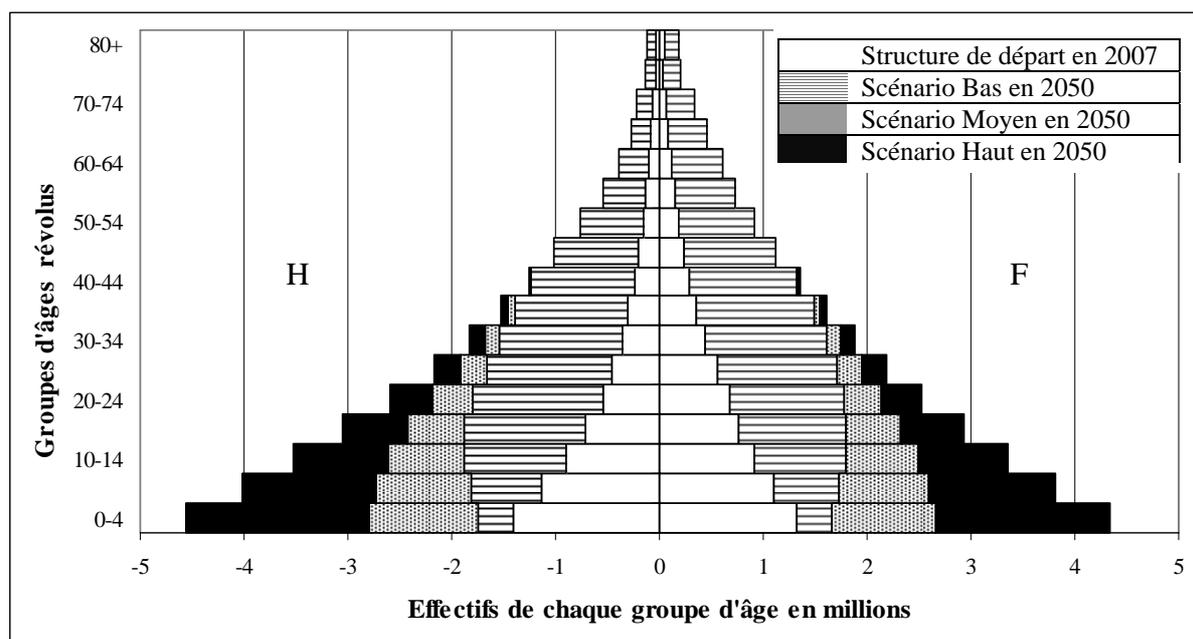
#### 3.4.1- Etat et structure par âge et par sexe de la population

La structure par sexe et par âge de la population du Burkina Faso en 2050 présente selon le scénario une allure particulière. Celle engendrée par le scénario haut en 2050 restera toujours caractérisée par la jeunesse de la population traduite par une pyramide à base large, un ventre creux et un sommet effilé. Une telle allure, témoigne de la poursuite d'une forte fécondité et d'un niveau de mortalité relativement important.

S'agissant du scénario moyen, on note une tendance à la maîtrise de la fécondité, marquée ici par une amorce de rétrécissement de la base de la pyramide et le transfert des effectifs des moins de 15 ans vers les classes d'âges actives. Ce scénario traduit une amorce de développement puisque désormais, le rapport de dépendance s'est inversé, les personnes productives étant plus nombreuses que les personnes à charge.

Concernant le scénario bas, la pyramide prend l'allure d'une ogive : preuve que la fécondité est maîtrisée et que les classes d'âges actives représentent la majorité de la population.

**Figure 3.4 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2007 et en 2050 selon trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Le tableau 3.10, met en évidence les impacts différentiels très marqués des trois scénarios sur l'évolution de la population burkinabé sur une longue période. Plus de 18 millions d'individus séparent les tailles de populations des scénarios haut et bas. On estimerait la population burkinabé en 2050 à plus de 56,5 millions d'habitants pour le scénario haut, 45,8 millions d'habitants pour le scénario bas et un peu moins de 38 millions pour le scénario bas.

L'accroissement annuel de la population reste toujours élevé pour le scénario haut (2,9%). Pour le scénario moyen il marque une baisse d'un peu plus de 1 point de pourcentage et passe à 1,9%. La plus forte baisse (2 points) concerne le scénario bas où il ne représente plus que 1,23%. La répercussion de ces différents rythmes de croissance sur le temps de doublement de la population est telle qu'avec le scénario haut la population mettrait 24 ans

pour doubler ; ce temps de doublement est très bref comparativement à celui du scénario moyen (50% plus élevé) et à celui du scénario bas (plus de 2 fois plus élevé).

En ce qui concerne l'urbanisation, 58% de la population burkinabé vivrait en zone urbaine en 2050 ; ce qui représente plus de 21 millions de citoyens pour le scénario bas, 26 millions de citoyens pour le scénario moyen et 32 millions de citoyens pour le scénario haut.

**Tableau 3.10 : Indicateurs de l'état de la population en 2007 et en 2050 selon le scénario.**

Indicateur	2007	Année 2050		
		Bas	Moyen	Haut
Population totale en milliers	14 251,8	37 825,0	45 827,5	56 515,4
Taux de croissance annuel en %	3,24	1,23	1,89	2,88
Temps de doublement (en années)	21,8	56,7	37,0	24,4
Pourcentage de la population urbaine	23,31	57,9	57,7	57,5
Population urbaine en milliers	3 322,1	21 886,1	26 435,6	32 492,5
Population rurale en milliers	10 929,7	15 938,9	19 391,8	24 022,8
Enfants de 0 à 1 an en milliers	605,1	685,6	1 103,9	1 888,7
Enfants de 1 à 5 ans en milliers	2 133,0	2 733,3	4 346,9	7 009,6
Enfants de 3 à 5 ans en milliers	1 514,2	2 054,0	3 242,1	5 054,9
Enfants de 6 à 11 ans en milliers	2 529,1	4 306,2	6 325,8	9 049,0
Jeunes de 15 à 24 ans en milliers	2 695,1	7 251,9	9 074,2	11 097,0
Personnes âgées de 65 ans et plus en milliers	461,9	1 906,3	1 906,3	1 906,3
Pourcentage des moins de 15 ans	48,0	28,0	35,0	42,0
Pourcentage des 15 à 64 ans	49,0	67,0	61,0	55
Pourcentage des 65 ans et plus	3,0	5,0	4,0	3,0
Taux de dépendance	1,04	0,50	0,63	0,82

### 3.4.2 - Fécondité

Au vu des effectifs des naissances annuelles, il apparaît que le scénario haut reste dans une dynamique de croissance continue de la fécondité. Le nombre annuel de naissance entre 2007 et 2050 a triplé passant de 663 100 naissances à 1 958 095 naissances. Le scénario moyen présente une dynamique tout autant soutenue mais de moindre intensité : en 2050 on y enregistrerait 1 145 300 nouvelles naissances. Le scénario bas, avec 711 000 naissances annuelles, traduit la maîtrise de la fécondité. Les indicateurs de fécondité associés à ces différents scénarios montrent en effet un accroissement de la prévalence contraceptive jusqu'au seuil de 71,5% pour le scénario haut, 60% pour le scénario moyen et 38,5% pour le scénario bas.

Le niveau de la prévalence contraceptive conjugué aux effectifs des femmes en âge de procréer qui varient de 10,8 millions pour le scénario bas à 13,6 millions pour le scénario haut en passant par 12,2 millions pour le scénario moyen, expliquent les variations du TBN et de l'ISF qui en résultent.

Le TBN en 2050, dans le cas du scénario bas aurait baissé de plus de 59% par rapport à son niveau de 2007, établissant sa nouvelle valeur à 19‰. Le scénario moyen présenterait un TBN de 25‰, soit une baisse de 46% par rapport à sa valeur de 2007.

L'indice synthétique de fécondité, montre qu'en 2050, le niveau de la fécondité serait à la limite du seuil de remplacement des populations (2,1 enfants par femme) selon le scénario bas. Le scénario moyen aboutirait à 3 enfants en moyenne par femme alors que le scénario haut serait encore à près de 5 enfants en moyenne par femme.

**Tableau 3.11 : Indicateurs de fécondité en 2007 et en 2050 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2050		
		Bas	Moyen	Haut
Indice synthétique de fécondité	6,2	2,1	3,0	4,6
Naissances par an en milliers	663,1	711,0	1 145,0	1 958,7
Taux brut de natalité pour 1000	46,5	18,8	25,0	34,7
Nombre de femmes de 15-49 ans en milliers	3 328,1	10 827,1	12 171,2	13 613,9
Femmes de 15-49 ans mariées en milliers	2 482,8	6 496,3	7 302,8	8 168,3
Pourcentage de femmes mariées	74,6	60,0	60,0	60,0
Taux de prévalence contraceptive en %	17,0	71,5	60,0	38,5
Pourcentage de méthodes modernes	76,5	94,4	93,4	89,6
Efficacité moyenne de la contraception en %	84	93	92	90
Utilisatrices de méthodes modernes en milliers	322,9	4 386,9	4 074,9	2 798,9

### 3.4.3 - Mortalité

Le tableau 3.12, révèle qu'en 2050, le niveau de la mortalité générale aura considérablement diminué. Le TBM variant entre 5,4 et 5,8 selon le scénario traduirait que moins de 6 burkinabé sur 1000 mouraient annuellement. Cette baisse de la mortalité générale se ressent également dans la mortalité spécifique par âge. La mortalité infantile s'établirait à 44‰ et la mortalité infanto juvénile à 60‰. La baisse du niveau de la mortalité infantile et infanto juvénile explique en partie l'augmentation de l'espérance de vie à la naissance de 57 en 2007 à 70 en 2050, soit un gain de vie de 13 ans.

**Tableau 3.12 : Indicateurs de mortalité en 2007 et en 2050 selon le scénario**

Indicateur	2007	Année 2050		
		Bas	Moyen	Haut
Espérance de vie à la naissance (années)	57,0	70,0	70,0	69,9
Décès par an en milliers	176,7	222,2	252,3	305,2
Taux brut de mortalité pour 1000	12,4	5,8	5,5	5,4
Taux de mortalité infantile pour 1000	90,9	44,1	44,1	44,1
Taux de mortalité 0-4 ans pour 1000	140,1	59,8	59,8	59,8

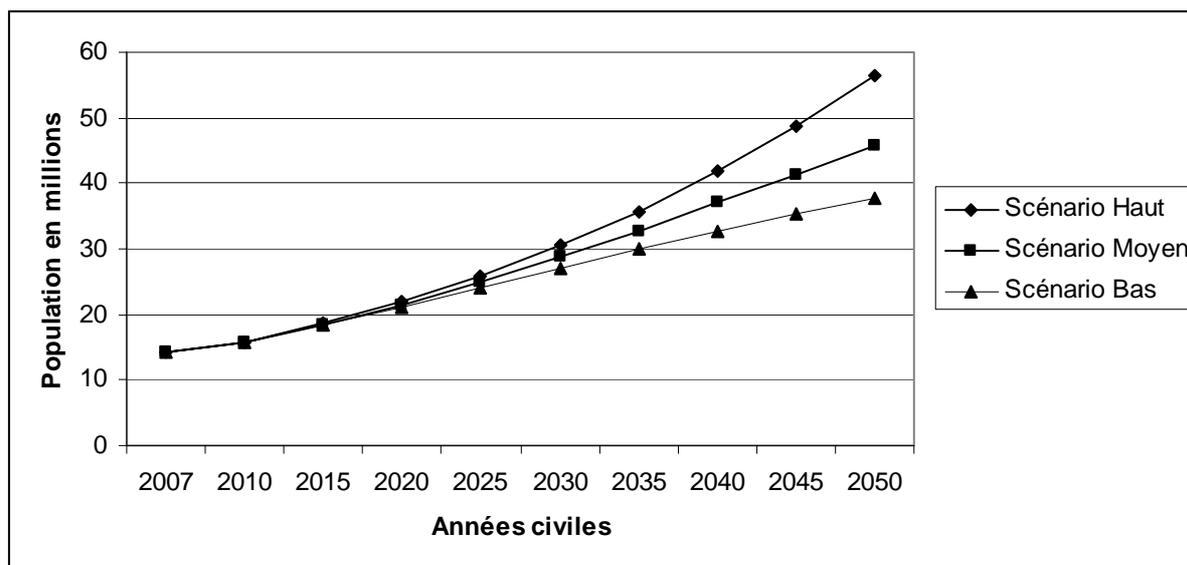


## CHAPITRE IV: LES ENJEUX DE L'EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE FUTURE DU BURKINA FASO

### 4.1 - EVOLUTION FUTURE DE LA POPULATION DU BURKINA FASO

Les résultats obtenus pour la population totale pour chacun des trois scénarios retenus dans le cadre de ces projections 2007-2050, sont présentés à la figure 4.1.

**Figure 4.1 : Evolution de la population totale du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Quel que soit le scénario considéré, les résultats indiquent clairement que la population du Burkina Faso va continuer de croître.

A l'horizon 2030, les populations projetées ne sont pas très différentes : environ 27 millions d'habitants avec le scénario bas, et 30 millions avec le scénario haut (soit en gros une différence de 10%). Ces résultats correspondent toutefois à un doublement de la population entre 2007 et 2030, doublement qui paraît donc quasiment inévitable, sauf événement majeur imprévisible.

Par contre, à l'horizon 2050, les différences sont considérables. Avec le scénario bas, la population totale pourrait atteindre près de 40 millions d'habitants (38 millions), et avec le scénario haut, elle pourrait être proche de 60 millions (56,5 millions). Ainsi, avec le scénario bas, la population du Burkina Faso, pourrait être multipliée par près de 3 fois entre 2007 et 2050, et par 4 fois avec le scénario haut.

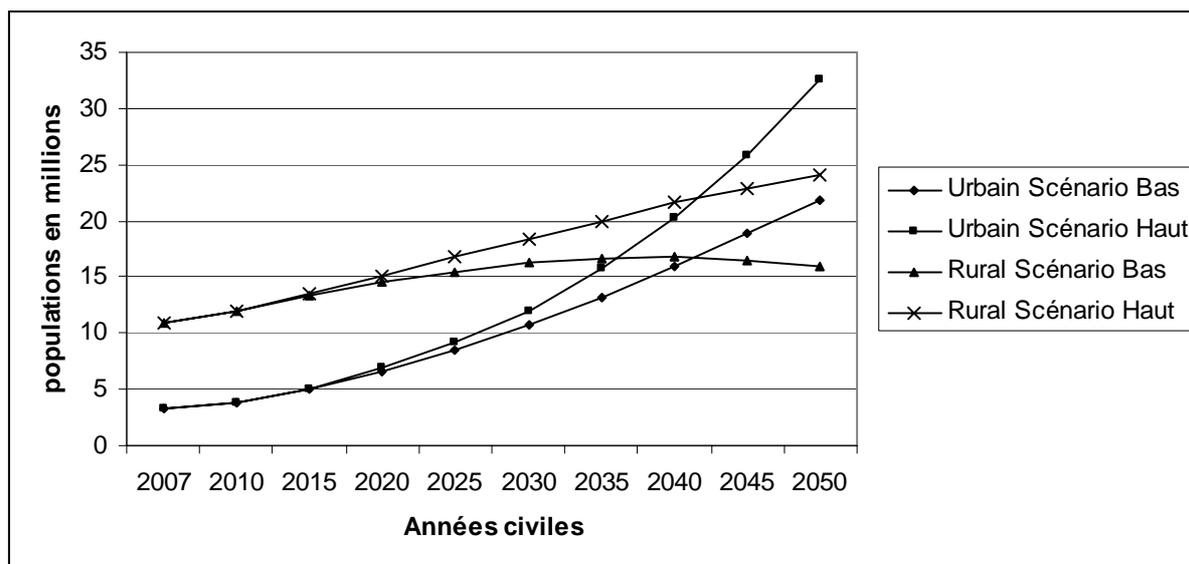
Dans ce contexte de poursuite de l'augmentation de la population totale, le passage d'un taux d'urbanisation de 23% en 2007, à environ 30% en 2020, 40 % en 2030 et 60% (57%) en 2050; conduit donc à de très fortes augmentations de la population urbaine mais aussi de la population rurale (figure 4.1). A noter que selon les hypothèses retenues pour l'urbanisation, le basculement urbain, c'est à dire le passage à une population majoritairement urbaine, intervient en 2042. Les augmentations des populations urbaine et rurale au cours de la période de projection sont cependant très différentes selon les scénarios

Avec le scénario haut, la population urbaine passe de 3,3 millions d'habitants en 2007, à 6,8 millions en 2020, à 12 millions en 2030, et à 33 millions en 2050. Par rapport à 2007 ; la population urbaine serait ainsi multipliée par 2 en 2020 (en 13 ans donc), puis par près de 4 en 2030, et par 10 en 2050. Toujours avec le scénario haut, la population rurale passerait de 11 millions d'habitants en 2007, à 15 millions en 2020, à plus de 18 millions en 2030, et à 24 millions en 2050. Elle serait alors le double de la population de 2007.

A noter que si l'on suppose que la population de Ouagadougou continue de représenter environ 45% de l'ensemble de la population urbaine (c'est à dire que sa part dans l'ensemble urbain ne change pas), il faut aussi anticiper avec le scénario haut, une multiplication de sa population par 2 entre 2007 et 2020, par près de 4 d'ici 2030, et par 10 d'ici 2050. Si la part de la population de Ouagadougou dans l'ensemble urbain devrait décroître au profit des autres centres urbains du pays, la population de Ouagadougou croîtrait moins vite que l'ensemble de la population urbaine. Mais inversement si Ouagadougou, devenait, dans un contexte de forte croissance démographique, plus attractive pour les migrants ruraux, que les autres centres urbains, la population de Ouagadougou croîtrait alors plus vite que l'ensemble de la population urbaine.

Avec le scénario bas, la population urbaine continuerait également de croître fortement, et serait multipliée par 2 entre 2007 et 2020 et par trois d'ici 2030. Mais en 2050, elle serait de 22 millions d'habitants, ce qui représente une multiplication par 6,5 par rapport à 2007. La population urbaine serait alors toutefois de 10 millions d'habitants inférieure (ou d'un tiers inférieure) à celle trouvée avec le scénario haut. Les remarques faites précédemment sur l'évolution de la population de Ouagadougou restent valables ici. La différence la plus importante entre le scénario bas et le scénario haut, réside toutefois dans l'évolution de la population rurale. Certes, avec le scénario bas, la population rurale continue d'augmenter de 50% entre 2007 et 2030. Mais sa croissance se ralentit et devient nulle puis légèrement négative dans les années 2040. On a alors une quasi stagnation de la population rurale, à un niveau qui reste près de 50% supérieur à la population rurale de 2007.

**Figure 4.2 : Evolution des populations urbaine et rurale du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les scénarios encadrants : bas et haut**



Au-delà des évolutions de la population totale et des populations urbaine et rurale, il est nécessaire d'examiner attentivement, l'évolution de la dynamique démographique

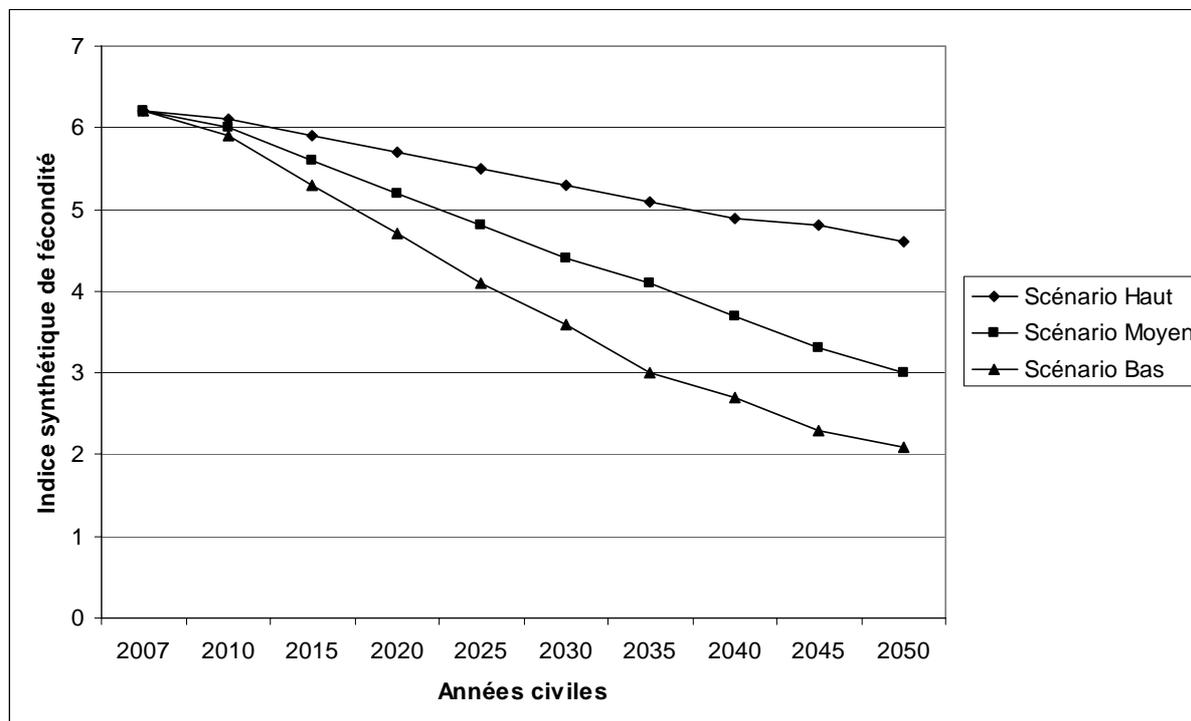
correspondant à chaque scénario et les différences d'évolution des structures par âge qui en découlent.

Les hypothèses retenues pour chaque scénario conduisent en effet à des évolutions très différentes de la fécondité. C'est ainsi qu'avec le scénario haut, associé à une faible augmentation de l'utilisation de la contraception, le nombre moyen d'enfants par femme passe de 6,2 en 2007, à 5,7 en 2020, 5,3 en 2030, et à 4,6 en 2050, ce qui correspond à une diminution, lente, du nombre moyen d'enfants par femme d'environ 0,4 enfant par décennie (figure 4.2).

Par contraste, avec le scénario haut, associé à une forte augmentation de l'utilisation de la contraception, le nombre moyen d'enfants par femme passe à 4,7 en 2020, 3,6 en 2030, et à 2,1 en 2050, ce qui correspond à une diminution, plus rapide, du nombre moyen d'enfants par femme d'environ 1 enfant par décennie.

Les résultats obtenus avec le scénario moyen, associé à une augmentation modérée de l'utilisation de la contraception, se situent bien sûr entre les résultats obtenus avec le scénario haut et le scénario bas. Il faut souligner à ce sujet, qu'à l'heure actuelle, le Burkina Faso étant toujours au tout début de sa transition de la fécondité, rien ne permet de dire lequel de ces trois scénarios est le plus probable.

**Figure 4.3 : Evolution de l'indice synthétique de fécondité de la population du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



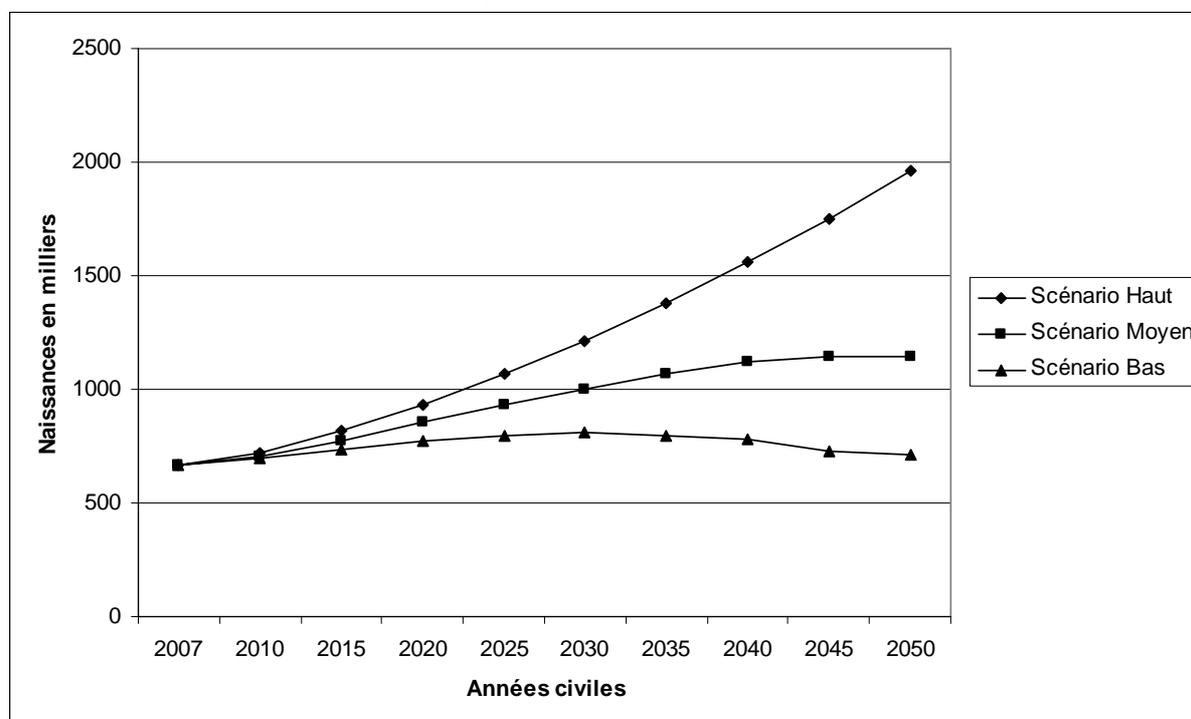
Ces évolutions contrastées des niveaux de fécondité, conduisent à des évolutions également contrastées du nombre de naissances annuelles.

Ainsi, avec le scénario haut, la baisse projetée de la fécondité, ne suffit pas à compenser, l'augmentation très forte au cours de la période, du nombre de femmes en âge de procréer. Ceci est la conséquence de l'extrême jeunesse de la population burkinabè qui est inscrite

pour longtemps dans la pyramide des âges de 2007. En conséquence, le nombre annuel de naissances continue d'augmenter fortement. Les naissances annuelles passent ainsi d'environ 660 000 en 2007 ; à 1,2 million en 2030, et à 2 millions en 2050, ce qui représente un doublement puis un triplement par rapport à 2007 (figure 4.4).

Avec le scénario bas au contraire, la baisse rapide projetée de la fécondité, compense l'augmentation attendue du nombre de femmes en âge de procréer et conduit à une stabilisation du nombre annuel de naissances. C'est ainsi qu'après une augmentation très modérée entre 2007 et 2030 (de 22%) le nombre annuel de naissances commence à décroître légèrement ensuite pour s'établir en 2050 à 710 000, soit à niveau à peine supérieur (+7%) au nombre de naissances estimé en 2007. Avec le scénario moyen, le nombre annuel de naissance continue de croître, de 50% entre 2007 et 2030, et atteint plus de 1,1 million en 2050, soit près du double du nombre de naissances de 2007. A la fin des années 2040 cependant, le nombre de naissances annuel commence à se stabiliser et à décroître légèrement.

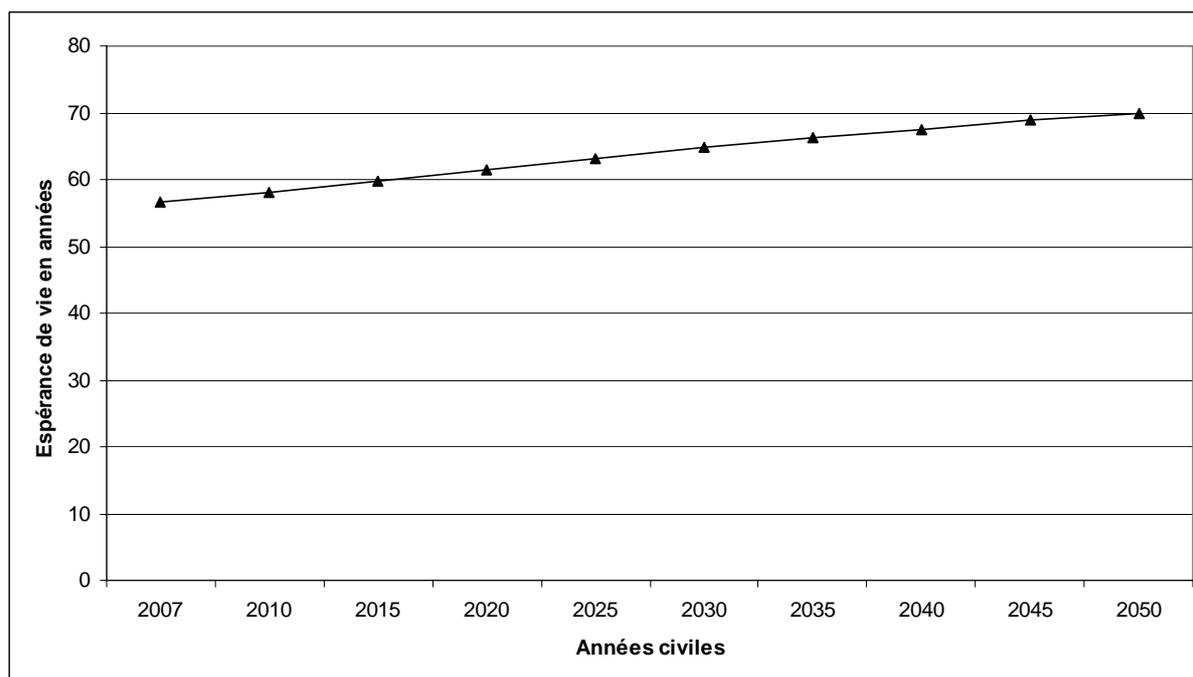
**Figure 4.4 : Evolution du nombre de naissances annuelles au Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Concernant l'évolution de la mortalité, tel que indiquée dans la partie « II- Hypothèses retenues pour les scénarios, en II.3.1, nous avons retenu une seule hypothèse. L'évolution projetée conduit à une augmentation de l'espérance de vie à la naissance pour les deux sexes en 2007 de 57 ans (56,1 pour les hommes et 57,8 pour les femmes) à 70 ans en 2050 (69,0 pour les hommes et 71,0 pour les femmes) avec une progression qui se ralentit avec l'augmentation de l'espérance de vie (figure 4.5)

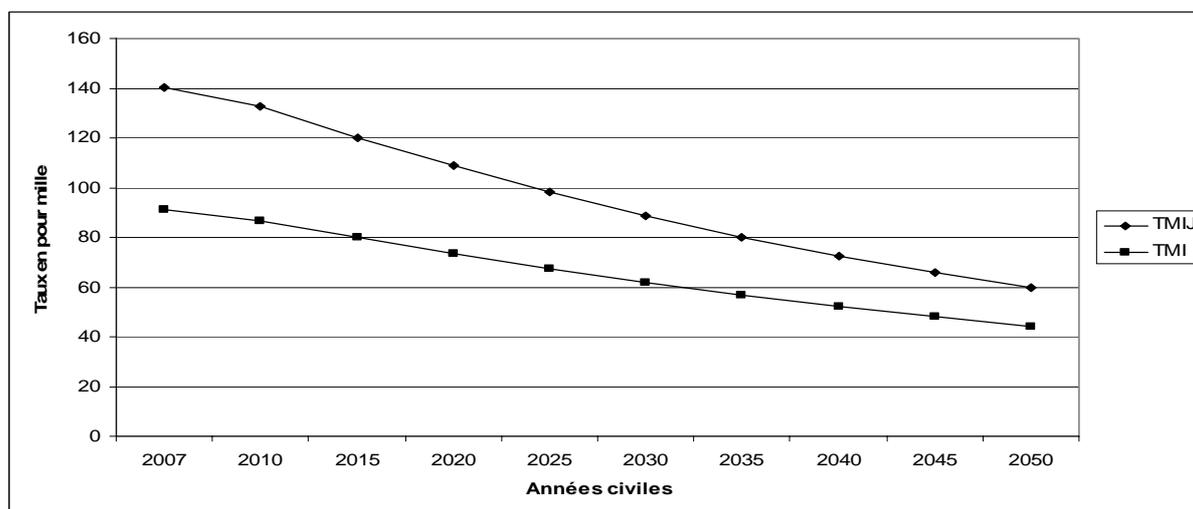
Cette augmentation de l'espérance de vie à la naissance entraîne une augmentation de la population plus importante qu'elle ne l'aurait été en l'absence de progrès sanitaires. Ceux-ci et les allongements de la vie qui les accompagnent concernent tous les âges, mais plus particulièrement les enfants.

**Figure 4.5 : Evolution de l'espérance de vie à la naissance du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



Avec la table type de mortalité utilisée, la table type Amérique latine des Nations unies, cette hypothèse est associée à une baisse régulière des taux de mortalité des enfants, la mortalité juvénile, c'est à dire entre 1 et 5 ans, et la mortalité infantile, c'est à dire moins de 1 an (figure 4.6).

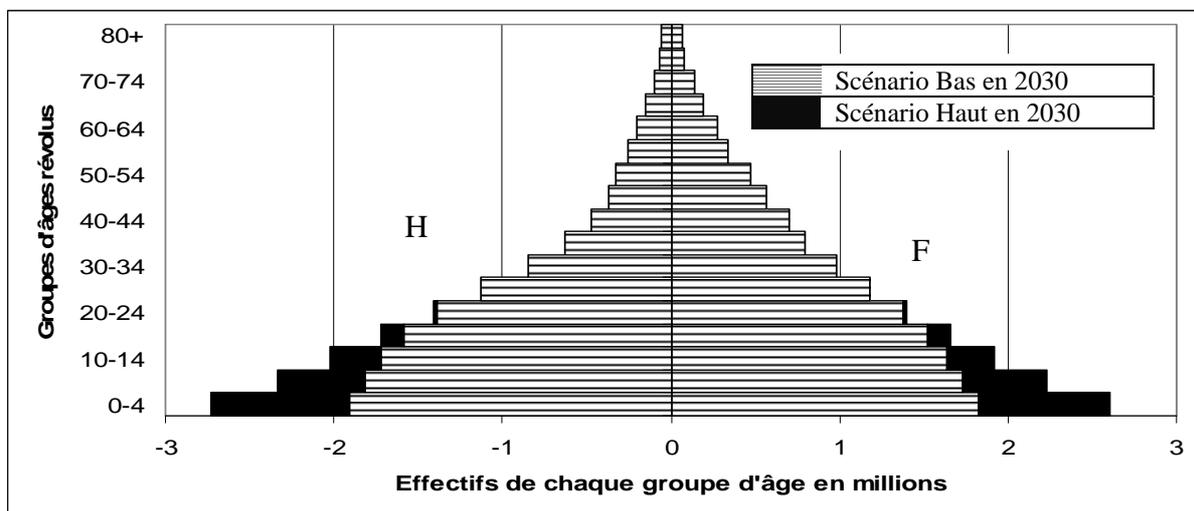
**Figure 4.6 : Evolution des taux de mortalité infantile et infanto - juvénile du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



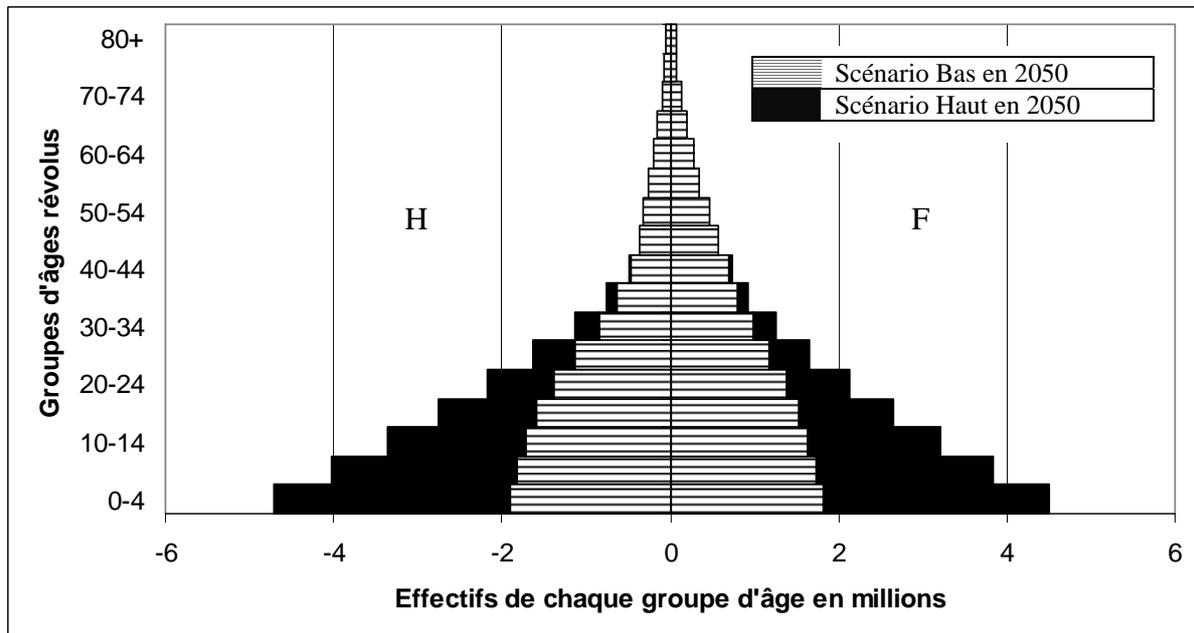
C'est ainsi que selon l'hypothèse retenue, le taux de mortalité juvénile passerait de 140 pour mille en 2007, à 89 pour mille en 2030 et 60 pour mille en 2050, ce qui correspond à une baisse de plus d'un tiers entre 2007 et 2030, et de plus de moitié entre 2030 et 2050. Quant au taux de mortalité infantile, il passe de 91 en 2007 à 62 pour mille en 2030 et 44 pour mille en 2050, ce qui correspond à une baisse d'environ un tiers entre 2007 et 2030, et de moitié entre 2007 et 2050.

Les conséquences de ces évolutions, celle de la mortalité, mais plus encore de la fécondité, et l'évolution associée du nombre des naissances (voir plus haut) se lisent directement sur les pyramides des âges. On, a ainsi comparé les pyramides des âges obtenues avec le scénario bas et le scénario haut en 2030 et en 2050 (figures 4.7 et 4.8).

**Figure 4.7 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2030 selon les scénarios encadrants: bas et haut**



**Figure 4.8 : Pyramides des âges de la population du Burkina Faso en 2050 selon les scénarios encadrants : bas et haut**



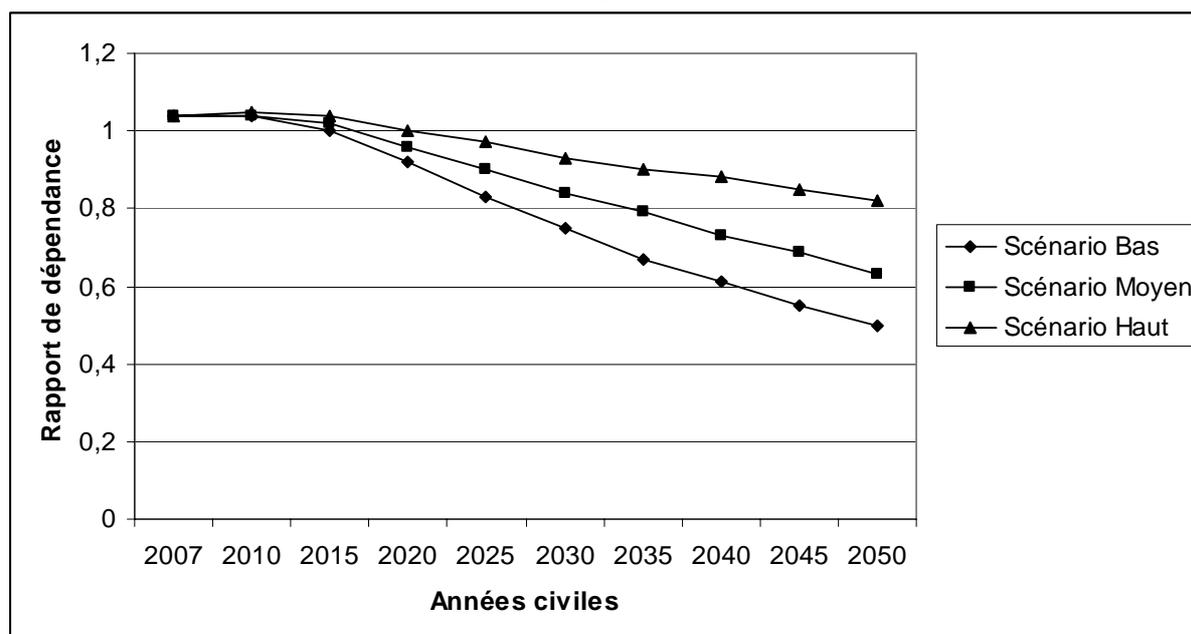
L'évidence que l'on oublie souvent, c'est que, la fécondité étant le déterminant principal des évolutions démographiques dans les pays où, comme au Burkina Faso, la transition de la fécondité n'est pas achevée, l'essentiel des changements de population s'inscrit au bas des pyramides des âges. Ainsi, pour scénario bas, le passage de 6,2 enfants en 2007 à 3,6 enfants en 2030, conduit à une stabilisation de la base de la pyramide des âges dès 2030, stabilisation qui est confirmée en 2050 avec le passage à 2,1 enfants par femme. Avec le scénario haut, on a au contraire la poursuite de l'élargissement de la base de la pyramide, et

ce, malgré la diminution de la fécondité à 5,3 enfants par femme en 2030, puis à 4,6 enfants en 2050.

Le rétrécissement de la base de la pyramides des âges, ou au contraire la poursuite de son élargissement, a des conséquences sur le rapport entre les dépendants (la population âgée de 0 à 14 ans et celle âgée de 65 ans et plus) et la population active potentielle adulte âgée de 15 à 64 ans, ou taux de dépendance.

Les taux se modifient plus ou moins profondément selon les scénarios considérés (figure 4.9) Avec le scénario bas, le taux de dépendance décroît de manière continue jusqu'à 50% en 2050, c'est à dire au niveau qui est celui actuellement des pays développés, mais aussi celui de l'Asie et de l'Amérique latine et des Caraïbes, suite à la baisse de leurs niveaux de fécondité entre 1960 et aujourd'hui. Avec le scénario haut, le taux de dépendance décroît également, mais très lentement, puisqu'il reste en 2050, égal à 82, ce qui signifie que la population d'âge adulte (de 15 à 64 ans), a toujours à sa charge un nombre important de dépendants, supérieurs. Avec le scénario moyen le taux de dépendance s'établit en 2050 à 63, soit à un niveau supérieurs de 13 points à ce qui est observé aujourd'hui ailleurs dans le monde.

**Figure 4.9 : Evolution du rapport de dépendance de la population du Burkina Faso de 2007 à 2050 selon les trois types de scénarios : bas, moyen et haut**



## 4.2 - L'EVOLUTION DEMOGRAPHIQUE : UN ENJEU DE SOCIETE

L'évolution des pyramides des âges et celle des taux de dépendance correspondent à d'importants enjeux et choix de société. Elles correspondent aussi à des impressions ou à des opinions qui ne sont pas nécessairement correctement documentées.

La baisse de la fécondité, en particulier lorsqu'elle est très rapide, comme c'est le cas avec le scénario bas, est associée par beaucoup à un vieillissement de la population. Pour le Burkina Faso, avec les hypothèses retenues, le nombre de personnes de 65 ans devrait en gros être multiplié par deux entre 2007 et 2030, puis à nouveau par deux entre 2030 et 2050, c'est à dire être multiplié par quatre d'ici 2050. Ce résultat est le même pour les trois scénarios. Le nombre de personnes de 65 ans et plus devrait ainsi passer de 460 000 en

2007, à 860 000 en 2030, puis à 1,9 million en 2050. Cette augmentation « impressionnante » du nombre de « vieux » n'a cependant rien à voir avec la baisse de la fécondité. En effet, les personnes qui atteindront 65 ans en 2050 sont nées en 1985, et celles qui auront alors plus de 65 ans sont nées avant 1985. La très forte augmentation du nombre de personnes de 65 ans et plus à laquelle on doit s'attendre dans les prochaines années, est donc la conséquence directe des niveaux élevés de fécondité et de l'augmentation continue du nombre des naissances qui ont prévalu depuis l'indépendance.

Il n'en va pas de même en termes relatifs. La population du Burkina Faso, avec en 2007, 48% de moins de 15 ans et seulement 3,2% de personnes de 65 ans et plus est une population très jeune. Les jeunes sont ainsi aujourd'hui 15 fois plus nombreux que les vieux, et l'âge moyen de la population est de 16 ans.

Cependant, l'augmentation attendue très importante des 65 ans et plus et le rétrécissement de la base des pyramides des âges qui accompagnent le scénario bas, ne sont pas synonymes de vieillissement au même titre que ce que l'on observe en Europe. En effet, les 65 ans et plus en Europe représentent aujourd'hui 16% de la population, et il sont plus nombreux que les jeunes de moins de 15 ans. Au Burkina Faso, avec le scénario bas, en 2050, les 65 ans et plus représenteront, 5% de la population totale, et les moins de 15 ans représenteront 28%, soit 20 points de moins qu'aujourd'hui. Toutefois, malgré cette forte diminution du poids relatif des jeunes dans la population, ceux-ci seront toujours en 2050, près de six fois plus nombreux que les « vieux », et l'âge moyen de la population sera alors de 27 ans. L'âge médian en 2010, pour l'Europe était de 40 ans, et en 2050, il pourrait se situer entre 40 et 50 ans, et les 65 ans et plus pourraient alors représenter entre 25 et 30% de la population, selon les hypothèses de fécondité retenues, (United Nations, 2009). Au Burkina Faso, avec le scénario haut, en 2050, le pourcentage de moins de 15 ans serait de 42%, c'est à dire à peine moins qu'en 2007, et l'âge moyen de la population burkinabè de 19 ans, soit 3 ans de plus qu'en 2007.

L'un des enjeux majeurs associés à l'évolution future de la population burkinabè n'est donc pas son vieillissement, inéluctable en termes de nombre, mais la poursuite ou non de l'élargissement de la base de la pyramide des âges qui a caractérisé l'évolution de ces 50 dernières années. L'autre enjeu, lié au précédent, est le maintien ou non d'un taux de dépendance élevé.

Les travaux récents à ce sujet, indiquent que le maintien de taux de dépendance élevés, constitue un frein à l'épargne et à l'investissement, et joue un rôle dépressif majeur sur l'économie (Ndulu and al, 2007). Ces travaux attribuent plus de la moitié de l'écart entre le taux de croissance du P.I.B par tête entre 1960 et 2004 calculés pour l'Afrique subsaharienne et celui calculé pour un groupe d'autres pays en développement à des facteurs démographiques.

De fait, lors de la période de transition démographique, l'augmentation de la population active d'âge adulte, et la diminution relative du nombre de dépendants qui sont à leur charge crée « une fenêtre d'opportunité démographique » (Cannings D., 2009, Birsdsall N. and al., 2000, Ross. J. and al. 2005). Cette « fenêtre », correspond en gros à un taux de dépendance de l'ordre de 50 actifs pour 100 dépendants, ou encore à une population âgée de 15 à 64 ans deux fois plus nombreuse que la population des dépendants, ce qui dans nos projections correspond au scénario bas. Bien sur, cette « fenêtre » se ferme progressivement avec l'augmentation de la population de 65 ans et plus et la diminution de la part relative des moins de 15ans dans la population totale. Mais, comme on l'a vu, dans le cas du Burkina Faso, même avec le scénario bas et une baisse très rapide de la fécondité, le nombre de jeunes reste toujours très important en 2050. Cette « fenêtre d'opportunité démographique », crée un contexte favorable permettant aux pays concernés de capturer, éventuellement, ce qu'on appelle un « bonus démographique » ou un « dividende

démographique ». Toutefois, ce dividende démographique n'est pas automatique. Il ne peut être capturé que si d'autres conditions sont remplies simultanément. Il faut en particulier que la main d'oeuvre qui arrive sur le marché du travail soit correctement éduquée et qualifiée, ce qui garantit son adaptabilité aux emplois disponibles, et des augmentations futures de productivité, et que les politiques mises en œuvre favorisent effectivement le développement. Ceci n'est pas surprenant, l'action sur un seul de ces facteurs n'est pas suffisante pour enclencher un processus vertueux de croissance. Il n'y a évidemment pas de solution purement démographique, comme il n'y a pas de solution purement économique aux problèmes de développement, sans tenir compte d'autres facteurs tel que, la qualité du capital humain, des partenariats, de la gouvernance, etc.

La rapidité, ou au contraire la lenteur, de la transition de la fécondité attendue au Burkina Faso, correspond bien comme on l'a dit à des choix, des enjeux de société importants. Ceci concerne bien sûr, l'évolution de la structure de la population, c'est à dire l'équilibre entre « jeunes » et « vieux », et la place reconnue à chacun dans la société. Ils concernent aussi le développement, et l'impact sur celui-ci d'un maintien prolongé, ou au contraire la réduction rapide, du taux de dépendance. Les questions associées à ces enjeux sont nombreuses. Par exemple, peut-on souhaiter avoir des populations éternellement jeunes, et en même temps souhaiter une plus grande longévité pour tous, sans accepter le vieillissement, inéluctable, des populations. Vieillesse dont il faut se réjouir, puisque chacun souhaite pour lui, et pour ses proches de vivre le plus longtemps possible. Mais aussi, vieillissement auquel il faut se préparer. Une autre question concerne la croissance de la population. Selon le scénario bas, la croissance annuelle de la population passerait de 3,3% en 2009/2010 à 1,2% en 2050, ce qui correspond aux taux de croissance démographiques observés aujourd'hui pour l'Asie, l'Amérique latine et les Caraïbes considérées globalement. Par contraste, avec le scénario haut, le taux de croissance de la population en 2050 serait de 2,9% par an, ce qui correspond à un doublement de la population tous les 25 ans. Si les taux de croissance démographiques se maintiennent à des niveaux aussi élevés, est-il, sera-t-il possible de satisfaire rapidement les besoins humains fondamentaux de chacun, en santé, en éducation, en céréales et nutriments, en logements ?

Ceci dit, il est possible, de passer rapidement de plus de 6 enfants à 2,1 enfants par femme au Burkina Faso ? Cette question se pose également à nombre d'autres pays d'Afrique subsaharienne ? Beaucoup en doutent, et redoutent le recours à des programmes coercitifs pour atteindre des niveaux aussi bas de fécondité. Il faut souligner à ce sujet, que le passage de 6 enfants à 2,1 enfants par femme retenu dans le scénario bas, est un passage progressif, qui s'étale sur une quarantaine d'années. Il correspond d'ailleurs, à l'expérience de nombreux pays d'Asie, d'Amérique latine et des Caraïbes, mais aussi d'Afrique du Nord et d'Afrique australe. Il faut rappeler aussi que dans un monde à deux enfants par femme en moyenne, il y a toujours place pour la diversité et la liberté de choix. Cette moyenne peut être en effet, le résultat de diverses combinaisons. Par exemple, si 10% des femmes ont 4 enfants, 30% 3 enfants, 30% 2 enfants, 20 % un seul enfant, et 10% n'en ont aucun, pour des raisons diverses, la moyenne s'établit à 2,1 enfants par femme, ce qui correspond au remplacement des générations et au scénario bas retenu ici. Toutefois, on peut effectivement douter que ce passage de 6 enfants à 2,1 enfants puisse se faire spontanément, sans être accompagné par des campagnes de sensibilisation, d'I.E.C (Information Education et Communication) et de C.C.C (Communication pour le Changement des Comportements).

Il reste que, la stabilisation de la base des pyramides des âges devrait faciliter dans de nombreux pays d'Afrique subsaharienne, la sortie du cycle sans fin d'investissements démographiques qu'ils connaissent (construction de maternités, d'hôpitaux, de centres de santé, d'écoles, de lycées, etc.), ceci souvent au détriment des investissements productifs, mais aussi au détriment de la couverture de l'ensemble de la population en santé et en éducation, et au détriment de la qualité des services correspondants.

De fait, la stabilisation de la base des pyramides des âges paraît souhaitable pour au moins trois raisons. Elle permettra d'abord de réduire les taux de dépendance élevés qui prévalent toujours au Burkina Faso, comme dans nombre de pays d'Afrique subsaharienne. Elle devrait aussi permettre d'atteindre plus rapidement l'éducation primaire pour tous, et d'augmenter les taux actuels, très bas, de scolarisation dans le secondaire, et donc de constituer le capital humain dont les pays concernés ont besoin. Elle devrait permettre enfin de réduire les taux de croissance démographique élevés actuels, ce qui ajouté aux effets précédents, devrait avoir un effet positif sur l'évolution du revenu par tête, et la réduction de la pauvreté.

En résumé, la stabilisation de la base des pyramides des âges pourrait donc aider les pays concernés, à capturer, sous conditions, le dividende démographique qui pourrait se présenter à eux dans une trentaine ou une quarantaine d'années, si les baisses de la fécondité qui ont commencé dans de nombreux pays, s'accélèrent, comme cela a été le cas dans de nombreux pays d'Asie, d'Amérique latine et des Caraïbes, mais aussi d'Afrique du Nord et d'Afrique australe.

## CONCLUSION

---

La population du Burkina Faso a été multipliée par quatre depuis l'indépendance, en dépit d'une forte émigration. Elle pourrait à nouveau être multipliée par près de 3 ou 4 d'ici 2050, et se situer alors, en gros, entre 40 et 60 millions d'habitants selon les scénarios envisagés dans ces premières projections nationales à long terme.

Cependant, le futur n'est jamais écrit. C'est pourquoi il importe de ne pas s'intéresser, comme c'est souvent le cas, à un seul scénario, le scénario moyen, considéré, à tort comme le plus probable. En effet, avec les données dont on dispose aujourd'hui, il n'est pas possible de dire lequel des trois scénarios retenus dans ces projections 2007-2050 est le plus vraisemblable.

Il convient donc d'examiner attentivement les résultats obtenus pour chaque scénario et de les comparer entre eux à divers horizons de temps, par exemple entre 2007 et 2010, puis d'ici 2020, 2030, et 2050, comme nous l'avons fait dans ce document. Il convient également de ne pas se limiter à l'examen des seuls résultats obtenus pour la population totale. Il faut examiner aussi avec attention, l'évolution des populations urbaine et rurale, les résultats concernant les composantes de la dynamique démographique, et l'évolution des pyramides des âges.

On notera à ce sujet qu'une baisse plutôt lente de la fécondité (correspondant au scénario haut) est associée à la poursuite d'une forte augmentation des populations urbaine et rurale, à une forte augmentation du nombre annuel des naissances, à la poursuite de l'élargissement de la base de la pyramide des âges et au maintien d'un taux de dépendance élevé. Selon des travaux récents sur ce sujet, le maintien de taux de dépendance élevés est peu favorable à la constitution d'une épargne et à l'affectation d'une part importante des ressources aux investissements productifs. A l'opposé, une baisse plus rapide de la fécondité (correspondant au scénario bas) est associée à une augmentation moins forte de la population urbaine, à une stabilisation de la population rurale, à une stabilisation du nombre annuel des naissances, à une stabilisation de la base de la pyramide des âges, et à une forte diminution du taux de dépendance. Cette diminution du taux de dépendance est plus favorable à l'affectation d'une part importante des investissements aux investissements productifs, et donc plus favorable, sous certaines conditions, au développement du pays.

Ces projections n'ont pas pour objectif de mettre en avant tel ou tel scénario, ni de recommander l'adoption d'un scénario plutôt qu'un autre. Elles ont pour objectif principal de mettre en évidence, les conséquences démographiques, sociales et économiques associées aux divers futurs démographiques que l'on peut imaginer aujourd'hui pour le Burkina Faso à partir des données disponibles. Cependant, pour les dix ou vingt prochaines années, les décideurs et planificateurs, de préférence, peuvent baser leurs programmations d'aujourd'hui sur les résultats du scénario tendanciel. Ceci dit, les présentes projections devront être révisées dans les cinq ans à venir, en fonction des nouvelles données disponibles. Il est donc important que les décideurs et planificateurs se tiennent informés de ces révisions afin d'ajuster en conséquence leurs programmations.

Cependant, pour les dix ou vingt prochaines années, les décideurs et planificateurs, peuvent baser leurs programmations d'aujourd'hui sur les résultats du scénario tendanciel. Ceci dit, il ne faut pas oublier que les présentes projections devront être révisées, dans les cinq ans à venir, en fonction des nouvelles données disponibles. Il est important que les décideurs et planificateurs se tiennent informés de ces révisions afin d'ajuster en conséquence leurs programmations.

Au-delà des avantages que pourrait apporter, selon les contextes et les époques, une baisse rapide de la fécondité lorsque celle-ci est jugée trop élevée, ou au contraire une augmentation de la fécondité, lorsque celle-ci est jugée trop basse (comme c'est le cas aujourd'hui dans plusieurs pays européens mais aussi à Singapour, en Corée etc.), une question essentielle reste posée. Quelles sont les conditions nécessaires à la réalisation de tel ou tel scénario ? En d'autres termes, quelles sont les chances de succès des actions, programmes, ou politiques en santé de la reproduction et/ou population visant à accélérer la transition démographique et conduisant à une décélération de la croissance démographique, ou au contraire des actions, programmes, politiques visant à encourager la natalité ?

Nombreux sont ceux qui en Afrique subsaharienne, continuent de penser que la progression de la scolarisation, notamment celle des jeunes filles, l'amélioration du statut de la femme, le recul de la pauvreté, en un mot le développement, constituent des préalables nécessaires à une baisse marquée de la fécondité. Il a été noté à ce sujet, que ces variables (niveaux d'instruction, condition de la femme, etc.) n'étaient pas très favorables à une baisse de la fécondité en Afrique subsaharienne (Lloyd *et al.*, 2000). Dans ce type de contexte, il n'est pas judicieux de vouloir développer uniquement des actions, programmes, politiques, en santé de la reproduction et/ou population, sans chercher parallèlement à accroître les taux de scolarisation, améliorer le statut des femmes, etc. En fait, l'impact de tels programmes ou politiques, sera d'autant plus important et rapide que la population sera éduquée et l'environnement social et institutionnel favorable. Il est donc important d'éviter d'opposer, d'un côté actions, programmes, politiques, en santé de la reproduction et/ou population, et de l'autre les progrès de l'éducation et de l'environnement social et institutionnel. Ces deux types d'actions, programmes, politiques, doivent être en fait menés simultanément.

Ceci dit, les enjeux sociaux, économiques et politiques associés aux diverses trajectoires démographiques que l'on peut imaginer, et qu'on a essayé de dessiner pour le Burkina Faso sont considérables. Il s'agit entre autres de la capacité du pays à satisfaire plus rapidement les besoins essentiels de leurs populations, en santé et en éducation, et de la possibilité ou non pour les systèmes agraires de réduire l'insécurité alimentaire et nutritionnelle qui touche le milieu urbain comme le milieu rural.

Comme on l'a déjà indiqué, il n'y a pas de solution purement démographique aux problèmes de développement, mais il n'y pas non plus de solution purement économique à ces problèmes. Il apparaît nécessaire de prendre en compte tous les facteurs susceptibles de favoriser un processus vertueux de croissance, sans mettre de côté, sans négliger, l'importance de la dimension démographique dans le processus de développement.

## BIBLIOGRAPHIE

---

**Birsdall N., Kelley C., Sindings S.W. 2000:** "Population Matters". OXFORD University Press, Oxford, New York.

**Blanc A.K. et Tsui A.O. (2005),** "The dilemma of past success: insiders' views on the future of the international Family Planning Movement" *Studies in Family Planning*. 2005 Dec; 36(4):263-276

**Bongaarts J. (1978),** « A Framework for Analyzing the Proximate Determinants of Fertility », *Population and Development Review*, vol. 4, n° 1, p. 15 à 45.

**Bongaarts J., (1978),** A Framework for Analyzing the Proximate Determinants of Fertility, *Population and Development Review* 4, 1: 105-132.

**Bongaarts, John (1982).** «The fertility-inhibiting effects of intermediate fertility variables». *Studies in Family Planning*, 13, 6-7, 1982, PP.179-189.

**Cannings D., 2009.** « Population, age structure and poverty » *Keynote addresses*, 42nd Session, Commission on Population and Development, United Nations, New York (30 March - 3 April 2009),  
[http://www.un.org/esa/population/cpd/cpd2009/Keynote\\_Speakers/Canning\\_March2009.pdf](http://www.un.org/esa/population/cpd/cpd2009/Keynote_Speakers/Canning_March2009.pdf)

**DHS, 2009 :** Demographic and Health Surveys – Measure DHS - Résultats des enquêtes réalisées récemment dans divers pays d'Afrique subsaharienne.  
voir <http://www.measuredhs.com/statcompiler/>

**EDS 1993 :** « Enquête Démographique et de Santé, Burkina Faso, 1993 » - Measure DHS, INSD Ouagadougou, Burkina Faso, ORC Macro Calverton Maryland, 1994

**EDS 1998-99 :** « Enquête Démographique et de Santé, Burkina Faso, 1998-99 » - Measure DHS, INSD Ouagadougou, Burkina Faso, ORC Macro Calverton Maryland, mai 2000.

**EDS 2003 :** « Enquête Démographique et de Santé, Burkina Faso, 2003 » - Measure DHS, INSD Ouagadougou, Burkina Faso, ORC Macro Calverton Maryland, septembre 2004.

**Guengant J.-P. 2002 a :** « Révolution dans le champ des projections démographiques », *La Lettre du CICRED*, supplément au n°6, décembre, p. 9-12,  
[http://www.cicred.org/fr/publications/lettres/6\\_fr-suppl.pdf](http://www.cicred.org/fr/publications/lettres/6_fr-suppl.pdf).

**Guengant J.-P. 2002 b,** « The Proximate Determinants during the Fertility Transition », Expert Group Meeting on Completing the Fertility Transition, dans *Population Bulletin of the United Nations*,  
[www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/2RevisedGUENGANTpaper.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/2RevisedGUENGANTpaper.pdf)

**Guengant J.-P., 2007 :** « La démographie africaine entre convergences et divergences » in *L'Afrique face à ses défis démographiques. Un avenir incertain*, Benoît FERRY (direction), pp.27-121 - Editions KARTHALA, Collection : Homme et Société : Sciences économiques et politiques, Paris

**Guengant J.-P. , 2009 :** «Conséquences de la croissance démographique dans les PMD?» *Keynote addresses*, 42nd Session, Commission on Population and Development, United Nations, New York (30 March - 3 April 2009), [http://www.un.org/esa/population/cpd/cpd2009/Keynote Speakers/Guengant March 2009.pdf](http://www.un.org/esa/population/cpd/cpd2009/Keynote_Speakers/Guengant_March_2009.pdf)

**Guengant J.-P. et May J.-F. 2006 :** « L'impact des déterminants immédiats de l'évolution à venir de la fécondité en Afrique subsaharienne », in *Perspectives de baisse du taux de fécondité dans les pays à taux de fécondité élevé*, Bulletin démographique des Nations unies, Numéro spécial n°46/47 2002, p. 93-131.  
(voir < <http://www.un.org/esa/population/prospectsdecline.htm> >.

**Guengant J.-P. et Rafalimanana H. (2005),** « The Cairo Approach: Making RH and FP Programmes more Acceptable or Embracing too much ? », Congrès de l'Union internationale pour l'étude scientifique de la population, UIESP, Tours, 13-18 juillet, <http://iussp2005.princeton.edu/download.aspx?submissionId=50775>.

**INSD, 2009 a :** Rapports d'analyses thématiques du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH 2006) - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou.

**INSD, 2009 b :** Burkina Faso statistiques 2007-2008 - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou.

**INSD, 2008 :** « Plaquette des Résultats définitifs du recensement général de la population et de l'habitat, 2006 » - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou, 2008.»

**INSD, 2004 :** « Projections de population du Burkina Faso » -Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou, février 2004.

**INSD, 1996 :** « Annuaire statistique série longue » - dans Annuaire statistique série longue : projections 1996 - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou, janvier 1996.

**INSD, 1989 :** « Résultats définitifs du recensement général de la population de 1985 » - dans Résultats définitifs du recensement général de la population de 1985 : projections 1989 - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou,

**INSD, 1979 :** « Résultats définitifs du recensement général de la population de 1975 » - dans Résultats définitifs du recensement général de la population de 1975 : projections 1979 - Institut National de la Statistique et de la Démographie, INSD, Ouagadougou.

**MICS, 2006 :** « Enquête par Grappes à Indicateurs Multiples, Burkina Faso, 2006 » - Enquête MICS (Multiple Indicator Cluster Survey) – INSD-UNICEF, Ouagadougou, février 2008.

**Ross J.A, Stover J. and Willard A. (1999),** Profiles for Family Planning and Reproductive Health Programs, 116 Countries, Glastonbury, CT, The Futures Group International.

**Stover J. and Heaton L. (1999a),** DemProj, Version 4, A Computer Program for Making Population Projections, Spectrum System of Policy Models, Washington, DC , The Futures Group International, The POLICY Project.

**Stover J. and Heaton L (1999b)**, FamPlan : Version 4. A Computer Program for Projecting Family Planning Requirements, Spectrum System of Policy Models, Washington, DC : The Futures Group International, The POLICY Project.

**Stover J. and Heaton L (1999c)**, AIM: Version 4. A Computer Program for Making HIV/AIDS Projections and Examining the Social and Economic Impacts of AIDS, Spectrum System of Policy Models, Washington, DC : The Futures Group International, The POLICY Project.

**Vandeschrick, Christophe (1995)**. Analyse démographique, Academia-Bruylant et L'Harmattan, collection « Population et développement N°1 », Louvain-la-Neuve – Paris, 183 pages.

**United Nations, 2002-** *The future of fertility in intermediate-fertility countries (Population Division)*

[http://www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/RevisedPEPSPOPDIVpaper PDF](http://www.un.org/esa/population/publications/completingfertility/RevisedPEPSPOPDIVpaperPDF)

**UNITED NATIONS, 2009**, *World Population Prospects: The 2008 Revision, Population Database*, United Nations Population Division, <http://esa.un.org/unpp/index.asp>

**WORLD BANK 2009**: « Africa Development Indicators 2008/2009 – Youth and Employment in Africa: The potential, the Problem, the Promise » - World Bank, Washington D.C., 2009,



## ANNEXES

### ANNEXE 1 : PRINCIPAUX INDICATEURS DEMOGRAPHIQUES

Tableau A1.1 : Indicateurs démographiques : scénario tendanciel (moyen)

	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>Fécondité</b>										
ISF	6,2	6,0	5,6	5,2	4,8	4,4	4,1	3,7	3,3	3,0
TBR	3,0	2,9	2,7	2,5	2,3	2,2	2,0	1,8	1,6	1,5
TNR	2,4	2,4	2,3	2,2	2,0	1,9	1,8	1,6	1,5	1,3
Age moyen de procréation	28,9	28,9	28,9	28,9	29,0	29,0	29,1	28,8	28,3	28,0
Rapport enfants -femmes	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5
Table de fécondité: Usage										
<b>Mortalité</b>										
Espérance de vie hommes	56,1	57,1	58,9	60,6	62,2	63,7	65,2	66,5	67,7	68,9
Espérance de vie femmes	57,8	58,8	60,6	62,4	64,1	65,7	67,1	68,6	69,9	70,9
Espérance de vie totale	56,7	58,0	59,8	61,5	63,2	64,8	66,2	67,6	68,8	70,0
TMI	90,9	86,8	80,1	73,6	67,5	61,9	56,8	52,1	47,9	44,1
TM-5	140,1	132,5	120,2	108,8	98,3	88,7	80,1	72,6	65,6	59,8
Table de mortalité: Amérique Latine NU										
<b>Taux vitaux</b>										
TBN pour 1000	46,5	45,0	42,1	39,6	37,3	35,0	32,6	30,3	27,7	25,0
TBM pour 1000	12,4	11,3	9,9	8,8	7,9	7,1	6,5	6,1	5,7	5,5
TAN Pourcentage	3,4	3,4	3,2	3,1	3,0	2,8	2,6	2,4	2,2	2,0
TC Pourcentage	3,2	3,2	3,1	3,0	2,9	2,7	2,5	2,4	2,1	1,9
Temps de doublement	21,8	21,9	22,8	23,7	24,7	26,0	27,8	29,8	32,8	37,0
<b>Naissances et décès annuels (Milliers)</b>										
Naissances	663,1	707,6	776,4	852,7	930,3	1003,7	1065,4	1121,7	1146,8	1145,0
Décès	176,7	177,7	182,7	188,8	196,1	204,3	213,4	224,8	236,9	252,3
<b>Population (Millions)</b>										
Population totale	14,3	15,7	18,5	21,5	24,9	28,7	32,7	37,0	41,4	45,8
Population masculine	6,9	7,6	8,9	10,4	12,1	13,9	15,9	18,1	20,3	22,5
Population féminine	7,4	8,1	9,5	11,1	12,9	14,8	16,8	18,9	21,2	23,3
Pourcentage 0-4	2,7	3,0	3,4	3,7	4,1	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5
Pourcentage 5-14	4,1	4,6	5,4	6,2	6,9	7,7	8,5	9,2	9,9	10,4
Pourcentage 15-49	6,1	6,8	8,0	9,7	11,6	13,7	16,1	18,7	21,4	24,1
Pourcentage 15-64	7,0	7,7	9,1	11,0	13,1	15,6	18,3	21,3	24,6	28,0
Pourcentage 65 et plus	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,9	1,1	1,3	1,6	1,9
Pourcentage femmes 15-49	3,3	3,7	4,4	5,2	6,2	7,2	8,3	9,6	10,9	12,2
Age moyen	16,0	16,0	16,0	17,0	17,0	18,0	19,0	20,0	21,0	23,0
Population urbaine	3,3	3,8	5,1	6,7	8,8	11,3	14,4	18,0	22,0	26,4
Population rurale	10,9	12,0	13,4	14,8	16,1	17,3	18,3	19,0	19,4	19,4
Pourcentage urbain	23,3	24,0	27,5	31,3	35,3	39,6	44,0	48,5	53,1	57,7
Pourcentage rural	76,7	76,0	72,5	68,7	64,7	60,4	56,0	51,5	46,9	42,3

Tableau A1.2 : Indicateurs démographiques : scénario bas

	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>Fécondité</b>										
ISF	6,2	5,9	5,3	4,7	4,1	3,6	3,0	2,7	2,3	2,1
TBR	3,0	2,9	2,6	2,3	2,0	1,7	1,5	1,3	1,1	1,0
TNR	2,4	2,3	2,1	2,0	1,7	1,5	1,3	1,2	1,0	1,0
Age moyen de procréation	28,9	28,9	28,9	29,0	29,1	28,6	28,0	27,7	27,4	27,3
Rapport enfants -femmes	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3
Table de fécondité: Usage										
<b>Mortalité</b>										
Espérance de vie hommes	56,1	57,1	58,9	60,6	62,2	63,7	65,2	66,5	67,7	68,9
Espérance de vie femmes	57,8	58,8	60,6	62,4	64,1	65,7	67,1	68,6	69,9	70,9
Espérance de vie totale	56,7	58,0	59,8	61,5	63,2	64,8	66,2	67,6	68,8	70,0
TMI	90,9	86,8	80,1	73,6	67,5	61,9	56,8	52,1	47,9	44,1
TM-5	140,1	132,5	120,2	108,8	98,3	88,7	80,1	72,6	65,6	59,8
Table de mortalité: Amérique Latine NU										
<b>Taux vitaux</b>										
TBN pour 1000	46,5	44,2	40,1	36,6	33,2	30,2	26,6	23,9	20,6	18,8
TBM pour 1000	12,4	11,2	9,7	8,6	7,7	6,9	6,4	6	5,8	5,8
TAN Pourcentage	3,4	3,3	3,0	2,8	2,6	2,3	2,0	1,8	1,5	1,3
TC Pourcentage	3,2	3,1	2,9	2,7	2,5	2,2	1,9	1,7	1,4	1,2
Temps de doublement	21,8	22,5	24,2	26,2	28,6	31,4	36,0	41,0	49,7	56,7
<b>Naissances et décès annuels (Milliers)</b>										
Naissances	663,1	693,9	733,7	770,7	796,3	813,2	797,2	782,8	729,0	711,0
Décès	176,7	176,5	178,2	180,5	183,3	187,1	191,1	198,3	206,4	221,1
<b>Population (Millions)</b>										
Population totale	14,3	15,7	18,3	21,1	24,0	26,9	29,9	32,8	35,4	37,8
Population masculine	6,9	7,6	8,8	10,2	11,6	13,0	14,5	15,9	17,2	18,4
Population féminine	7,4	8,1	9,5	10,9	12,4	13,9	15,4	16,9	18,2	19,4
Pourcentage 0-4	2,7	3,0	3,2	3,4	3,6	3,7	3,8	3,7	3,6	3,4
Pourcentage 5-14	4,1	4,6	5,4	6,0	6,5	6,9	7,2	7,4	7,4	7,2
Pourcentage 15-49	6,1	6,8	8,0	9,7	11,6	13,6	15,7	17,7	19,7	21,3
Pourcentage 15-64	7,0	7,7	9,1	11,0	13,1	15,4	17,9	20,4	22,9	25,3
Pourcentage 65 et plus	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,9	1,1	1,3	1,6	1,9
Pourcentage femmes 15-49	3,3	3,7	4,4	5,2	6,2	7,1	8,1	9,1	10,0	10,8
Age moyen	16,0	16,0	16,0	17,0	18,0	20,0	21,0	23,0	25,0	27,0
Population urbaine	3,3	3,8	5,0	6,6	8,5	10,7	13,2	15,9	18,9	21,9
Population rurale	10,9	11,9	13,3	14,5	15,5	16,3	16,7	16,8	16,5	15,9
Pourcentage urbain	23,3	24,0	27,5	31,3	35,3	39,6	44,1	48,7	53,3	57,9
Pourcentage rural	76,7	76,0	72,5	68,7	64,7	60,4	55,9	51,3	46,7	42,1

Tableau A1.3 : indicateurs démographiques : scénario haut

	2007	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
<b>Fécondité</b>										
ISF	6,2	6,1	5,9	5,7	5,5	5,3	5,1	4,9	4,8	4,6
TBR	3,0	3,0	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3	2,2
TNR	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1	2,1
Age moyen de procréation	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	29,0	29,0	29,0	29,0
Rapport enfants -femmes	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Table de fécondité: Usage										
<b>Mortalité</b>										
Espérance de vie hommes	56,1	57,1	58,9	60,6	62,2	63,7	65,2	66,5	67,7	68,9
Espérance de vie femmes	57,8	58,8	60,6	62,4	64,1	65,7	67,1	68,6	69,9	70,9
Espérance de vie totale	56,7	58,0	59,8	61,5	63,2	64,7	66,2	67,5	68,8	69,9
TMI	90,9	86,8	80,1	73,6	67,5	61,9	56,8	52,1	47,9	44,1
TM-5	140,1	132,5	120,2	108,8	98,3	88,7	80,1	72,6	65,6	59,8
Table de mortalité: Amérique Latine										
NU										
<b>Taux vitaux</b>										
TBN pour 1000	46,5	45,8	44,0	42,5	41,1	39,8	38,6	37,4	35,9	34,7
TBM pour 1000	12,4	11,4	10,1	9	8,1	7,3	6,7	6,2	5,7	5,4
TAN Pourcentage	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	2,9
TC Pourcentage	3,2	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	2,9
Temps de doublement	21,8	21,5	21,6	21,7	21,9	22,2	22,6	23,0	23,7	24,4
<b>Naissances et décès annuels (Milliers)</b>										
Naissances	663,1	721,0	819,2	934,6	1065,2	1213,0	1378,5	1563,2	1751,0	1958,7
Décès	176,7	178,9	187,1	197,1	209,0	222,8	238,9	258,3	279,3	305,2
<b>Population (Millions)</b>										
Population totale	14,3	15,8	18,6	22,0	25,9	30,4	35,7	41,8	48,7	56,5
Population masculine	6,9	7,6	9,0	10,6	12,6	14,8	17,5	20,5	24,0	27,9
Population féminine	7,4	8,2	9,6	11,3	13,3	15,6	18,3	21,3	24,7	28,6
Pourcentage 0-4	2,7	3,0	3,5	4,0	4,7	5,3	6,1	7,0	7,9	8,9
Pourcentage 5-14	4,1	4,6	5,4	6,3	7,4	8,5	9,8	11,3	12,9	14,7
Pourcentage 15-49	6,1	6,8	8,0	9,7	11,6	13,9	16,5	19,6	23,1	27,0
Pourcentage 15-64	7,0	7,7	9,1	11,0	13,1	15,7	18,8	22,3	26,3	31,0
Pourcentage 65 et plus	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,9	1,1	1,3	1,6	1,9
Pourcentage femmes 15-49	3,3	3,7	4,4	5,2	6,2	7,3	8,6	10,0	11,7	13,6
Age moyen	16,0	16,0	16,0	16,0	17,0	17,0	17,0	18,0	18,0	19,0
Population urbaine	3,3	3,8	5,1	6,9	9,1	12,0	15,7	20,2	25,8	32,5
Population rurale	10,9	12,0	13,5	15,1	16,8	18,4	20,0	21,6	22,9	24,0
Pourcentage urbain	23,3	24,0	27,5	31,2	35,3	39,5	43,9	48,4	53,0	57,5
Pourcentage rural	76,7	76,0	72,5	68,8	64,7	60,5	56,1	51,6	47,0	42,5

## ANNEXE 2 : POPULATION TOTALE, URBAINE, RURALE SELON LE SEXE, NAISSANCES, DECES, ACCROISSEMENT NATUREL

Tableau A2.1 : Population totale par année de projection selon le milieu de résidence (urbain - rural) et le scénario de 2007 à 2050 (en million)

ANNEES	Ensemble			Urbain			Rural		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	14,3	14,3	14,3	3,3	3,3	3,3	10,9	10,9	10,9
2008	14,7	14,7	14,7	3,3	3,3	3,3	11,4	11,4	11,4
2009	15,2	15,2	15,2	3,5	3,5	3,5	11,7	11,7	11,7
2010	15,7	15,7	15,8	3,8	3,8	3,8	11,9	12,0	12,0
2011	16,2	16,2	16,3	4,0	4,0	4,0	12,2	12,2	12,3
2012	16,7	16,8	16,8	4,2	4,3	4,3	12,5	12,5	12,6
2013	17,2	17,3	17,4	4,5	4,5	4,5	12,7	12,8	12,9
2014	17,8	17,9	18,0	4,8	4,8	4,8	13,0	13,1	13,2
2015	18,3	18,5	18,6	5,0	5,1	5,1	13,3	13,4	13,5
2016	18,8	19,0	19,2	5,3	5,4	5,4	13,5	13,7	13,8
2017	19,4	19,6	19,9	5,6	5,7	5,8	13,8	13,9	14,1
2018	19,9	20,2	20,6	5,9	6,0	6,1	14,0	14,2	14,5
2019	20,5	20,9	21,3	6,3	6,4	6,5	14,2	14,5	14,8
2020	21,1	21,5	22,0	6,6	6,7	6,9	14,5	14,8	15,1

Années	Ensemble			Urbain			Rural		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	14,3	14,3	14,3	3,3	3,3	3,3	10,9	10,9	10,9
2010	15,7	15,7	15,8	3,8	3,8	3,8	11,9	12,0	12,0
2015	18,3	18,5	18,6	5,0	5,1	5,1	13,3	13,4	13,5
2020	21,1	21,5	22,0	6,6	6,7	6,9	14,5	14,8	15,1
2025	24,0	24,9	25,9	8,5	8,8	9,1	15,5	16,1	16,8
2030	26,9	28,7	30,4	10,7	11,3	12,0	16,3	17,3	18,4
2035	29,9	32,7	35,7	13,2	14,4	15,7	16,7	18,3	20,0
2040	32,8	37,0	41,8	15,9	18,0	20,2	16,8	19,0	21,6
2045	35,4	41,4	48,7	18,9	22,0	25,8	16,5	19,4	22,9
2050	37,8	45,8	56,5	21,9	26,4	32,5	15,9	19,4	24,0

**Tableau A2.2 : Population totale par année de projection selon le sexe et selon le scénario de 2007 à 2050 (en million)**

ANNEES	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	14,3	14,3	14,3	6,9	6,9	6,9	7,4	7,4	7,4
2008	14,7	14,7	14,7	7,1	7,1	7,1	7,6	7,6	7,6
2009	15,2	15,2	15,2	7,3	7,3	7,4	7,9	7,9	7,9
2010	15,7	15,7	15,7	7,6	7,6	7,6	8,1	8,1	8,2
2011	16,2	16,2	16,2	7,8	7,8	7,9	8,4	8,4	8,4
2012	16,7	16,8	16,7	8,1	8,1	8,1	8,7	8,7	8,7
2013	17,2	17,3	17,2	8,3	8,4	8,4	8,9	9,0	9,0
2014	17,8	17,9	17,8	8,6	8,6	8,7	9,2	9,3	9,3
2015	18,3	18,5	18,3	8,8	8,9	9,0	9,5	9,5	9,6
2016	18,8	19,0	18,8	9,1	9,2	9,3	9,7	9,8	9,9
2017	19,4	19,6	19,4	9,3	9,5	9,6	10,0	10,2	10,3
2018	19,9	20,2	19,9	9,6	9,8	9,9	10,3	10,5	10,6
2019	20,5	20,9	20,5	9,9	10,1	10,3	10,6	10,8	11,0
2020	21,1	21,5	21,1	10,2	10,4	10,6	10,9	11,1	11,3

Années	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	14,3	14,3	14,3	6,9	6,9	6,9	7,4	7,4	7,4
2010	15,7	15,7	15,8	7,6	7,6	7,6	8,1	8,1	8,2
2015	18,3	18,5	18,6	8,8	8,9	9,0	9,5	9,5	9,6
2020	21,1	21,5	22,0	10,2	10,4	10,6	10,9	11,1	11,3
2025	24,0	24,9	25,9	11,6	12,1	12,6	12,4	12,9	13,3
2030	26,9	28,7	30,4	13,0	13,9	14,8	13,9	14,8	15,6
2035	29,9	32,7	35,7	14,5	15,9	17,5	15,4	16,8	18,3
2040	32,8	37,0	41,8	15,9	18,1	20,5	16,9	18,9	21,3
2045	35,4	41,4	48,7	17,2	20,3	24,0	18,2	21,2	24,7
2050	37,8	45,8	56,5	18,4	22,5	27,9	19,4	23,3	28,6

**Tableau A2.3 : Population urbaine totale par année de projection selon le sexe et le scénario de 2007 à 2050 (en million)**

ANNEES	URBAIN								
	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	3,3	3,3	3,3	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7
2008	3,3	3,3	3,3	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7
2009	3,5	3,5	3,5	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8
2010	3,8	3,8	3,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
2011	4,0	4,0	4,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1
2012	4,2	4,3	4,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2
2013	4,5	4,5	4,5	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3
2014	4,8	4,8	4,8	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5
2015	5,0	5,1	5,1	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6
2016	5,3	5,4	5,4	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,8
2017	5,6	5,7	5,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9
2018	5,9	6,0	6,1	2,9	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1
2019	6,3	6,4	6,5	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3
2020	6,6	6,7	6,9	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5

Années	URBAIN								
	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	3,3	3,3	3,3	1,6	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7
2010	3,8	3,8	3,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
2015	5,0	5,1	5,1	2,5	2,5	2,5	2,6	2,6	2,6
2020	6,6	6,7	6,9	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5
2025	8,5	8,8	9,1	4,1	4,3	4,5	4,3	4,5	4,6
2030	10,7	11,3	12,0	5,2	5,6	5,9	5,4	5,8	6,1
2035	13,2	14,4	15,7	6,5	7,1	7,8	6,7	7,3	7,9
2040	15,9	18,0	20,2	7,8	8,9	10,0	8,1	9,1	10,2
2045	18,9	22,0	25,8	9,3	10,9	12,8	9,6	11,1	13,0
2050	21,9	26,4	32,5	10,7	13,1	16,2	11,2	13,4	16,3

Tableau A2.4 : Population rurale totale par année de projection selon le sexe et le scénario de 2007 à 2050 (en million)

RURAL									
ANNEES	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	10,9	10,9	10,9	5,3	5,3	5,3	5,7	5,7	5,7
2008	11,4	11,4	11,4	5,5	5,5	5,5	5,9	5,9	5,9
2009	11,7	11,7	11,7	5,6	5,6	5,6	6,1	6,1	6,1
2010	11,9	12,0	12,0	5,7	5,7	5,7	6,2	6,2	6,2
2011	12,2	12,2	12,3	5,9	5,9	5,9	6,3	6,4	6,4
2012	12,5	12,5	12,6	6,0	6,0	6,0	6,5	6,5	6,5
2013	12,7	12,8	12,9	6,1	6,1	6,2	6,6	6,7	6,7
2014	13,0	13,1	13,2	6,2	6,3	6,3	6,8	6,8	6,9
2015	13,3	13,4	13,5	6,4	6,4	6,5	6,9	7,0	7,0
2016	13,5	13,7	13,8	6,5	6,6	6,6	7,0	7,1	7,2
2017	13,8	13,9	14,1	6,6	6,7	6,8	7,2	7,3	7,3
2018	14,0	14,2	14,5	6,7	6,8	6,9	7,3	7,4	7,5
2019	14,2	14,5	14,8	6,8	7,0	7,1	7,4	7,5	7,7
2020	14,5	14,8	15,1	6,9	7,1	7,3	7,5	7,7	7,8

Années	Ensemble			Masculin			Féminin		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	10,9	10,9	10,9	5,3	5,3	5,3	5,7	5,7	5,7
2010	11,9	12,0	12,0	5,7	5,7	5,7	6,2	6,2	6,2
2015	13,3	13,4	13,5	6,4	6,4	6,5	6,9	7,0	7,0
2020	14,5	14,8	15,1	6,9	7,1	7,3	7,5	7,7	7,8
2025	15,5	16,1	16,8	7,4	7,8	8,1	8,1	8,4	8,7
2030	16,3	17,3	18,4	7,8	8,3	8,9	8,5	9,0	9,5
2035	16,7	18,3	20,0	8,0	8,8	9,7	8,7	9,5	10,3
2040	16,8	19,0	21,6	8,1	9,2	10,5	8,8	9,8	11,1
2045	16,5	19,4	22,9	7,9	9,4	11,2	8,6	10,0	11,7
2050	15,9	19,4	24,0	7,7	9,4	11,7	8,3	10,0	12,3

**Tableau A2.5 : Naissances, décès et accroissement naturel, par année de projection de 2007 à 2050, selon le scénario (ensemble du pays)**

ANNEES	Naissances (milliers)			Décès (milliers)			Taux d'accroissement naturel		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	663,1	663,1	663,1	176,7	176,7	176,7	3,4	3,4	3,4
2008	675,0	679,2	683,3	174,6	174,8	175,1	3,4	3,4	3,5
2009	684,8	693,5	702,1	175,8	176,5	177,2	3,4	3,4	3,4
2010	693,9	707,6	721,0	176,5	177,7	178,9	3,3	3,4	3,4
2011	701,2	720,0	738,7	176,8	178,6	180,4	3,2	3,3	3,4
2012	709,6	733,9	758,2	176,9	179,4	181,8	3,2	3,3	3,4
2013	717,6	747,7	777,8	177,2	180,2	183,3	3,1	3,3	3,4
2014	726,3	762,6	798,9	177,7	181,4	185,2	3,1	3,3	3,4
2015	733,7	776,4	819,2	178,2	182,7	187,1	3,0	3,2	3,4
2016	741,7	791,4	841,2	178,7	183,9	189,1	3,0	3,2	3,4
2017	749,5	806,4	863,6	179,2	185,1	191,0	2,9	3,2	3,4
2018	756,9	821,7	886,6	179,6	186,3	193,0	2,9	3,1	3,4
2019	764,0	837,2	910,4	180,1	187,6	195,1	2,9	3,1	3,4
2020	770,7	852,7	934,6	180,5	188,8	197,1	2,8	3,1	3,4

Années	Naissances (milliers)			Décès (milliers)			Taux d'accroissement naturel		
	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut	Scénario bas	Scénario tendanciel	Scénario haut
2007	663,1	663,1	663,1	176,7	176,7	176,7	3,4	3,4	3,4
2010	693,9	707,6	721,0	176,5	177,7	178,9	3,3	3,4	3,4
2015	733,7	776,4	819,2	178,2	182,7	187,1	3,0	3,2	3,4
2020	770,7	852,7	934,6	180,5	188,8	197,1	2,8	3,1	3,4
2025	796,3	930,3	1065,2	183,3	196,1	209,0	2,6	3,0	3,3
2030	813,2	1003,7	1213,0	187,1	204,3	222,8	2,3	2,8	3,3
2035	797,2	1065,4	1378,5	191,1	213,4	238,9	2,0	2,6	3,2
2040	782,8	1121,7	1563,2	198,3	224,8	258,3	1,8	2,4	3,1
2045	729,0	1146,8	1751,0	206,4	236,9	279,3	1,5	2,2	3,0
2050	711,0	1145,0	1958,7	221,1	252,3	305,2	1,3	2,0	2,9

**Tableau A2.6 : Population totale par groupe d'âge selon le milieu de résidence (ensemble du pays, urbain, rural) et le sexe de 2007 à 2050 (en milliers) : Scénario tendanciel**

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2007</b>									
0-4	2738,1	1414,1	1324,0	451,0	215,1	235,9	2287,1	1199,0	1088,1
5-9	2239,7	1135,8	1103,9	409,8	200,6	209,2	1829,9	935,2	894,7
10-14	1821,6	903,6	918,0	384,2	182,1	202,1	1437,4	721,5	715,9
15-19	1489,1	718,7	770,4	430,6	198,9	231,7	1058,5	519,8	538,7
20-24	1205,9	535,2	670,7	396,6	191,5	205,1	809,3	343,7	465,6
25-29	1013,2	450,3	562,9	319,2	161,8	157,4	694,0	288,5	405,5
30-34	794,2	360,6	433,6	243,5	130,4	113,1	550,7	230,2	320,5
35-39	657,2	298,3	358,9	181,1	97,5	83,6	476,1	200,8	275,3
40-44	538,7	244,8	293,9	140,2	72,8	67,4	398,5	172,0	226,5
45-49	435,6	197,9	237,7	104,4	54,1	50,3	331,2	143,8	187,4
50-54	344,5	159,8	184,7	78,4	40,3	38,1	266,1	119,5	146,6
55-59	283,5	134,7	148,8	58,5	29,7	28,8	225,0	105,0	120,0
60-64	228,7	108,2	120,5	44,8	21,2	23,6	183,9	87,0	96,9
65-69	170,4	83,0	87,4	30,9	14,2	16,7	139,5	68,8	70,7
70-74	125,6	59,9	65,7	21,8	9,5	12,3	103,8	50,4	53,4
75-79	77,4	37,4	40,0	12,6	5,3	7,3	64,8	32,1	32,7
80+	88,4	38,2	50,0	14,4	5,0	9,4	73,7	33,1	40,6
<b>Total</b>	<b>14251,8</b>	<b>6880,7</b>	<b>7371,1</b>	<b>3322,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1692,0</b>	<b>10929,7</b>	<b>5250,6</b>	<b>5679,1</b>
<b>2008</b>									
0-4	2827,5	1458,2	1369,3	419,1	195,3	223,8	2408,4	1262,9	1145,5
5-9	2328,0	1186,0	1142,0	388,5	188,1	200,4	1939,5	997,9	941,6
10-14	1896,1	944,8	951,3	373,4	174,5	199,0	1522,7	770,4	752,3
15-19	1528,5	745,4	783,1	441,6	201,4	240,2	1086,9	544,0	542,9
20-24	1258,0	554,9	703,1	428,9	208,6	220,3	829,2	346,3	482,9
25-29	1029,8	453,0	576,9	332,6	171,2	161,4	697,2	281,7	415,5
30-34	836,6	375,4	461,2	261,5	143,1	118,4	575,1	232,2	342,9
35-39	666,8	302,6	364,2	182,5	101,0	81,5	484,4	201,7	282,7
40-44	565,5	254,8	310,8	143,6	75,3	68,2	422,0	179,4	242,5
45-49	442,4	201,5	240,9	101,7	53,6	48,1	340,7	147,9	192,8
50-54	365,3	166,5	198,8	78,6	40,1	38,5	286,6	126,3	160,3
55-59	278,7	133,3	145,5	53,5	27,3	26,2	225,2	105,9	119,3
60-64	244,7	114,0	130,7	44,2	20,4	23,8	200,5	93,7	106,9
65-69	166,2	81,7	84,5	27,5	12,5	15,0	138,7	69,2	69,5
70-74	134,1	63,1	71,1	21,1	8,9	12,3	113,0	54,2	58,8
75-79	75,2	36,9	38,3	11,0	4,6	6,4	64,2	32,3	31,9
80+	87,6	38,2	49,4	12,8	4,2	8,6	74,8	33,9	40,9
<b>Total</b>	<b>14731,2</b>	<b>7110,1</b>	<b>7621,1</b>	<b>3324,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1694,0</b>	<b>11407,1</b>	<b>5480,0</b>	<b>5927,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2009</b>									
0-4	2914,3	1499,8	1414,6	447,4	208,2	239,2	2467,0	1291,6	1175,4
5-9	2416,4	1236,8	1179,6	417,3	203,2	214,1	1999,1	1033,6	965,5
10-14	1973,8	988,1	985,7	402,0	188,9	213,1	1571,8	799,2	772,6
15-19	1577,3	774,1	803,2	470,5	216,2	254,3	1106,8	557,8	549,0
20-24	1309,6	579,1	730,6	460,9	224,7	236,2	848,7	354,4	494,3
25-29	1045,6	455,1	590,6	348,2	177,5	170,6	697,5	277,5	419,9
30-34	878,1	389,1	489,0	282,8	153,1	129,7	595,3	236,0	359,3
35-39	679,9	308,1	371,8	192,2	106,2	86,0	487,7	201,9	285,8
40-44	589,8	263,8	325,9	154,6	80,6	74,0	435,2	183,2	252,0
45-49	453,1	206,4	246,7	107,7	56,8	50,9	345,4	149,6	195,8
50-54	382,9	172,3	210,6	85,1	43,0	42,2	297,8	129,4	168,4
55-59	280,5	133,8	146,7	55,7	28,4	27,3	224,8	105,4	119,4
60-64	255,0	118,2	136,8	47,7	21,9	25,8	207,3	96,3	111,0
65-69	167,3	81,9	85,4	28,6	13,0	15,7	138,7	68,9	69,8
70-74	138,6	65,0	73,6	22,6	9,5	13,2	116,0	55,5	60,5
75-79	75,7	37,1	38,6	11,5	4,8	6,7	64,2	32,3	31,9
80+	86,8	38,1	48,7	13,1	4,4	8,7	73,7	33,7	39,9
<b>Total</b>	<b>15224,8</b>	<b>7346,8</b>	<b>7877,9</b>	<b>3549,7</b>	<b>1740,2</b>	<b>1809,5</b>	<b>11675,0</b>	<b>5606,6</b>	<b>6068,4</b>
<b>2010</b>									
0-4	3000,4	1539,6	1460,8	476,0	220,9	255,0	2524,5	1318,7	1205,8
5-9	2501,1	1286,2	1214,9	445,9	218,3	227,6	2055,1	1067,9	987,2
10-14	2054,7	1033,4	1021,3	431,9	204,1	227,9	1622,8	829,4	793,5
15-19	1640,0	806,2	833,8	504,3	232,3	272,0	1135,8	573,9	561,9
20-24	1350,4	604,3	746,1	490,0	241,4	248,5	860,5	362,9	497,6
25-29	1069,4	460,2	609,2	366,3	184,9	181,4	703,1	275,3	427,8
30-34	913,5	399,8	513,7	302,4	162,0	140,4	611,1	237,8	373,2
35-39	702,3	316,6	385,7	204,4	112,4	92,0	497,9	204,2	293,7
40-44	605,5	270,2	335,4	163,6	85,1	78,5	441,9	185,0	256,9
45-49	473,0	214,4	258,6	115,9	60,8	55,1	357,1	153,5	203,5
50-54	392,5	175,8	216,7	90,0	45,2	44,8	302,5	130,6	171,9
55-59	292,6	137,8	154,8	59,9	30,2	29,7	232,7	107,6	125,1
60-64	256,4	119,4	137,0	49,5	22,8	26,7	206,9	96,5	110,3
65-69	176,2	84,8	91,3	31,2	13,9	17,3	145,0	70,9	74,1
70-74	137,4	64,9	72,5	23,2	9,8	13,4	114,3	55,2	59,1
75-79	80,2	38,7	41,5	12,6	5,1	7,4	67,6	33,6	34,1
80+	85,3	37,8	47,4	13,3	4,5	8,8	72,0	33,4	38,7
<b>Total</b>	<b>15731,0</b>	<b>7590,1</b>	<b>8140,8</b>	<b>3782,4</b>	<b>1853,8</b>	<b>1928,6</b>	<b>11948,6</b>	<b>5736,3</b>	<b>6212,3</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2011</b>									
0-4	3092,9	1581,6	1511,3	505,9	234,0	271,9	2587,0	1347,6	1239,4
5-9	2573,1	1329,3	1243,8	472,7	232,6	240,1	2100,4	1096,7	1003,7
10-14	2138,8	1080,6	1058,1	463,0	219,9	243,1	1675,8	860,8	815,0
15-19	1712,1	840,4	871,7	541,5	249,2	292,4	1170,6	591,2	579,3
20-24	1384,5	632,1	752,4	517,1	259,4	257,7	867,4	372,7	494,7
25-29	1101,4	467,7	633,7	387,1	193,0	194,1	714,3	274,7	439,6
30-34	946,0	409,6	536,4	321,4	170,5	150,9	624,6	239,1	385,5
35-39	730,2	326,7	403,5	218,4	119,3	99,1	511,9	207,5	304,4
40-44	619,0	276,0	343,0	172,1	89,4	82,7	446,9	186,6	260,3
45-49	494,3	222,5	271,7	124,6	65,0	59,6	369,7	157,5	212,1
50-54	402,3	179,8	222,5	95,0	47,6	47,4	307,3	132,2	175,1
55-59	305,9	142,0	163,9	64,5	32,1	32,4	241,4	109,9	131,5
60-64	256,8	120,0	136,8	51,1	23,6	27,4	205,8	96,4	109,4
65-69	186,0	88,1	97,8	33,9	14,9	19,1	152,0	73,3	78,8
70-74	136,5	65,1	71,5	23,7	10,1	13,6	112,8	55,0	57,9
75-79	84,9	40,2	44,6	13,8	5,5	8,3	71,1	34,7	36,4
80+	83,8	37,6	46,2	13,4	4,6	8,8	70,4	33,0	37,4
<b>Total</b>	<b>16248,6</b>	<b>7839,4</b>	<b>8409,2</b>	<b>4021,2</b>	<b>1970,5</b>	<b>2050,7</b>	<b>12227,3</b>	<b>5868,8</b>	<b>6358,5</b>
<b>2012</b>									
0-4	3178,8	1622,9	1555,8	534,9	247,0	287,9	2643,9	1375,9	1267,9
5-9	2647,4	1369,9	1277,5	500,1	246,5	253,6	2147,3	1123,4	1023,9
10-14	2225,4	1129,5	1095,9	495,0	236,2	258,8	1730,4	893,3	837,1
15-19	1787,2	878,0	909,2	580,2	267,2	313,0	1206,9	610,7	596,2
20-24	1419,1	659,9	759,2	544,5	277,6	266,9	874,7	382,3	492,4
25-29	1142,5	479,7	662,7	411,4	202,9	208,5	731,1	276,8	454,3
30-34	971,9	416,7	555,2	338,2	177,7	160,4	633,8	239,0	394,8
35-39	764,4	338,7	425,7	234,2	126,8	107,4	530,2	211,9	318,2
40-44	632,0	281,7	350,3	180,5	93,7	86,8	451,5	188,0	263,5
45-49	515,9	230,6	285,3	133,5	69,2	64,3	382,4	161,5	220,9
50-54	412,7	184,5	228,2	100,1	50,2	50,0	312,6	134,3	178,3
55-59	320,8	146,5	174,3	69,5	34,0	35,5	251,3	112,5	138,9
60-64	256,1	120,2	135,9	52,4	24,3	28,0	203,7	95,8	107,9
65-69	197,5	92,1	105,4	37,1	16,0	21,1	160,4	76,1	84,3
70-74	135,1	65,0	70,1	24,1	10,4	13,7	111,0	54,6	56,4
75-79	90,1	42,0	48,1	15,1	5,9	9,1	75,1	36,1	39,0
80+	82,4	37,4	45,0	13,5	4,7	8,8	68,9	32,7	36,2
<b>Total</b>	<b>16779,2</b>	<b>8095,3</b>	<b>8683,9</b>	<b>4266,2</b>	<b>2090,3</b>	<b>2175,9</b>	<b>12513,0</b>	<b>6005,0</b>	<b>6508,0</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2013</b>									
0-4	3245,7	1657,4	1588,2	561,5	259,4	302,2	2684,1	1398,1	1286,1
5-9	2736,8	1414,1	1322,7	531,4	261,5	269,9	2205,4	1152,7	1052,7
10-14	2313,5	1179,6	1133,9	528,5	253,4	275,1	1785,0	926,2	858,8
15-19	1861,5	919,1	942,4	619,9	287,0	332,9	1241,7	632,1	609,6
20-24	1458,7	686,6	772,1	574,2	295,8	278,4	884,4	390,8	493,7
25-29	1194,3	499,2	695,1	440,7	216,3	224,4	753,7	283,0	470,7
30-34	988,6	419,5	569,2	352,1	183,2	168,9	636,5	236,2	400,3
35-39	806,4	353,4	453,0	253,0	135,6	117,4	553,4	217,8	335,6
40-44	641,7	286,0	355,6	188,1	97,5	90,5	453,6	188,5	265,1
45-49	542,2	240,3	301,8	143,9	73,9	69,9	398,3	166,4	231,9
50-54	419,5	188,0	231,5	104,6	52,5	52,1	314,9	135,5	179,4
55-59	340,8	152,9	187,9	75,7	36,4	39,3	265,0	116,4	148,6
60-64	251,8	118,9	132,9	52,9	24,7	28,2	198,9	94,2	104,7
65-69	212,0	97,3	114,6	41,0	17,4	23,6	171,0	80,0	91,0
70-74	131,8	64,0	67,8	24,1	10,5	13,6	107,6	53,5	54,2
75-79	96,7	44,5	52,2	16,6	6,4	10,2	80,1	38,0	42,0
80+	81,0	37,1	43,9	13,7	4,8	8,9	67,3	32,3	35,0
<b>Total</b>	<b>17322,8</b>	<b>8358,0</b>	<b>8964,8</b>	<b>4523,9</b>	<b>2216,4</b>	<b>2307,4</b>	<b>12798,9</b>	<b>6141,5</b>	<b>6657,4</b>
<b>2014</b>									
0-4	3314,1	1692,6	1621,5	589,2	272,2	317,1	2724,9	1420,4	1304,5
5-9	2822,8	1455,5	1367,3	563,1	276,4	286,7	2259,6	1179,1	1080,6
10-14	2401,7	1230,1	1171,5	563,2	271,3	291,9	1838,4	958,8	879,6
15-19	1939,0	962,2	976,8	661,8	308,0	353,8	1277,2	654,2	623,0
20-24	1507,6	715,3	792,3	608,4	315,4	293,0	899,2	399,9	499,4
25-29	1245,5	523,1	722,3	471,2	231,9	239,2	774,3	291,2	483,1
30-34	1004,6	421,7	582,9	366,0	188,5	177,5	638,6	233,2	405,4
35-39	847,4	367,0	480,4	272,1	144,2	127,9	575,3	222,8	352,5
40-44	654,8	291,5	363,3	196,8	101,9	94,9	458,0	189,6	268,3
45-49	565,8	249,2	316,6	154,0	78,6	75,4	411,9	170,6	241,3
50-54	430,1	192,9	237,2	110,1	55,2	54,8	320,0	137,6	182,4
55-59	357,4	158,4	199,0	81,5	38,8	42,7	275,9	119,7	156,3
60-64	254,1	119,7	134,4	54,8	25,6	29,3	199,3	94,1	105,1
65-69	220,6	100,9	119,7	43,8	18,5	25,3	176,8	82,4	94,4
70-74	133,6	64,5	69,1	25,2	10,9	14,3	108,4	53,6	54,8
75-79	99,5	45,7	53,7	17,6	6,8	10,8	81,9	38,9	42,9
80+	81,8	37,5	44,3	14,2	5,0	9,2	67,6	32,5	35,1
<b>Total</b>	<b>17880,3</b>	<b>8627,8</b>	<b>9252,5</b>	<b>4795,0</b>	<b>2349,2</b>	<b>2445,8</b>	<b>13085,3</b>	<b>6278,6</b>	<b>6806,7</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2015</b>									
0-4	3382,5	1727,7	1654,7	617,7	285,3	332,4	2764,8	1442,5	1322,3
5-9	2908,7	1495,4	1413,4	595,9	291,5	304,4	2312,8	1203,9	1109,0
10-14	2486,1	1279,4	1206,7	598,2	289,5	308,7	1887,9	989,9	898,0
15-19	2019,7	1007,3	1012,4	706,2	330,4	375,8	1313,4	676,9	636,5
20-24	1570,3	747,4	822,9	648,9	337,1	311,9	921,4	410,3	511,1
25-29	1285,9	548,0	737,8	499,1	248,5	250,6	786,8	299,5	487,3
30-34	1028,5	427,0	601,5	383,1	195,2	187,9	645,4	231,8	413,7
35-39	882,3	377,6	504,7	289,8	151,9	137,9	592,6	225,7	366,9
40-44	677,1	300,0	377,1	208,5	107,4	101,2	468,6	192,6	275,9
45-49	581,2	255,4	325,8	162,2	82,5	79,6	419,1	172,9	246,2
50-54	449,6	200,7	248,9	118,0	58,9	59,1	331,6	141,8	189,9
55-59	366,5	161,7	204,8	85,7	40,6	45,2	280,7	121,1	159,6
60-64	265,9	123,6	142,3	58,9	27,1	31,8	207,0	96,5	110,5
65-69	221,4	101,7	119,7	45,2	19,1	26,0	176,2	82,6	93,7
70-74	141,8	67,2	74,6	27,5	11,6	15,9	114,4	55,6	58,8
75-79	98,0	45,5	52,5	17,8	7,0	10,8	80,2	38,6	41,7
80+	84,8	38,6	46,1	15,1	5,3	9,8	69,7	33,4	36,3
<b>Total</b>	<b>18450,4</b>	<b>8904,2</b>	<b>9546,2</b>	<b>5079,7</b>	<b>2488,7</b>	<b>2591,0</b>	<b>13370,7</b>	<b>6415,5</b>	<b>6955,2</b>
<b>2016</b>									
0-4	3453,4	1764,2	1689,2	647,4	298,9	348,5	2805,9	1465,3	1340,7
5-9	3001,5	1537,7	1463,8	631,2	307,5	323,8	2370,3	1230,2	1140,1
10-14	2558,1	1322,4	1235,7	631,2	306,8	324,4	1926,8	1015,5	911,3
15-19	2103,5	1054,3	1049,1	753,2	354,1	399,1	1350,3	700,3	650,0
20-24	1642,2	781,5	860,7	694,4	360,2	334,2	947,8	421,3	526,5
25-29	1319,7	575,4	744,3	525,8	266,7	259,1	793,9	308,8	485,2
30-34	1060,4	434,5	625,9	403,5	203,0	200,5	657,0	231,5	425,5
35-39	914,5	387,3	527,2	307,1	159,3	147,8	607,4	228,0	379,4
40-44	704,8	310,0	394,7	222,2	113,6	108,7	482,6	196,5	286,1
45-49	594,6	261,2	333,4	170,0	86,4	83,6	424,5	174,7	249,8
50-54	470,3	208,6	261,7	126,5	62,7	63,7	343,8	145,9	198,0
55-59	375,9	165,6	210,3	90,2	42,6	47,6	285,7	123,0	162,7
60-64	278,5	127,6	151,0	63,3	28,7	34,7	215,2	98,9	116,3
65-69	222,0	102,4	119,6	46,5	19,8	26,7	175,5	82,6	92,9
70-74	150,2	70,0	80,2	29,9	12,4	17,5	120,3	57,6	62,7
75-79	97,6	45,7	51,9	18,2	7,2	11,0	79,4	38,5	40,9
80+	87,0	39,5	47,5	15,9	5,5	10,4	71,1	34,0	37,1
<b>Total</b>	<b>19034,2</b>	<b>9187,8</b>	<b>9846,4</b>	<b>5378,7</b>	<b>2635,4</b>	<b>2741,3</b>	<b>13655,5</b>	<b>6552,4</b>	<b>7105,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2017</b>									
0-4	3525,5	1801,3	1724,2	678,3	313,1	365,2	2847,2	1488,2	1358,9
5-9	3087,8	1579,3	1508,6	666,3	323,8	342,5	2421,6	1255,5	1166,1
10-14	2632,3	1362,9	1269,5	666,0	324,1	341,9	1966,3	1038,8	927,5
15-19	2189,8	1103,0	1086,8	802,5	379,0	423,5	1387,3	724,0	663,3
20-24	1717,1	819,1	898,0	742,7	385,6	357,1	974,4	433,5	540,9
25-29	1354,1	602,9	751,3	553,4	285,3	268,0	800,8	317,5	483,3
30-34	1101,4	446,6	654,8	428,1	213,1	215,0	673,3	233,5	439,8
35-39	940,3	394,5	545,8	322,8	165,9	156,9	617,5	228,6	388,9
40-44	738,5	321,9	416,6	238,2	120,6	117,6	500,3	201,3	299,0
45-49	607,4	266,8	340,6	178,0	90,3	87,7	429,4	176,5	253,0
50-54	491,3	216,4	274,9	135,3	66,6	68,7	356,0	149,8	206,2
55-59	386,0	170,1	215,9	95,0	44,8	50,2	291,0	125,3	165,7
60-64	292,5	131,8	160,7	68,2	30,3	37,9	224,3	101,4	122,9
65-69	221,5	102,6	118,9	47,5	20,3	27,2	173,9	82,3	91,7
70-74	160,0	73,4	86,6	32,8	13,4	19,4	127,3	60,1	67,2
75-79	96,7	45,7	51,0	18,4	7,4	11,1	78,3	38,4	39,9
80+	89,6	40,5	49,1	16,9	5,8	11,0	72,8	34,7	38,1
<b>Total</b>	<b>19631,9</b>	<b>9478,7</b>	<b>10153,2</b>	<b>5692,5</b>	<b>2789,5</b>	<b>2903,1</b>	<b>13939,4</b>	<b>6689,2</b>	<b>7250,2</b>
<b>2018</b>									
0-4	3599,2	1839,3	1759,9	710,3	327,7	382,6	2888,8	1511,6	1377,3
5-9	3155,4	1614,1	1541,2	698,2	339,1	359,1	2457,2	1275,1	1182,2
10-14	2721,6	1407,1	1314,5	705,8	342,7	363,1	2015,8	1064,4	951,4
15-19	2277,7	1152,9	1124,8	853,9	405,1	448,8	1423,9	747,8	676,1
20-24	1791,3	860,2	931,1	792,4	413,3	379,1	998,9	446,8	552,1
25-29	1393,5	629,2	764,3	583,2	303,9	279,3	810,2	325,3	485,0
30-34	1152,9	466,0	686,9	458,0	226,9	231,1	694,8	239,1	455,8
35-39	957,0	397,3	559,7	335,6	170,6	165,0	621,4	226,7	394,7
40-44	779,9	336,4	443,5	257,2	128,8	128,4	522,7	207,6	315,1
45-49	617,1	271,1	346,0	185,2	93,9	91,3	431,9	177,2	254,6
50-54	516,9	225,9	291,0	145,8	71,1	74,6	371,1	154,7	216,4
55-59	392,6	173,5	219,1	99,1	46,8	52,3	293,5	126,7	166,8
60-64	311,2	137,7	173,5	74,4	32,5	42,0	236,8	105,2	131,6
65-69	217,9	101,6	116,3	48,0	20,6	27,4	170,0	81,0	89,0
70-74	172,2	77,8	94,4	36,2	14,5	21,7	136,0	63,3	72,7
75-79	94,4	45,0	49,4	18,4	7,4	11,0	75,9	37,6	38,4
80+	92,9	41,9	51,0	17,9	6,2	11,8	75,0	35,7	39,3
<b>Total</b>	<b>20243,7</b>	<b>9776,9</b>	<b>10466,7</b>	<b>6021,7</b>	<b>2951,2</b>	<b>3070,5</b>	<b>14221,9</b>	<b>6825,7</b>	<b>7396,2</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2019</b>									
0-4	3673,5	1877,5	1796,0	743,5	342,8	400,7	2930,1	1534,7	1395,3
5-9	3224,6	1649,8	1574,8	731,4	355,0	376,4	2493,2	1294,8	1198,4
10-14	2807,4	1448,4	1359,1	746,0	361,1	384,9	2061,4	1087,3	974,1
15-19	2365,6	1203,3	1162,3	906,8	432,1	474,7	1458,8	771,2	687,7
20-24	1868,7	903,2	965,4	845,0	442,7	402,3	1023,7	460,5	563,2
25-29	1442,1	657,5	784,6	617,6	324,0	293,6	824,5	333,5	491,0
30-34	1203,6	489,7	713,9	489,3	243,2	246,1	714,3	246,5	467,8
35-39	973,1	399,7	573,4	348,5	175,2	173,3	624,6	224,4	400,1
40-44	820,3	349,8	470,5	276,5	136,8	139,6	543,8	213,0	330,8
45-49	630,2	276,6	353,6	193,6	97,9	95,7	436,6	178,7	257,9
50-54	539,8	234,5	305,4	155,8	75,5	80,3	384,0	158,9	225,1
55-59	403,0	178,2	224,8	104,2	49,2	55,0	298,8	129,0	169,8
60-64	326,6	142,8	183,8	80,1	34,5	45,6	246,5	108,3	138,2
65-69	220,8	102,6	118,2	49,8	21,3	28,5	170,9	81,3	89,7
70-74	178,8	80,6	98,2	38,6	15,4	23,2	140,2	65,2	75,1
75-79	96,8	45,7	51,1	19,4	7,7	11,7	77,4	38,0	39,4
80+	94,6	42,7	51,9	18,7	6,5	12,3	75,9	36,2	39,6
<b>Total</b>	<b>20869,7</b>	<b>10082,6</b>	<b>10787,1</b>	<b>6366,9</b>	<b>3120,9</b>	<b>3246,0</b>	<b>14502,8</b>	<b>6961,7</b>	<b>7541,1</b>
<b>2020</b>									
0-4	3749,6	1916,6	1833,0	778,1	358,4	419,6	2971,6	1558,2	1413,4
5-9	3293,8	1685,4	1608,4	765,6	371,3	394,4	2528,2	1314,2	1214,0
10-14	2893,3	1488,2	1405,1	787,6	379,6	408,0	2105,7	1108,6	997,1
15-19	2449,8	1252,3	1197,5	959,9	459,5	500,5	1489,9	792,9	697,0
20-24	1949,2	948,3	1000,9	900,7	473,9	426,8	1048,5	474,3	574,2
25-29	1504,5	689,3	815,2	658,7	346,3	312,4	845,8	343,0	502,8
30-34	1243,8	514,4	729,4	518,0	260,5	257,5	725,8	253,9	471,8
35-39	997,1	405,0	592,1	364,6	181,2	183,4	632,5	223,8	408,7
40-44	854,7	360,2	494,5	294,3	143,9	150,4	560,4	216,4	344,0
45-49	652,4	285,1	367,3	205,1	103,1	102,0	447,3	182,0	265,3
50-54	554,7	240,4	314,3	163,9	79,2	84,8	390,8	161,3	229,5
55-59	422,0	185,8	236,3	111,8	52,4	59,3	310,3	133,3	177,0
60-64	334,9	145,8	189,0	84,1	36,0	48,1	250,7	109,8	140,9
65-69	232,1	106,3	125,8	53,7	22,6	31,1	178,4	83,7	94,7
70-74	178,9	81,1	97,9	39,5	15,9	23,7	139,4	65,2	74,2
75-79	104,0	48,1	55,9	21,5	8,3	13,1	82,5	39,8	42,7
80+	95,0	43,0	51,9	19,3	6,7	12,6	75,7	36,4	39,3
<b>Total</b>	<b>21509,9</b>	<b>10395,6</b>	<b>11114,3</b>	<b>6728,4</b>	<b>3298,8</b>	<b>3429,7</b>	<b>14781,5</b>	<b>7096,8</b>	<b>7684,7</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2025</b>									
0-4	4135,1	2114,3	2020,8	968,5	444,1	524,4	3166,6	1670,2	1496,4
5-9	3665,3	1876,4	1788,9	959,6	463,0	496,6	2705,7	1413,4	1292,3
10-14	3278,6	1678,3	1600,2	1002,5	478,3	524,3	2276,0	1200,1	1076,0
15-19	2856,6	1460,8	1395,8	1245,3	593,4	652,0	1611,3	867,4	743,9
20-24	2377,8	1192,0	1185,9	1217,4	652,7	564,7	1160,4	539,3	621,1
25-29	1881,4	888,7	992,7	915,3	489,1	426,2	966,1	399,6	566,5
30-34	1461,6	654,4	807,3	683,0	362,9	320,1	778,7	291,5	487,2
35-39	1211,0	491,9	719,1	493,0	242,1	250,9	717,9	249,8	468,1
40-44	968,9	387,8	581,0	370,3	171,1	199,2	598,6	216,8	381,8
45-49	826,9	344,3	482,6	289,2	137,9	151,3	537,7	206,4	331,3
50-54	625,1	269,7	355,4	206,9	98,6	108,3	418,2	171,1	247,1
55-59	523,0	223,8	299,2	155,4	70,4	85,0	367,5	153,4	214,2
60-64	388,2	168,7	219,4	109,8	46,6	63,2	278,4	122,1	156,3
65-69	294,2	126,3	167,9	77,1	30,1	47,0	217,1	96,2	120,9
70-74	190,6	85,9	104,7	47,6	18,9	28,7	143,1	67,0	76,0
75-79	131,6	58,4	73,1	30,9	11,4	19,5	100,7	47,1	53,6
80+	106,4	47,7	58,7	24,4	8,3	16,1	81,9	39,4	42,6
<b>Total</b>	<b>24922,2</b>	<b>12069,5</b>	<b>12852,7</b>	<b>8798,4</b>	<b>4318,9</b>	<b>4479,5</b>	<b>16123,8</b>	<b>7750,6</b>	<b>8373,2</b>
<b>2030</b>									
0-4	4516,5	2310,3	2206,2	1188,5	543,2	645,3	3328,0	1767,1	1560,9
5-9	4055,7	2076,4	1979,4	1190,2	571,7	618,5	2865,5	1504,6	1360,9
10-14	3650,9	1869,6	1781,3	1246,9	592,6	654,3	2404,0	1277,0	1127,0
15-19	3242,0	1650,9	1591,1	1562,6	738,4	824,3	1679,3	912,5	766,8
20-24	2783,3	1399,1	1384,2	1564,3	833,7	730,6	1219,0	565,4	653,6
25-29	2308,5	1131,2	1177,3	1239,6	677,3	562,3	1069,0	453,9	615,0
30-34	1836,3	852,2	984,1	949,2	514,0	435,2	887,2	338,2	548,9
35-39	1428,0	630,5	797,4	650,7	339,3	311,5	777,2	291,3	486,0
40-44	1180,9	474,0	706,9	501,0	229,5	271,4	679,9	244,5	435,4
45-49	940,1	371,9	568,2	364,0	164,1	199,9	576,0	207,8	368,2
50-54	795,5	327,4	468,1	292,5	132,3	160,2	503,0	195,2	307,9
55-59	591,8	252,3	339,5	196,6	88,1	108,5	395,2	164,2	231,0
60-64	483,1	204,2	278,9	153,1	62,8	90,3	330,0	141,4	188,6
65-69	343,9	147,4	196,5	101,2	39,2	61,9	242,7	108,2	134,6
70-74	243,3	102,8	140,5	68,6	25,3	43,3	174,7	77,5	97,2
75-79	143,5	63,2	80,3	37,9	13,8	24,1	105,6	49,4	56,2
80+	128,3	56,1	72,2	33,3	11,0	22,3	95,0	45,1	49,9
<b>Total</b>	<b>28671,7</b>	<b>13919,5</b>	<b>14752,3</b>	<b>11342,3</b>	<b>5576,3</b>	<b>5766,1</b>	<b>17329,4</b>	<b>8343,2</b>	<b>8986,2</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2035</b>									
0-4	4865,0	2489,9	2375,0	1433,2	653,9	779,3	3431,7	1836,0	1595,7
5-9	4442,8	2275,5	2167,3	1455,8	697,4	758,5	2987,0	1578,1	1408,9
10-14	4042,3	2070,0	1972,2	1535,4	727,6	807,8	2506,9	1342,4	1164,5
15-19	3614,8	1842,4	1772,4	1914,8	903,3	1011,5	1700,0	939,1	761,0
20-24	3167,7	1588,1	1579,6	1941,8	1024,1	917,7	1225,9	564,0	661,9
25-29	2713,9	1338,3	1375,6	1593,0	866,9	726,1	1120,9	471,4	649,5
30-34	2261,3	1093,0	1168,4	1285,5	712,9	572,6	975,8	380,1	595,7
35-39	1800,0	826,6	973,3	906,8	483,7	423,1	893,1	342,9	550,2
40-44	1396,5	611,0	785,5	659,2	323,3	335,9	737,3	287,7	449,6
45-49	1149,5	457,0	692,4	493,2	221,2	272,0	656,2	235,9	420,4
50-54	907,1	354,9	552,2	368,9	157,8	211,2	538,1	197,2	341,0
55-59	756,7	307,8	448,8	279,4	118,8	160,6	477,2	189,0	288,3
60-64	549,6	231,5	318,1	194,2	79,0	115,2	355,3	152,5	202,9
65-69	430,4	179,4	251,0	141,8	53,2	88,6	288,6	126,2	162,4
70-74	287,8	121,4	166,4	90,8	33,3	57,5	197,0	88,1	108,9
75-79	184,5	76,2	108,4	55,1	18,6	36,5	129,5	57,6	71,9
80+	149,7	64,1	85,6	43,7	14,1	29,7	106,0	50,0	56,0
<b>Total</b>	<b>32719,4</b>	<b>15927,2</b>	<b>16792,2</b>	<b>14394,6</b>	<b>7089,1</b>	<b>7305,6</b>	<b>18324,8</b>	<b>8838,1</b>	<b>9486,7</b>
<b>2040</b>									
0-4	5168,5	2645,9	2522,5	1697,0	774,2	922,8	3471,4	1871,7	1599,7
5-9	4797,3	2458,2	2339,1	1746,9	835,9	910,9	3050,5	1622,3	1428,2
10-14	4430,3	2269,6	2160,7	1861,3	881,5	979,8	2569,0	1388,2	1180,9
15-19	4006,6	2043,0	1963,7	2316,7	1092,6	1224,1	1689,9	950,3	739,6
20-24	3540,5	1779,3	1761,2	2350,8	1234,1	1116,7	1189,7	545,2	644,5
25-29	3098,2	1527,3	1570,9	1972,8	1063,8	909,0	1125,4	463,5	662,0
30-34	2665,5	1299,2	1366,4	1647,2	910,8	736,4	1018,3	388,4	629,9
35-39	2222,3	1065,4	1156,8	1229,9	674,3	555,6	992,4	391,2	601,2
40-44	1764,9	804,8	960,0	916,7	462,9	453,8	848,1	341,9	506,2
45-49	1362,7	591,8	771,0	648,4	312,6	335,8	714,3	279,2	435,1
50-54	1112,7	438,5	674,2	499,7	213,5	286,1	613,0	225,0	388,0
55-59	865,5	334,8	530,7	353,5	142,4	211,1	512,0	192,4	319,5
60-64	706,2	283,8	422,4	277,2	107,1	170,1	429,0	176,7	252,3
65-69	492,9	204,7	288,2	180,6	67,4	113,2	312,3	137,3	175,0
70-74	362,4	148,7	213,7	127,6	45,4	82,2	234,8	103,3	131,5
75-79	222,1	91,5	130,5	73,9	24,9	48,9	148,2	66,6	81,6
80+	186,7	76,3	110,4	61,3	18,8	42,6	125,4	57,6	67,8
<b>Total</b>	<b>37005,3</b>	<b>18062,8</b>	<b>18942,5</b>	<b>17963,5</b>	<b>8862,2</b>	<b>9101,4</b>	<b>19041,8</b>	<b>9200,7</b>	<b>9841,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2045</b>									
0-4	5381,0	2754,9	2626,1	1959,0	894,8	1064,2	3422,0	1860,1	1561,9
5-9	5107,6	2617,1	2490,5	2055,4	983,3	1072,1	3052,1	1633,8	1418,4
10-14	4786,1	2452,9	2333,3	2210,6	1047,6	1163,0	2575,6	1405,3	1170,3
15-19	4395,3	2242,7	2152,6	2753,5	1300,5	1453,1	1641,8	942,3	699,5
20-24	3932,9	1979,9	1953,0	2806,1	1466,4	1339,7	1126,8	513,5	613,3
25-29	3471,4	1718,3	1753,1	2380,5	1277,7	1102,8	1091,0	440,6	650,4
30-34	3049,5	1487,7	1561,8	2031,2	1113,0	918,3	1018,3	374,8	643,5
35-39	2625,0	1270,4	1354,6	1576,9	863,5	713,4	1048,1	406,9	641,2
40-44	2183,7	1041,0	1142,6	1239,3	646,7	592,7	944,3	394,4	549,9
45-49	1726,3	782,6	943,8	901,0	448,5	452,6	825,3	334,1	491,2
50-54	1322,5	570,0	752,5	654,3	302,3	352,0	668,2	267,7	400,5
55-59	1065,6	416,0	649,6	479,3	193,8	285,5	586,3	222,1	364,1
60-64	810,8	309,8	501,1	351,5	128,7	222,8	459,3	181,0	278,3
65-69	637,7	252,5	385,1	259,1	92,0	167,1	378,5	160,5	218,0
70-74	419,0	171,2	247,7	163,3	57,9	105,4	255,7	113,3	142,3
75-79	281,7	112,9	168,8	104,3	34,2	70,0	177,5	78,7	98,8
80+	232,3	93,0	139,3	84,9	25,5	59,4	147,4	67,5	79,9
<b>Total</b>	<b>41428,5</b>	<b>20273,0</b>	<b>21155,5</b>	<b>22012,3</b>	<b>10876,4</b>	<b>11136,0</b>	<b>19416,2</b>	<b>9396,6</b>	<b>10019,5</b>
<b>2050</b>									
0-4	5450,8	2791,7	2659,0	2187,2	1001,9	1185,3	3263,5	1789,8	1473,8
5-9	5327,8	2729,7	2598,0	2354,7	1127,3	1227,4	2973,1	1602,4	1370,7
10-14	5097,8	2612,4	2485,4	2570,8	1219,9	1350,9	2527,0	1392,6	1134,5
15-19	4751,9	2426,3	2325,6	3198,8	1514,5	1684,3	1553,1	911,8	641,2
20-24	4322,3	2179,9	2142,4	3285,5	1710,2	1575,3	1036,8	469,7	567,1
25-29	3864,5	1919,0	1945,5	2829,6	1511,0	1318,6	1034,9	407,9	626,9
30-34	3422,4	1678,6	1743,8	2438,1	1329,2	1108,9	984,3	349,4	634,9
35-39	3008,2	1458,4	1549,7	1944,1	1056,4	887,7	1064,0	402,0	662,0
40-44	2584,0	1244,5	1339,5	1584,9	828,7	756,3	999,1	415,8	583,3
45-49	2140,0	1015,3	1124,7	1216,0	626,8	589,2	924,1	388,6	535,5
50-54	1679,2	756,5	922,6	906,0	434,1	471,9	773,1	322,5	450,7
55-59	1270,0	542,8	727,2	625,8	275,4	350,4	644,2	267,4	376,8
60-64	1002,5	387,2	615,2	475,9	176,2	299,8	526,5	211,1	315,5
65-69	735,3	276,8	458,6	329,2	110,9	218,3	406,1	165,8	240,2
70-74	546,4	212,7	333,7	235,2	79,4	155,8	311,1	133,3	177,8
75-79	329,8	131,6	198,2	134,6	44,2	90,4	195,3	87,4	107,8
80+	294,7	115,1	179,7	119,1	35,0	84,1	175,6	80,0	95,6
<b>Total</b>	<b>45827,5</b>	<b>22478,6</b>	<b>23348,9</b>	<b>26437,7</b>	<b>13081,1</b>	<b>13356,6</b>	<b>19389,8</b>	<b>9397,5</b>	<b>9992,3</b>

**Tableau A2.7 : Population totale par groupe d'âges et année de projection, selon le milieu de résidence (ensemble du pays, urbain, rural) et le sexe de 2007-2050 : Scénario bas (en milliers)**

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2007</b>									
0-4	2738,1	1414,1	1324,0	451,0	215,1	235,9	2287,1	1199,0	1088,1
5-9	2239,7	1135,8	1103,9	409,8	200,6	209,2	1829,9	935,2	894,7
10-14	1821,6	903,6	918,0	384,2	182,1	202,1	1437,4	721,5	715,9
15-19	1489,1	718,7	770,4	430,6	198,9	231,7	1058,5	519,8	538,7
20-24	1205,9	535,2	670,7	396,6	191,5	205,1	809,3	343,7	465,6
25-29	1013,2	450,3	562,9	319,2	161,8	157,4	694,0	288,5	405,5
30-34	794,2	360,6	433,6	243,5	130,4	113,1	550,7	230,2	320,5
35-39	657,2	298,3	358,9	181,1	97,5	83,6	476,1	200,8	275,3
40-44	538,7	244,8	293,9	140,2	72,8	67,4	398,5	172,0	226,5
45-49	435,6	197,9	237,7	104,4	54,1	50,3	331,2	143,8	187,4
50-54	344,5	159,8	184,7	78,4	40,3	38,1	266,1	119,5	146,6
55-59	283,5	134,7	148,8	58,5	29,7	28,8	225,0	105,0	120,0
60-64	228,7	108,2	120,5	44,8	21,2	23,6	183,9	87,0	96,9
65-69	170,4	83,0	87,4	30,9	14,2	16,7	139,5	68,8	70,7
70-74	125,6	59,9	65,7	21,8	9,5	12,3	103,8	50,4	53,4
75-79	77,4	37,4	40,0	12,6	5,3	7,3	64,8	32,1	32,7
80+	88,4	38,2	50,0	14,4	5,0	9,4	73,7	33,1	40,6
<b>Total</b>	<b>14251,8</b>	<b>6880,7</b>	<b>7371,1</b>	<b>3322,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1692,0</b>	<b>10929,7</b>	<b>5250,6</b>	<b>5679,1</b>
<b>2008</b>									
0-4	2823,5	1456,2	1367,3	418,6	195,1	223,5	2404,9	1261,1	1143,8
5-9	2328,0	1186,0	1142,0	388,6	188,1	200,4	1939,5	997,9	941,6
10-14	1896,1	944,8	951,3	373,5	174,5	199,0	1522,6	770,3	752,3
15-19	1528,5	745,4	783,1	441,7	201,4	240,2	1086,8	544,0	542,9
20-24	1258,0	554,9	703,1	428,9	208,6	220,3	829,1	346,3	482,8
25-29	1029,8	453,0	576,9	332,7	171,3	161,4	697,2	281,7	415,5
30-34	836,6	375,4	461,2	261,5	143,1	118,4	575,1	232,2	342,8
35-39	666,8	302,6	364,2	182,5	101,0	81,5	484,3	201,6	282,7
40-44	565,5	254,8	310,8	143,6	75,3	68,3	421,9	179,4	242,5
45-49	442,4	201,5	240,9	101,7	53,6	48,1	340,7	147,9	192,8
50-54	365,3	166,5	198,8	78,6	40,1	38,5	286,6	126,3	160,3
55-59	278,7	133,3	145,5	53,5	27,4	26,2	225,2	105,9	119,3
60-64	244,7	114,0	130,7	44,2	20,4	23,8	200,5	93,7	106,9
65-69	166,2	81,7	84,5	27,5	12,5	15,0	138,7	69,2	69,5
70-74	134,1	63,1	71,1	21,2	8,9	12,3	113,0	54,2	58,8
75-79	75,2	36,9	38,3	11,0	4,6	6,4	64,2	32,3	31,9
80+	87,6	38,2	49,4	12,8	4,2	8,6	74,8	33,9	40,9
<b>Total</b>	<b>14727,1</b>	<b>7108,0</b>	<b>7619,1</b>	<b>3322,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1692,0</b>	<b>11405,0</b>	<b>5477,9</b>	<b>5927,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2009</b>									
0-4	2902,1	1493,5	1408,6	445,5	207,3	238,2	2456,6	1286,2	1170,4
5-9	2416,4	1236,8	1179,6	417,3	203,1	214,1	1999,1	1033,6	965,5
10-14	1973,8	988,1	985,7	402,0	188,9	213,1	1571,8	799,2	772,6
15-19	1577,3	774,1	803,2	470,5	216,2	254,3	1106,8	557,8	548,9
20-24	1309,6	579,1	730,6	460,9	224,7	236,2	848,8	354,4	494,3
25-29	1045,6	455,1	590,6	348,2	177,5	170,6	697,5	277,5	419,9
30-34	878,1	389,1	489,0	282,8	153,1	129,7	595,3	236,0	359,3
35-39	679,9	308,1	371,8	192,2	106,2	86,0	487,7	201,9	285,8
40-44	589,8	263,8	325,9	154,6	80,6	74,0	435,2	183,2	252,0
45-49	453,1	206,4	246,7	107,7	56,8	50,9	345,4	149,6	195,8
50-54	382,9	172,3	210,6	85,1	43,0	42,2	297,8	129,4	168,4
55-59	280,5	133,8	146,7	55,7	28,4	27,3	224,8	105,4	119,4
60-64	255,0	118,2	136,8	47,7	21,9	25,8	207,3	96,3	111,0
65-69	167,3	81,9	85,4	28,6	13,0	15,7	138,7	68,9	69,8
70-74	138,6	65,0	73,6	22,6	9,5	13,2	116,0	55,5	60,5
75-79	75,7	37,1	38,6	11,5	4,8	6,7	64,2	32,3	31,9
80+	86,8	38,1	48,7	13,1	4,4	8,7	73,7	33,7	39,9
<b>Total</b>	<b>15212,5</b>	<b>7340,6</b>	<b>7872,0</b>	<b>3545,9</b>	<b>1739,2</b>	<b>1806,6</b>	<b>11666,6</b>	<b>5601,3</b>	<b>6065,3</b>
<b>2010</b>									
0-4	2975,5	1526,8	1448,6	471,9	219,0	252,9	2503,6	1307,8	1195,7
5-9	2501,1	1286,2	1214,9	445,8	218,2	227,6	2055,2	1068,0	987,2
10-14	2054,7	1033,4	1021,3	431,8	204,0	227,8	1622,9	829,4	793,5
15-19	1640,0	806,2	833,8	504,2	232,2	271,9	1135,9	574,0	561,9
20-24	1350,4	604,3	746,1	489,8	241,4	248,5	860,6	363,0	497,6
25-29	1069,4	460,2	609,2	366,2	184,8	181,4	703,2	275,4	427,9
30-34	913,5	399,8	513,7	302,3	161,9	140,4	611,1	237,9	373,3
35-39	702,3	316,6	385,7	204,4	112,4	92,0	497,9	204,2	293,7
40-44	605,5	270,2	335,4	163,6	85,1	78,5	441,9	185,1	256,9
45-49	473,0	214,4	258,6	115,9	60,8	55,1	357,1	153,5	203,6
50-54	392,5	175,8	216,7	90,0	45,2	44,8	302,5	130,6	171,9
55-59	292,6	137,8	154,8	59,9	30,2	29,7	232,7	107,6	125,1
60-64	256,4	119,4	137,0	49,5	22,8	26,7	206,9	96,6	110,3
65-69	176,2	84,8	91,3	31,2	13,9	17,3	145,0	70,9	74,1
70-74	137,4	64,9	72,5	23,2	9,8	13,4	114,3	55,2	59,1
75-79	80,2	38,7	41,5	12,6	5,1	7,4	67,6	33,6	34,1
80+	85,3	37,8	47,4	13,3	4,5	8,8	72,0	33,4	38,7
<b>Total</b>	<b>15706,0</b>	<b>7577,4</b>	<b>8128,6</b>	<b>3775,5</b>	<b>1851,3</b>	<b>1924,2</b>	<b>11930,5</b>	<b>5726,1</b>	<b>6204,4</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2011</b>									
0-4	3050,7	1560,1	1490,6	498,8	230,6	268,1	2551,9	1329,4	1222,5
5-9	2573,1	1329,3	1243,8	472,5	232,4	240,1	2100,7	1096,9	1003,8
10-14	2138,8	1080,6	1058,1	462,7	219,7	243,0	1676,1	860,9	815,1
15-19	1712,1	840,4	871,7	541,3	249,0	292,3	1170,8	591,4	579,4
20-24	1384,5	632,1	752,4	516,8	259,2	257,6	867,7	372,9	494,8
25-29	1101,4	467,7	633,7	386,9	192,8	194,1	714,5	274,8	439,7
30-34	946,0	409,6	536,4	321,2	170,3	150,9	624,8	239,3	385,6
35-39	730,2	326,7	403,5	218,2	119,2	99,1	512,0	207,6	304,4
40-44	619,0	276,0	343,0	172,0	89,4	82,7	447,0	186,6	260,4
45-49	494,3	222,5	271,7	124,5	64,9	59,6	369,7	157,6	212,1
50-54	402,3	179,8	222,5	94,9	47,6	47,4	307,3	132,2	175,1
55-59	305,9	142,0	163,9	64,5	32,1	32,4	241,5	110,0	131,5
60-64	256,8	120,0	136,8	51,0	23,6	27,4	205,8	96,4	109,4
65-69	186,0	88,1	97,8	33,9	14,9	19,1	152,1	73,3	78,8
70-74	136,5	65,1	71,5	23,7	10,1	13,6	112,8	55,0	57,9
75-79	84,9	40,2	44,6	13,8	5,5	8,3	71,1	34,7	36,4
80+	83,8	37,6	46,2	13,4	4,6	8,8	70,4	33,0	37,4
<b>Total</b>	<b>16206,3</b>	<b>7817,8</b>	<b>8388,5</b>	<b>4010,1</b>	<b>1965,8</b>	<b>2044,3</b>	<b>12196,2</b>	<b>5852,0</b>	<b>6344,2</b>
<b>2012</b>									
0-4	3114,4	1590,1	1524,3	523,6	241,7	281,9	2590,8	1348,3	1242,4
5-9	2647,4	1369,9	1277,5	499,6	246,2	253,5	2147,8	1123,7	1024,1
10-14	2225,4	1129,5	1095,9	494,5	235,9	258,6	1730,8	893,6	837,2
15-19	1787,2	878,0	909,2	579,7	266,9	312,8	1207,5	611,1	596,4
20-24	1419,1	659,9	759,2	543,9	277,2	266,7	875,2	382,7	492,5
25-29	1142,5	479,7	662,7	411,0	202,7	208,3	731,5	277,1	454,4
30-34	971,9	416,7	555,2	337,8	177,5	160,3	634,1	239,2	394,9
35-39	764,4	338,7	425,7	234,0	126,7	107,4	530,4	212,1	318,3
40-44	632,0	281,7	350,3	180,3	93,5	86,7	451,7	188,1	263,6
45-49	515,9	230,6	285,3	133,3	69,1	64,3	382,5	161,6	221,0
50-54	412,7	184,5	228,2	100,0	50,1	49,9	312,6	134,4	178,3
55-59	320,8	146,5	174,3	69,4	34,0	35,4	251,4	112,5	138,9
60-64	256,1	120,2	135,9	52,3	24,3	28,0	203,8	95,9	107,9
65-69	197,5	92,1	105,4	37,1	16,0	21,1	160,4	76,1	84,3
70-74	135,1	65,0	70,1	24,1	10,3	13,7	111,0	54,6	56,4
75-79	90,1	42,0	48,1	15,0	5,9	9,1	75,1	36,1	39,0
80+	82,4	37,4	45,0	13,5	4,7	8,8	68,9	32,7	36,2
<b>Total</b>	<b>16714,8</b>	<b>8062,4</b>	<b>8652,4</b>	<b>4249,3</b>	<b>2082,6</b>	<b>2166,7</b>	<b>12465,4</b>	<b>5979,8</b>	<b>6485,7</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2013</b>									
0-4	3157,8	1612,6	1545,3	545,6	251,9	293,7	2612,2	1360,7	1251,5
5-9	2732,9	1412,2	1320,8	529,9	260,6	269,3	2203,0	1151,5	1051,5
10-14	2313,5	1179,6	1133,9	527,8	253,0	274,9	1785,7	926,6	859,1
15-19	1861,5	919,1	942,4	619,0	286,5	332,6	1242,5	632,6	609,9
20-24	1458,7	686,6	772,1	573,4	295,3	278,1	885,3	391,3	493,9
25-29	1194,3	499,2	695,1	440,0	215,9	224,2	754,3	283,4	470,9
30-34	988,6	419,5	569,2	351,6	182,9	168,7	637,0	236,6	400,5
35-39	806,4	353,4	453,0	252,7	135,4	117,3	553,7	218,1	335,7
40-44	641,7	286,0	355,6	187,8	97,4	90,4	453,9	188,7	265,2
45-49	542,2	240,3	301,8	143,7	73,8	69,9	398,5	166,5	231,9
50-54	419,5	188,0	231,5	104,4	52,4	52,0	315,1	135,6	179,4
55-59	340,8	152,9	187,9	75,6	36,4	39,2	265,1	116,5	148,6
60-64	251,8	118,9	132,9	52,8	24,7	28,1	199,0	94,2	104,8
65-69	212,0	97,3	114,6	40,9	17,3	23,6	171,1	80,0	91,0
70-74	131,8	64,0	67,8	24,1	10,5	13,6	107,7	53,5	54,2
75-79	96,7	44,5	52,2	16,6	6,4	10,2	80,1	38,1	42,0
80+	81,0	37,1	43,9	13,6	4,8	8,8	67,3	32,3	35,0
<b>Total</b>	<b>17231,1</b>	<b>8311,1</b>	<b>8920,0</b>	<b>4499,7</b>	<b>2204,9</b>	<b>2294,8</b>	<b>12731,4</b>	<b>6106,2</b>	<b>6625,2</b>
<b>2014</b>									
0-4	3201,3	1635,0	1566,3	568,1	262,2	305,9	2633,1	1372,7	1260,4
5-9	2811,1	1449,5	1361,6	559,8	274,6	285,2	2251,3	1174,9	1076,4
10-14	2401,7	1230,1	1171,5	562,2	270,7	291,5	1839,5	959,5	880,0
15-19	1939,0	962,2	976,8	660,6	307,3	353,3	1278,4	654,9	623,5
20-24	1507,6	715,3	792,3	607,2	314,6	292,6	900,4	400,7	499,7
25-29	1245,5	523,1	722,3	470,3	231,4	238,9	775,2	291,8	483,4
30-34	1004,6	421,7	582,9	365,3	188,0	177,2	639,3	233,7	405,6
35-39	847,4	367,0	480,4	271,6	143,9	127,7	575,8	223,1	352,7
40-44	654,8	291,5	363,3	196,4	101,6	94,8	458,4	189,9	268,5
45-49	565,8	249,2	316,6	153,7	78,4	75,3	412,2	170,8	241,4
50-54	430,1	192,9	237,2	109,8	55,1	54,8	320,2	137,8	182,5
55-59	357,4	158,4	199,0	81,4	38,7	42,7	276,1	119,8	156,3
60-64	254,1	119,7	134,4	54,7	25,5	29,2	199,4	94,2	105,2
65-69	220,6	100,9	119,7	43,7	18,4	25,3	176,8	82,4	94,4
70-74	133,6	64,5	69,1	25,1	10,8	14,3	108,5	53,6	54,8
75-79	99,5	45,7	53,7	17,6	6,8	10,8	81,9	38,9	43,0
80+	81,8	37,5	44,3	14,2	5,0	9,2	67,7	32,5	35,1
<b>Total</b>	<b>17755,8</b>	<b>8564,2</b>	<b>9191,6</b>	<b>4761,7</b>	<b>2333,0</b>	<b>2428,7</b>	<b>12994,1</b>	<b>6231,2</b>	<b>6762,9</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2015</b>									
0-4	3243,2	1656,6	1586,6	590,8	272,7	318,2	2652,4	1383,9	1268,4
5-9	2884,9	1483,2	1401,7	589,6	288,2	301,4	2295,3	1195,0	1100,3
10-14	2486,1	1279,4	1206,7	596,8	288,6	308,2	1889,3	990,8	898,5
15-19	2019,7	1007,3	1012,4	704,5	329,3	375,2	1315,1	678,0	637,2
20-24	1570,3	747,4	822,9	647,3	336,0	311,3	923,0	411,4	511,6
25-29	1285,9	548,0	737,8	497,9	247,7	250,2	788,0	300,4	487,7
30-34	1028,5	427,0	601,5	382,1	194,6	187,6	646,4	232,4	414,0
35-39	882,3	377,6	504,7	289,0	151,4	137,7	593,3	226,2	367,1
40-44	677,1	300,0	377,1	208,0	107,0	101,0	469,1	193,0	276,1
45-49	581,2	255,4	325,8	161,8	82,3	79,5	419,5	173,1	246,3
50-54	449,6	200,7	248,9	117,7	58,7	59,0	331,9	141,9	190,0
55-59	366,5	161,7	204,8	85,5	40,4	45,1	280,9	121,2	159,7
60-64	265,9	123,6	142,3	58,8	27,0	31,8	207,2	96,6	110,6
65-69	221,4	101,7	119,7	45,1	19,1	26,0	176,4	82,7	93,7
70-74	141,8	67,2	74,6	27,4	11,6	15,8	114,4	55,6	58,8
75-79	98,0	45,5	52,5	17,8	6,9	10,8	80,3	38,6	41,7
80+	84,8	38,6	46,1	15,1	5,3	9,8	69,7	33,4	36,3
<b>Total</b>	<b>18287,2</b>	<b>8820,8</b>	<b>9466,4</b>	<b>5035,2</b>	<b>2466,7</b>	<b>2568,5</b>	<b>13252,1</b>	<b>6354,2</b>	<b>6897,9</b>
<b>2016</b>									
0-4	3285,9	1678,7	1607,3	614,3	283,3	330,9	2671,7	1395,3	1276,3
5-9	2961,0	1516,9	1444,1	620,9	302,1	318,7	2340,1	1214,8	1125,3
10-14	2558,1	1322,4	1235,7	629,4	305,6	323,7	1928,7	1016,7	912,0
15-19	2103,5	1054,3	1049,1	750,9	352,7	398,3	1352,5	701,7	650,9
20-24	1642,2	781,5	860,7	692,3	358,8	333,5	949,9	422,7	527,2
25-29	1319,7	575,4	744,3	524,2	265,6	258,6	795,5	309,8	485,7
30-34	1060,4	434,5	625,9	402,3	202,2	200,1	658,2	232,3	425,9
35-39	914,5	387,3	527,2	306,2	158,7	147,5	608,4	228,6	379,8
40-44	704,8	310,0	394,7	221,5	113,1	108,4	483,2	196,9	286,3
45-49	594,6	261,2	333,4	169,5	86,1	83,5	425,0	175,1	250,0
50-54	470,3	208,6	261,7	126,1	62,5	63,6	344,2	146,1	198,1
55-59	375,9	165,6	210,3	90,0	42,4	47,6	285,9	123,2	162,8
60-64	278,5	127,6	151,0	63,1	28,6	34,6	215,4	99,0	116,4
65-69	222,0	102,4	119,6	46,3	19,7	26,6	175,6	82,7	93,0
70-74	150,2	70,0	80,2	29,8	12,4	17,5	120,4	57,7	62,7
75-79	97,6	45,7	51,9	18,1	7,1	11,0	79,5	38,6	40,9
80+	87,0	39,5	47,5	15,9	5,5	10,4	71,1	34,0	37,2
<b>Total</b>	<b>18826,2</b>	<b>9081,5</b>	<b>9744,7</b>	<b>5320,7</b>	<b>2606,4</b>	<b>2714,4</b>	<b>13505,5</b>	<b>6475,2</b>	<b>7030,3</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2017</b>									
0-4	3328,1	1700,5	1627,6	638,1	294,2	343,9	2690,0	1406,3	1283,7
5-9	3025,9	1547,6	1478,3	650,6	315,8	334,8	2375,3	1231,8	1143,5
10-14	2632,3	1362,9	1269,5	663,6	322,5	341,0	1968,7	1040,3	928,4
15-19	2189,8	1103,0	1086,8	799,6	377,2	422,4	1390,2	725,8	664,4
20-24	1717,1	819,1	898,0	739,9	383,8	356,2	977,2	435,3	541,8
25-29	1354,1	602,9	751,3	551,3	284,0	267,3	802,8	318,9	483,9
30-34	1101,4	446,6	654,8	426,5	212,1	214,5	674,9	234,5	440,3
35-39	940,3	394,5	545,8	321,6	165,1	156,5	618,7	229,4	389,3
40-44	738,5	321,9	416,6	237,3	120,0	117,3	501,2	201,9	299,3
45-49	607,4	266,8	340,6	177,4	89,9	87,4	430,1	176,9	253,2
50-54	491,3	216,4	274,9	134,8	66,3	68,5	356,4	150,1	206,3
55-59	386,0	170,1	215,9	94,7	44,6	50,1	291,3	125,5	165,9
60-64	292,5	131,8	160,7	68,0	30,2	37,8	224,5	101,6	122,9
65-69	221,5	102,6	118,9	47,4	20,2	27,2	174,1	82,4	91,7
70-74	160,0	73,4	86,6	32,6	13,3	19,3	127,4	60,1	67,2
75-79	96,7	45,7	51,0	18,4	7,3	11,1	78,3	38,4	39,9
80+	89,6	40,5	49,1	16,8	5,8	11,0	72,8	34,7	38,1
<b>Total</b>	<b>19372,5</b>	<b>9346,1</b>	<b>10026,4</b>	<b>5618,6</b>	<b>2752,1</b>	<b>2866,4</b>	<b>13753,9</b>	<b>6594,0</b>	<b>7160,0</b>
<b>2018</b>									
0-4	3369,8	1722,0	1647,7	662,3	305,1	357,2	2707,5	1417,0	1290,6
5-9	3070,7	1570,8	1499,9	676,5	328,1	348,4	2394,1	1242,7	1151,5
10-14	2717,8	1405,1	1312,6	701,8	340,3	361,5	2016,0	1064,9	951,1
15-19	2277,7	1152,9	1124,8	850,2	402,8	447,4	1427,5	750,1	677,4
20-24	1791,3	860,2	931,1	788,9	411,0	377,9	1002,4	449,2	553,2
25-29	1393,5	629,2	764,3	580,6	302,2	278,4	812,8	327,0	485,8
30-34	1152,9	466,0	686,9	456,0	225,6	230,4	696,8	240,4	456,5
35-39	957,0	397,3	559,7	334,2	169,6	164,5	622,8	227,6	395,2
40-44	779,9	336,4	443,5	256,1	128,1	128,0	523,8	208,3	315,5
45-49	617,1	271,1	346,0	184,4	93,4	91,1	432,7	177,8	254,9
50-54	516,9	225,9	291,0	145,1	70,7	74,4	371,7	155,1	216,6
55-59	392,6	173,5	219,1	98,6	46,5	52,1	293,9	127,0	167,0
60-64	311,2	137,7	173,5	74,1	32,3	41,8	237,1	105,4	131,7
65-69	217,9	101,6	116,3	47,8	20,5	27,3	170,2	81,1	89,1
70-74	172,2	77,8	94,4	36,1	14,4	21,6	136,2	63,4	72,8
75-79	94,4	45,0	49,4	18,4	7,4	11,0	76,0	37,6	38,4
80+	92,9	41,9	51,0	17,9	6,1	11,7	75,0	35,7	39,3
<b>Total</b>	<b>19925,7</b>	<b>9614,4</b>	<b>10311,3</b>	<b>5928,9</b>	<b>2904,1</b>	<b>3024,8</b>	<b>13996,8</b>	<b>6710,3</b>	<b>7286,5</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2019</b>									
0-4	3410,1	1742,9	1667,2	686,8	316,1	370,7	2723,3	1426,8	1296,5
5-9	3115,6	1594,0	1521,6	703,1	340,7	362,4	2412,5	1253,3	1159,1
10-14	2795,8	1442,5	1353,4	739,2	357,2	382,0	2056,6	1085,2	971,4
15-19	2365,6	1203,3	1162,3	902,2	429,3	473,0	1463,4	774,0	689,4
20-24	1868,7	903,2	965,4	840,6	439,8	400,8	1028,0	463,5	564,6
25-29	1442,1	657,5	784,6	614,4	321,8	292,6	827,7	335,7	492,0
30-34	1203,6	489,7	713,9	486,8	241,6	245,2	716,8	248,1	468,7
35-39	973,1	399,7	573,4	346,7	174,1	172,7	626,4	225,6	400,7
40-44	820,3	349,8	470,5	275,1	135,9	139,2	545,2	213,9	331,3
45-49	630,2	276,6	353,6	192,7	97,3	95,4	437,6	179,4	258,2
50-54	539,8	234,5	305,4	155,0	75,0	80,0	384,8	159,4	225,3
55-59	403,0	178,2	224,8	103,7	48,9	54,8	299,3	129,3	170,0
60-64	326,6	142,8	183,8	79,7	34,3	45,4	246,9	108,6	138,4
65-69	220,8	102,6	118,2	49,6	21,2	28,4	171,2	81,4	89,8
70-74	178,8	80,6	98,2	38,4	15,3	23,1	140,4	65,3	75,2
75-79	96,8	45,7	51,1	19,3	7,7	11,7	77,4	38,0	39,4
80+	94,6	42,7	51,9	18,7	6,4	12,2	76,0	36,3	39,7
<b>Total</b>	<b>20485,7</b>	<b>9886,3</b>	<b>10599,4</b>	<b>6252,1</b>	<b>3062,4</b>	<b>3189,7</b>	<b>14233,6</b>	<b>6823,8</b>	<b>7409,7</b>
<b>2020</b>									
0-4	3450,0	1763,5	1686,5	711,9	327,3	384,6	2738,1	1436,2	1302,0
5-9	3159,1	1616,5	1542,6	730,1	353,4	376,7	2429,0	1263,1	1165,8
10-14	2869,6	1476,1	1393,5	776,7	373,7	403,0	2092,9	1102,4	990,5
15-19	2449,8	1252,3	1197,5	954,4	456,0	498,4	1495,5	796,4	699,1
20-24	1949,2	948,3	1000,9	895,3	470,3	425,0	1053,9	478,0	575,9
25-29	1504,5	689,3	815,2	654,7	343,6	311,1	849,7	345,7	504,1
30-34	1243,8	514,4	729,4	515,0	258,5	256,5	728,8	255,9	472,9
35-39	997,1	405,0	592,1	362,4	179,8	182,6	634,6	225,2	409,4
40-44	854,7	360,2	494,5	292,6	142,8	149,8	562,1	217,5	344,6
45-49	652,4	285,1	367,3	203,9	102,3	101,6	448,5	182,8	265,7
50-54	554,7	240,4	314,3	163,0	78,6	84,4	391,8	161,9	229,9
55-59	422,0	185,8	236,3	111,1	52,0	59,1	310,9	133,7	177,2
60-64	334,9	145,8	189,0	83,7	35,8	47,9	251,2	110,0	141,1
65-69	232,1	106,3	125,8	53,5	22,4	31,0	178,7	83,9	94,8
70-74	178,9	81,1	97,9	39,3	15,7	23,6	139,6	65,3	74,3
75-79	104,0	48,1	55,9	21,4	8,3	13,1	82,7	39,9	42,8
80+	95,0	43,0	51,9	19,2	6,6	12,5	75,8	36,4	39,4
<b>Total</b>	<b>21051,8</b>	<b>10161,4</b>	<b>10890,5</b>	<b>6588,2</b>	<b>3227,1</b>	<b>3361,1</b>	<b>14463,7</b>	<b>6934,3</b>	<b>7529,4</b>

## Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2025</b>									
0-4	3618,8	1850,3	1768,5	839,7	383,6	456,0	2779,1	1466,7	1312,5
5-9	3374,0	1727,3	1646,7	875,0	420,7	454,2	2499,0	1306,6	1192,4
10-14	3144,8	1609,9	1534,9	952,5	452,8	499,7	2192,3	1157,1	1035,2
15-19	2833,0	1448,7	1384,3	1223,2	580,8	642,4	1609,8	867,9	741,9
20-24	2377,8	1192,0	1185,9	1205,2	644,1	561,1	1172,6	547,9	624,8
25-29	1881,4	888,7	992,7	906,1	482,6	423,5	975,3	406,1	569,2
30-34	1461,6	654,4	807,3	676,1	358,1	318,1	785,5	296,3	489,2
35-39	1211,0	491,9	719,1	488,2	238,9	249,3	722,7	253,0	469,7
40-44	968,9	387,8	581,0	366,8	168,8	198,0	602,1	219,0	383,1
45-49	826,9	344,3	482,6	286,5	136,1	150,4	540,5	208,2	332,3
50-54	625,1	269,7	355,4	204,9	97,3	107,6	420,1	172,4	247,7
55-59	523,0	223,8	299,2	154,0	69,5	84,5	369,0	154,3	214,7
60-64	388,2	168,7	219,4	108,8	46,0	62,8	279,4	122,7	156,7
65-69	294,2	126,3	167,9	76,5	29,7	46,7	217,7	96,6	121,2
70-74	190,6	85,9	104,7	47,1	18,6	28,5	143,5	67,3	76,2
75-79	131,6	58,4	73,1	30,6	11,2	19,4	101,0	47,2	53,8
80+	106,4	47,7	58,7	24,2	8,2	16,0	82,1	39,5	42,7
<b>Total</b>	<b>23957,2</b>	<b>11575,9</b>	<b>12381,3</b>	<b>8465,3</b>	<b>4147,3</b>	<b>4318,0</b>	<b>15491,9</b>	<b>7428,6</b>	<b>8063,3</b>
<b>2030</b>									
0-4	3738,4	1912,3	1826,0	971,7	441,6	530,1	2766,7	1470,7	1296,0
5-9	3551,7	1818,4	1733,3	1029,3	491,8	537,5	2522,4	1326,6	1195,8
10-14	3361,5	1721,5	1639,9	1133,7	535,9	597,8	2227,8	1185,6	1042,1
15-19	3108,9	1582,8	1526,1	1479,6	695,1	784,5	1629,3	887,7	741,6
20-24	2759,8	1387,1	1372,8	1530,4	811,4	719,0	1229,4	575,6	653,8
25-29	2308,5	1131,2	1177,3	1222,9	664,9	558,0	1085,7	466,3	619,4
30-34	1836,3	852,2	984,1	936,4	504,6	431,9	899,9	347,6	552,3
35-39	1428,0	630,5	797,4	642,2	333,1	309,1	785,8	297,4	488,3
40-44	1180,9	474,0	706,9	494,7	225,4	269,4	686,1	248,6	437,5
45-49	940,1	371,9	568,2	359,6	161,1	198,4	580,5	210,8	369,7
50-54	795,5	327,4	468,1	288,9	129,9	159,0	506,6	197,6	309,1
55-59	591,8	252,3	339,5	194,2	86,5	107,7	397,6	165,8	231,8
60-64	483,1	204,2	278,9	151,3	61,7	89,6	331,8	142,5	189,3
65-69	343,9	147,4	196,5	100,0	38,5	61,5	243,9	108,9	135,0
70-74	243,3	102,8	140,5	67,8	24,8	43,0	175,5	78,0	97,5
75-79	143,5	63,2	80,3	37,5	13,5	23,9	106,0	49,6	56,4
80+	128,3	56,1	72,2	33,0	10,8	22,2	95,3	45,3	50,0
<b>Total</b>	<b>26943,5</b>	<b>13035,3</b>	<b>13908,2</b>	<b>10673,1</b>	<b>5230,7</b>	<b>5442,4</b>	<b>16270,4</b>	<b>7804,6</b>	<b>8465,8</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2035</b>									
0-4	3767,6	1928,4	1839,2	1094,5	495,6	598,9	2673,1	1432,8	1240,3
5-9	3680,4	1885,1	1795,3	1188,8	565,3	623,5	2491,6	1319,8	1171,8
10-14	3541,0	1813,5	1727,5	1325,8	623,7	702,1	2215,2	1189,8	1025,4
15-19	3326,6	1695,0	1631,7	1736,7	812,9	923,8	1590,0	882,1	707,9
20-24	3035,5	1520,6	1514,9	1832,0	958,8	873,1	1203,5	561,7	641,8
25-29	2690,6	1326,4	1364,2	1554,6	840,2	714,4	1136,0	486,2	649,8
30-34	2261,3	1093,0	1168,4	1265,3	697,1	568,1	996,1	395,9	600,2
35-39	1800,0	826,6	973,3	892,9	473,1	419,8	907,0	353,5	553,5
40-44	1396,5	611,0	785,5	649,5	316,2	333,3	747,0	294,8	452,2
45-49	1149,5	457,0	692,4	486,3	216,4	269,9	663,1	240,7	422,5
50-54	907,1	354,9	552,2	363,9	154,3	209,6	543,2	200,6	342,6
55-59	756,7	307,8	448,8	275,6	116,3	159,4	481,0	191,6	289,5
60-64	549,6	231,5	318,1	191,7	77,3	114,4	357,9	154,2	203,8
65-69	430,4	179,4	251,0	140,0	52,0	87,9	290,4	127,3	163,1
70-74	287,8	121,4	166,4	89,6	32,6	57,1	198,2	88,8	109,3
75-79	184,5	76,2	108,4	54,4	18,2	36,2	130,2	58,0	72,2
80+	149,7	64,1	85,6	43,2	13,8	29,4	106,5	50,3	56,2
<b>Total</b>	<b>29914,7</b>	<b>14491,8</b>	<b>15422,9</b>	<b>13184,8</b>	<b>6463,8</b>	<b>6720,9</b>	<b>16729,9</b>	<b>8028,0</b>	<b>8701,9</b>
<b>2040</b>									
0-4	3719,1	1904,0	1815,1	1203,7	544,1	659,6	2515,4	1359,9	1155,5
5-9	3719,3	1906,0	1813,3	1334,4	632,9	701,5	2384,9	1273,1	1111,8
10-14	3671,7	1881,2	1790,5	1519,8	713,4	806,4	2151,9	1167,9	984,0
15-19	3507,4	1787,6	1719,8	1997,6	933,1	1064,4	1509,8	854,4	655,4
20-24	3254,0	1632,9	1621,2	2125,5	1104,9	1020,6	1128,5	528,0	600,6
25-29	2967,0	1460,3	1506,7	1858,0	992,3	865,7	1109,0	468,0	641,0
30-34	2642,4	1287,4	1355,0	1605,8	880,5	725,3	1036,7	406,9	629,8
35-39	2222,3	1065,4	1156,8	1209,7	657,9	551,8	1012,6	407,5	605,0
40-44	1764,9	804,8	960,0	902,5	451,7	450,7	862,4	353,1	509,3
45-49	1362,7	591,8	771,0	638,7	305,1	333,6	724,1	286,7	437,4
50-54	1112,7	438,5	674,2	492,6	208,4	284,2	620,0	230,1	389,9
55-59	865,5	334,8	530,7	348,7	139,0	209,7	516,8	195,8	321,0
60-64	706,2	283,8	422,4	273,6	104,6	169,0	432,7	179,2	253,5
65-69	492,9	204,7	288,2	178,3	65,8	112,4	314,7	138,9	175,8
70-74	362,4	148,7	213,7	126,0	44,3	81,7	236,4	104,4	132,1
75-79	222,1	91,5	130,5	73,0	24,4	48,6	149,1	67,2	81,9
80+	186,7	76,3	110,4	60,6	18,3	42,3	126,1	58,0	68,1
<b>Total</b>	<b>32779,3</b>	<b>15899,7</b>	<b>16879,6</b>	<b>15948,3</b>	<b>7820,9</b>	<b>8127,5</b>	<b>16830,9</b>	<b>8078,8</b>	<b>8752,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2045</b>									
0-4	3558,3	1821,8	1736,5	1278,0	577,7	700,3	2280,3	1244,1	1036,2
5-9	3680,2	1885,9	1794,3	1460,3	691,7	768,6	2219,9	1194,3	1025,7
10-14	3712,7	1903,1	1809,6	1690,6	793,2	897,4	2022,1	1109,8	912,3
15-19	3639,5	1855,9	1783,6	2246,9	1049,7	1197,2	1392,5	806,2	586,4
20-24	3436,3	1726,1	1710,2	2412,9	1246,3	1166,6	1023,4	479,8	543,6
25-29	3187,0	1573,1	1613,9	2150,0	1140,4	1009,6	1037,0	432,7	604,3
30-34	2919,3	1421,3	1498,0	1912,6	1036,6	876,0	1006,7	384,7	621,9
35-39	2602,1	1258,7	1343,3	1538,1	834,3	703,8	1064,0	424,5	639,5
40-44	2183,7	1041,0	1142,6	1220,3	630,7	589,6	963,4	410,4	553,0
45-49	1726,3	782,6	943,8	887,7	437,5	450,3	838,6	345,1	493,5
50-54	1322,5	570,0	752,5	645,1	294,9	350,2	677,4	275,1	402,3
55-59	1065,6	416,0	649,6	473,2	189,1	284,1	592,4	226,8	365,5
60-64	810,8	309,8	501,1	347,3	125,6	221,7	463,5	184,1	279,4
65-69	637,7	252,5	385,1	256,1	89,8	166,3	381,5	162,7	218,8
70-74	419,0	171,2	247,7	161,4	56,6	104,9	257,6	114,7	142,9
75-79	281,7	112,9	168,8	103,1	33,4	69,7	178,6	79,5	99,1
80+	232,3	93,0	139,3	84,0	24,9	59,1	148,3	68,1	80,2
<b>Total</b>	<b>35414,9</b>	<b>17195,0</b>	<b>18219,9</b>	<b>18867,7</b>	<b>9252,4</b>	<b>9615,3</b>	<b>16547,1</b>	<b>7942,6</b>	<b>8604,6</b>
<b>2050</b>									
0-4	3418,9	1751,2	1667,8	1357,5	615,3	742,2	2061,5	1135,9	925,6
5-9	3528,9	1808,3	1720,6	1542,3	730,9	811,4	1986,6	1077,4	909,2
10-14	3675,9	1884,1	1791,7	1832,8	860,9	971,9	1843,0	1023,2	819,8
15-19	3681,9	1878,5	1803,4	2449,3	1146,6	1302,7	1232,6	731,9	500,7
20-24	3570,0	1795,2	1774,7	2677,7	1376,3	1301,4	892,3	418,9	473,3
25-29	3371,0	1667,1	1703,9	2434,7	1282,7	1152,0	936,3	384,3	552,0
30-34	3140,1	1534,6	1605,5	2206,0	1187,4	1018,5	934,1	347,2	587,0
35-39	2879,1	1392,7	1486,4	1835,7	986,1	849,6	1043,4	406,6	636,8
40-44	2561,3	1232,9	1328,4	1551,1	802,7	748,4	1010,2	430,2	580,0
45-49	2140,0	1015,3	1124,7	1201,0	612,9	588,0	939,1	402,4	536,7
50-54	1679,2	756,5	922,6	895,6	424,6	471,0	783,6	332,0	451,6
55-59	1270,0	542,8	727,2	619,3	269,4	349,8	650,8	273,3	377,4
60-64	1002,5	387,2	615,2	471,6	172,4	299,2	530,8	214,8	316,0
65-69	735,3	276,8	458,6	326,5	108,6	217,9	408,8	168,2	240,6
70-74	546,4	212,7	333,7	233,3	77,7	155,6	313,1	135,0	178,1
75-79	329,8	131,6	198,2	133,5	43,3	90,2	196,4	88,4	108,0
80+	294,7	115,1	179,7	118,2	34,3	83,9	176,5	80,7	95,7
<b>Total</b>	<b>37825,0</b>	<b>18382,7</b>	<b>19442,4</b>	<b>21886,1</b>	<b>10732,3</b>	<b>11153,8</b>	<b>15938,9</b>	<b>7650,4</b>	<b>8288,5</b>

**Tableau A2.8 : Population totale par groupe d'âge selon le milieu de résidence (ensemble du pays, urbain, rural) et le sexe de 2007 à 2050 (en milliers): Scénario haut**

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2007</b>									
0-4	2738,1	1414,1	1324,0	451,0	215,1	235,9	2287,1	1199,0	1088,1
5-9	2239,7	1135,8	1103,9	409,8	200,6	209,2	1829,9	935,2	894,7
10-14	1821,6	903,6	918,0	384,2	182,1	202,1	1437,4	721,5	715,9
15-19	1489,1	718,7	770,4	430,6	198,9	231,7	1058,5	519,8	538,7
20-24	1205,9	535,2	670,7	396,6	191,5	205,1	809,3	343,7	465,6
25-29	1013,2	450,3	562,9	319,2	161,8	157,4	694,0	288,5	405,5
30-34	794,2	360,6	433,6	243,5	130,4	113,1	550,7	230,2	320,5
35-39	657,2	298,3	358,9	181,1	97,5	83,6	476,1	200,8	275,3
40-44	538,7	244,8	293,9	140,2	72,8	67,4	398,5	172,0	226,5
45-49	435,6	197,9	237,7	104,4	54,1	50,3	331,2	143,8	187,4
50-54	344,5	159,8	184,7	78,4	40,3	38,1	266,1	119,5	146,6
55-59	283,5	134,7	148,8	58,5	29,7	28,8	225,0	105,0	120,0
60-64	228,7	108,2	120,5	44,8	21,2	23,6	183,9	87,0	96,9
65-69	170,4	83,0	87,4	30,9	14,2	16,7	139,5	68,8	70,7
70-74	125,6	59,9	65,7	21,8	9,5	12,3	103,8	50,4	53,4
75-79	77,4	37,4	40,0	12,6	5,3	7,3	64,8	32,1	32,7
80+	88,4	38,2	50,0	14,4	5,0	9,4	73,7	33,1	40,6
<b>Total</b>	<b>14251,8</b>	<b>6880,7</b>	<b>7371,1</b>	<b>3322,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1692,0</b>	<b>10929,7</b>	<b>5250,6</b>	<b>5679,1</b>
<b>2008</b>									
0-4	2831,5	1460,3	1371,2	419,7	195,6	224,1	2411,9	1264,7	1147,1
5-9	2328,0	1186,0	1142,0	388,4	188,0	200,4	1939,6	998,0	941,6
10-14	1896,1	944,8	951,3	373,4	174,4	198,9	1522,7	770,4	752,3
15-19	1528,5	745,4	783,1	441,5	201,4	240,1	1087,0	544,0	543,0
20-24	1258,0	554,9	703,1	428,8	208,6	220,2	829,2	346,3	482,9
25-29	1029,8	453,0	576,9	332,6	171,2	161,4	697,3	281,8	415,5
30-34	836,6	375,4	461,2	261,5	143,1	118,4	575,1	232,3	342,9
35-39	666,8	302,6	364,2	182,4	101,0	81,5	484,4	201,7	282,7
40-44	565,5	254,8	310,8	143,5	75,3	68,2	422,0	179,4	242,5
45-49	442,4	201,5	240,9	101,7	53,6	48,1	340,7	147,9	192,9
50-54	365,3	166,5	198,8	80,4	41,4	39,0	284,8	125,1	159,8
55-59	278,7	133,3	145,5	53,5	27,3	26,2	225,2	105,9	119,3
60-64	244,7	114,0	130,7	44,2	20,4	23,8	200,5	93,7	106,9
65-69	166,2	81,7	84,5	27,5	12,5	15,0	138,7	69,2	69,5
70-74	134,1	63,1	71,1	21,1	8,9	12,3	113,0	54,2	58,8
75-79	75,2	36,9	38,3	11,0	4,6	6,4	64,2	32,3	31,9
80+	87,6	38,2	49,4	12,8	4,2	8,6	74,8	33,9	40,9
<b>Total</b>	<b>14735,2</b>	<b>7112,2</b>	<b>7623,0</b>	<b>3322,1</b>	<b>1630,1</b>	<b>1692,0</b>	<b>11413,1</b>	<b>5482,1</b>	<b>5931,0</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2009</b>									
0-4	2926,5	1506,0	1420,5	449,2	209,0	240,2	2477,3	1297,0	1180,3
5-9	2416,4	1236,8	1179,6	417,2	203,2	214,1	1999,2	1033,6	965,5
10-14	1973,8	988,1	985,7	1973,8	988,1	985,7	1571,8	799,2	772,6
15-19	1577,3	774,1	803,2	470,5	216,3	254,3	1106,8	557,8	549,0
20-24	1309,6	579,1	730,6	460,9	224,7	236,2	848,8	354,4	494,4
25-29	1045,6	455,1	590,6	348,2	177,6	170,6	697,5	277,5	420,0
30-34	878,1	389,1	489,0	282,8	153,1	129,6	595,3	236,0	359,4
35-39	679,9	308,1	371,8	192,2	106,2	86,0	487,7	201,9	285,8
40-44	589,8	263,8	325,9	154,6	80,6	74,0	435,2	183,2	252,0
45-49	453,1	206,4	246,7	107,7	56,8	50,9	345,4	149,6	195,8
50-54	382,9	172,3	210,6	86,4	44,1	42,3	296,5	128,3	168,2
55-59	280,5	133,8	146,7	55,7	28,4	27,3	224,8	105,4	119,4
60-64	255,0	118,2	136,8	47,7	21,9	25,8	207,3	96,3	111,0
65-69	167,3	81,9	85,4	28,6	13,0	15,6	138,7	68,9	69,8
70-74	138,6	65,0	73,6	22,6	9,5	13,2	116,0	55,5	60,5
75-79	75,7	37,1	38,6	11,5	4,8	6,7	64,2	32,3	31,9
80+	86,8	38,1	48,7	13,1	4,4	8,7	73,7	33,7	39,9
<b>Total</b>	<b>15236,9</b>	<b>7353,0</b>	<b>7883,9</b>	<b>3549,5</b>	<b>1741,1</b>	<b>1808,4</b>	<b>11687,4</b>	<b>5611,9</b>	<b>6075,5</b>
<b>2010</b>									
0-4	3025,0	1552,1	1472,9	480,0	222,8	257,2	2545,1	1329,4	1215,7
5-9	2501,1	1286,2	1214,9	446,0	218,4	227,7	2055,0	1067,8	987,2
10-14	2054,7	1033,4	1021,3	2054,7	1033,4	1021,3	1622,7	829,3	793,4
15-19	1640,0	806,2	833,8	504,4	232,4	272,0	1135,7	573,8	561,8
20-24	1350,4	604,3	746,1	490,1	241,5	248,6	860,4	362,8	497,6
25-29	1069,4	460,2	609,2	366,4	184,9	181,4	703,1	275,2	427,8
30-34	913,5	399,8	513,7	302,5	162,0	140,4	611,0	237,8	373,2
35-39	702,3	316,6	385,7	204,5	112,5	92,0	497,8	204,1	293,7
40-44	605,5	270,2	335,4	163,7	85,1	78,5	441,9	185,0	256,8
45-49	473,0	214,4	258,6	115,9	60,9	55,1	357,0	153,5	203,5
50-54	392,5	175,8	216,7	92,1	46,7	45,4	300,4	129,1	171,3
55-59	292,6	137,8	154,8	59,9	30,2	29,7	232,6	107,6	125,1
60-64	256,4	119,4	137,0	49,5	22,8	26,7	206,9	96,5	110,3
65-69	176,2	84,8	91,3	31,2	13,9	17,3	145,0	70,9	74,1
70-74	137,4	64,9	72,5	23,2	9,8	13,4	114,3	55,2	59,1
75-79	80,2	38,7	41,5	12,6	5,1	7,5	67,6	33,6	34,1
80+	85,3	37,8	47,4	13,3	4,5	8,8	72,0	33,4	38,7
<b>Total</b>	<b>15755,6</b>	<b>7602,7</b>	<b>8152,9</b>	<b>3785,1</b>	<b>1856,3</b>	<b>1928,8</b>	<b>11970,5</b>	<b>5746,4</b>	<b>6224,0</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2011</b>									
0-4	3134,7	1603,0	1531,7	513,0	237,3	275,7	2621,7	1365,7	1256,0
5-9	2573,1	1329,3	1243,8	473,0	232,7	240,2	2100,2	1096,6	1003,6
10-14	2138,8	1080,6	1058,1	2138,8	1080,6	1058,1	1675,6	860,6	815,0
15-19	1712,1	840,4	871,7	541,8	249,4	292,5	1170,3	591,0	579,2
20-24	1384,5	632,1	752,4	517,4	259,6	257,8	867,1	372,5	494,6
25-29	1101,4	467,7	633,7	387,3	193,1	194,2	714,0	274,5	439,5
30-34	946,0	409,6	536,4	321,5	170,6	151,0	624,4	239,0	385,5
35-39	730,2	326,7	403,5	218,5	119,4	99,1	511,7	207,4	304,4
40-44	619,0	276,0	343,0	172,2	89,5	82,7	446,8	186,5	260,3
45-49	494,3	222,5	271,7	124,7	65,0	59,6	369,6	157,5	212,1
50-54	402,3	179,8	222,5	97,4	49,2	48,2	304,9	130,6	174,3
55-59	305,9	142,0	163,9	64,5	32,1	32,4	241,4	109,9	131,5
60-64	256,8	120,0	136,8	51,1	23,7	27,4	205,7	96,4	109,4
65-69	186,0	88,1	97,8	34,0	14,9	19,1	152,0	73,3	78,8
70-74	136,5	65,1	71,5	23,7	10,1	13,6	112,8	55,0	57,9
75-79	84,9	40,2	44,6	13,8	5,5	8,3	71,1	34,7	36,4
80+	83,8	37,6	46,2	13,4	4,6	8,8	70,4	33,0	37,4
<b>Total</b>	<b>16290,4</b>	<b>7860,7</b>	<b>8429,7</b>	<b>4028,2</b>	<b>1975,2</b>	<b>2053,0</b>	<b>12262,1</b>	<b>5885,5</b>	<b>6376,6</b>
<b>2012</b>									
0-4	3242,8	1655,6	1587,2	546,2	252,3	293,9	2696,6	1403,3	1293,3
5-9	2647,4	1369,9	1277,5	500,5	246,8	253,8	2146,9	1123,1	1023,8
10-14	2225,4	1129,5	1095,9	2225,4	1129,5	1095,9	1729,9	893,0	836,9
15-19	1787,2	878,0	909,2	580,8	267,6	313,2	1206,4	610,4	596,0
20-24	1419,1	659,9	759,2	545,0	278,0	267,0	874,1	382,0	492,2
25-29	1142,5	479,7	662,7	411,8	203,2	208,6	730,7	276,6	454,2
30-34	971,9	416,7	555,2	338,5	178,0	160,5	633,4	238,8	394,7
35-39	764,4	338,7	425,7	234,5	127,0	107,5	529,9	211,7	318,2
40-44	632,0	281,7	350,3	180,6	93,8	86,8	451,4	187,9	263,5
45-49	515,9	230,6	285,3	133,6	69,2	64,4	382,3	161,4	220,9
50-54	412,7	184,5	228,2	102,1	51,7	50,4	310,6	132,8	177,8
55-59	320,8	146,5	174,3	69,5	34,0	35,5	251,3	112,5	138,8
60-64	256,1	120,2	135,9	52,4	24,4	28,0	203,7	95,8	107,9
65-69	197,5	92,1	105,4	37,1	16,0	21,1	160,4	76,1	84,3
70-74	135,1	65,0	70,1	24,1	10,4	13,7	111,0	54,6	56,4
75-79	90,1	42,0	48,1	15,1	5,9	9,2	75,1	36,1	38,9
80+	82,4	37,4	45,0	13,6	4,7	8,8	68,9	32,7	36,2
<b>Total</b>	<b>16843,2</b>	<b>8128,0</b>	<b>8715,2</b>	<b>4278,9</b>	<b>2098,0</b>	<b>2180,9</b>	<b>12564,3</b>	<b>6030,1</b>	<b>6534,3</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2013</b>									
0-4	3333,2	1702,1	1631,1	577,4	266,8	310,6	2755,7	1435,3	1320,5
5-9	2740,7	1416,1	1324,5	532,9	262,3	270,6	2207,8	1153,8	1054,0
10-14	2313,5	1179,6	1133,9	2313,5	1179,6	1133,9	1784,3	925,7	858,6
15-19	1861,5	919,1	942,4	620,7	287,5	333,2	1240,8	631,6	609,3
20-24	1458,7	686,6	772,1	575,0	296,4	278,7	883,6	390,2	493,4
25-29	1194,3	499,2	695,1	441,3	216,7	224,6	753,0	282,6	470,5
30-34	988,6	419,5	569,2	352,6	183,6	169,0	636,0	235,9	400,1
35-39	806,4	353,4	453,0	253,4	135,9	117,5	553,0	217,5	335,5
40-44	641,7	286,0	355,6	188,3	97,7	90,6	453,4	188,3	265,0
45-49	542,2	240,3	301,8	144,1	74,1	70,0	398,1	166,3	231,8
50-54	419,5	188,0	231,5	107,8	54,6	53,3	311,6	133,4	178,2
55-59	340,8	152,9	187,9	75,8	36,5	39,3	264,9	116,4	148,6
60-64	251,8	118,9	132,9	53,0	24,8	28,2	198,8	94,1	104,7
65-69	212,0	97,3	114,6	41,0	17,4	23,6	170,9	79,9	91,0
70-74	131,8	64,0	67,8	24,2	10,5	13,7	107,6	53,5	54,1
75-79	96,7	44,5	52,2	16,7	6,5	10,2	80,0	38,0	42,0
80+	81,0	37,1	43,9	13,7	4,8	8,9	67,3	32,3	35,0
<b>Total</b>	<b>17414,2</b>	<b>8404,6</b>	<b>9009,5</b>	<b>4543,9</b>	<b>2227,9</b>	<b>2316,1</b>	<b>12870,2</b>	<b>6176,8</b>	<b>6693,5</b>
<b>2014</b>									
0-4	3426,8	1750,2	1676,7	610,3	282,1	328,3	2816,5	1468,1	1348,4
5-9	2834,4	1461,4	1373,0	566,5	278,2	288,3	2267,9	1183,2	1084,7
10-14	2401,7	1230,1	1171,5	2401,7	1230,1	1171,5	1837,4	958,2	879,2
15-19	1939,0	962,2	976,8	663,0	308,8	354,2	1276,0	653,4	622,6
20-24	1507,6	715,3	792,3	609,5	316,2	293,3	898,1	399,1	499,0
25-29	1245,5	523,1	722,3	472,0	232,5	239,5	773,4	290,6	482,8
30-34	1004,6	421,7	582,9	366,7	189,0	177,7	637,9	232,7	405,2
35-39	847,4	367,0	480,4	272,6	144,6	128,0	574,8	222,4	352,4
40-44	654,8	291,5	363,3	197,2	102,1	95,1	457,6	189,4	268,2
45-49	565,8	249,2	316,6	154,3	78,8	75,4	411,6	170,4	241,2
50-54	430,1	192,9	237,2	114,3	57,7	56,5	315,8	135,1	180,7
55-59	357,4	158,4	199,0	81,7	38,9	42,8	275,8	119,6	156,2
60-64	254,1	119,7	134,4	54,9	25,6	29,3	199,2	94,1	105,1
65-69	220,6	100,9	119,7	43,9	18,5	25,4	176,7	82,3	94,3
70-74	133,6	64,5	69,1	25,2	10,9	14,3	108,4	53,6	54,8
75-79	99,5	45,7	53,7	17,6	6,8	10,8	81,8	38,9	42,9
80+	81,8	37,5	44,3	14,2	5,0	9,2	67,6	32,5	35,1
<b>Total</b>	<b>18004,6</b>	<b>8691,3</b>	<b>9313,3</b>	<b>4824,2</b>	<b>2365,4</b>	<b>2458,8</b>	<b>13180,4</b>	<b>6325,9</b>	<b>6854,5</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2015</b>									
0-4	3522,0	1799,0	1723,0	644,6	297,9	346,7	2877,3	1501,0	1376,3
5-9	2932,3	1507,4	1424,9	602,1	294,7	307,4	2330,1	1212,6	1117,5
10-14	2486,1	1279,4	1206,7	2486,1	1279,4	1206,7	1886,5	989,0	897,5
15-19	2019,7	1007,3	1012,4	707,9	331,4	376,5	1311,8	675,9	635,9
20-24	1570,3	747,4	822,9	650,5	338,1	312,4	919,8	409,2	510,5
25-29	1285,9	548,0	737,8	500,3	249,3	251,0	785,6	298,8	486,8
30-34	1028,5	427,0	601,5	384,0	195,8	188,2	644,5	231,1	413,4
35-39	882,3	377,6	504,7	290,5	152,4	138,1	591,9	225,2	366,6
40-44	677,1	300,0	377,1	209,0	107,7	101,3	468,1	192,3	275,8
45-49	581,2	255,4	325,8	162,6	82,8	79,7	418,7	172,6	246,1
50-54	449,6	200,7	248,9	121,2	61,0	60,2	328,4	139,7	188,7
55-59	366,5	161,7	204,8	85,9	40,7	45,3	280,5	121,0	159,5
60-64	265,9	123,6	142,3	59,1	27,2	31,9	206,9	96,4	110,5
65-69	221,4	101,7	119,7	45,3	19,2	26,1	176,1	82,5	93,6
70-74	141,8	67,2	74,6	27,5	11,7	15,9	114,3	55,6	58,7
75-79	98,0	45,5	52,5	17,8	7,0	10,9	80,2	38,5	41,7
80+	84,8	38,6	46,1	15,1	5,3	9,8	69,6	33,3	36,3
<b>Total</b>	<b>18613,4</b>	<b>8987,5</b>	<b>9625,9</b>	<b>5120,1</b>	<b>2510,7</b>	<b>2609,4</b>	<b>13493,3</b>	<b>6476,8</b>	<b>7016,5</b>
<b>2016</b>									
0-4	3621,2	1850,0	1771,3	680,9	314,7	366,2	2940,4	1535,3	1405,1
5-9	3041,6	1558,2	1483,4	641,5	312,8	328,8	2400,1	1245,4	1154,7
10-14	2558,1	1322,4	1235,7	633,1	308,0	325,1	1925,0	1014,3	910,6
15-19	2103,5	1054,3	1049,1	755,4	355,4	399,9	1348,1	698,9	649,2
20-24	1642,2	781,5	860,7	696,5	361,7	334,9	945,7	419,9	525,8
25-29	1319,7	575,4	744,3	527,4	267,7	259,7	792,3	307,7	484,6
30-34	1060,4	434,5	625,9	404,7	203,8	200,9	655,7	230,7	425,0
35-39	914,5	387,3	527,2	308,0	160,0	148,1	606,5	227,4	379,1
40-44	704,8	310,0	394,7	222,9	114,0	108,9	481,9	196,0	285,9
45-49	594,6	261,2	333,4	170,6	86,8	83,8	424,0	174,4	249,6
50-54	470,3	208,6	261,7	129,9	65,0	65,0	340,3	143,6	196,8
55-59	375,9	165,6	210,3	90,5	42,7	47,7	285,4	122,8	162,6
60-64	278,5	127,6	151,0	63,5	28,8	34,7	215,0	98,8	116,2
65-69	222,0	102,4	119,6	46,6	19,8	26,8	175,4	82,5	92,9
70-74	150,2	70,0	80,2	30,0	12,5	17,5	120,2	57,6	62,6
75-79	97,6	45,7	51,9	18,2	7,2	11,0	79,4	38,5	40,9
80+	87,0	39,5	47,5	16,0	5,6	10,4	71,1	33,9	37,1
<b>Total</b>	<b>19242,2</b>	<b>9294,1</b>	<b>9948,1</b>	<b>5432,6</b>	<b>2664,4</b>	<b>2768,2</b>	<b>13809,6</b>	<b>6629,7</b>	<b>7179,9</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2017</b>									
0-4	3723,4	1902,5	1821,0	718,9	332,2	386,7	3004,5	1570,3	1434,3
5-9	3149,5	1610,8	1538,7	682,0	331,8	350,2	2467,5	1279,0	1188,5
10-14	2632,3	1362,9	1269,5	2632,3	1362,9	1269,5	1964,0	1037,3	926,7
15-19	2189,8	1103,0	1086,8	805,3	380,8	424,5	1384,5	722,2	662,2
20-24	1717,1	819,1	898,0	745,5	387,5	358,0	971,6	431,6	540,0
25-29	1354,1	602,9	751,3	555,4	286,7	268,7	798,7	316,2	482,6
30-34	1101,4	446,6	654,8	429,6	214,1	215,5	671,7	232,5	439,2
35-39	940,3	394,5	545,8	324,0	166,7	157,3	616,3	227,8	388,5
40-44	738,5	321,9	416,6	239,1	121,2	117,9	499,4	200,7	298,7
45-49	607,4	266,8	340,6	178,7	90,8	87,9	428,8	176,0	252,8
50-54	491,3	216,4	274,9	139,7	69,3	70,3	351,6	147,1	204,5
55-59	386,0	170,1	215,9	95,4	45,0	50,3	290,7	125,1	165,6
60-64	292,5	131,8	160,7	68,5	30,5	38,0	224,0	101,3	122,8
65-69	221,5	102,6	118,9	47,7	20,4	27,3	173,8	82,2	91,6
70-74	160,0	73,4	86,6	32,9	13,4	19,4	127,1	60,0	67,1
75-79	96,7	45,7	51,0	18,5	7,4	11,1	78,2	38,3	39,9
80+	89,6	40,5	49,1	16,9	5,9	11,0	72,7	34,7	38,0
<b>Total</b>	<b>19891,5</b>	<b>9611,3</b>	<b>10280,1</b>	<b>5762,4</b>	<b>2826,7</b>	<b>2935,7</b>	<b>14129,0</b>	<b>6784,6</b>	<b>7344,5</b>
<b>2018</b>									
0-4	3829,1	1956,8	1872,4	758,8	350,6	408,3	3070,3	1606,2	1464,1
5-9	3239,8	1657,3	1582,5	719,8	350,1	369,8	2519,9	1307,2	1212,7
10-14	2725,4	1409,0	1316,4	2725,4	1409,0	1316,4	2015,7	1064,0	951,7
15-19	2277,7	1152,9	1124,8	857,4	407,4	450,1	1420,3	745,6	674,7
20-24	1791,3	860,2	931,1	795,9	415,6	380,2	995,5	444,5	550,9
25-29	1393,5	629,2	764,3	585,8	305,7	280,1	807,7	323,6	484,1
30-34	1152,9	466,0	686,9	460,0	228,2	231,8	692,9	237,8	455,1
35-39	957,0	397,3	559,7	337,1	171,6	165,5	619,9	225,7	394,2
40-44	779,9	336,4	443,5	258,3	129,5	128,8	521,6	206,9	314,8
45-49	617,1	271,1	346,0	186,0	94,4	91,6	431,1	176,7	254,4
50-54	516,9	225,9	291,0	149,7	73,8	75,9	367,2	152,1	215,1
55-59	392,6	173,5	219,1	99,5	47,1	52,4	293,1	126,4	166,7
60-64	311,2	137,7	173,5	74,7	32,7	42,1	236,5	105,1	131,4
65-69	217,9	101,6	116,3	48,1	20,7	27,4	169,8	80,9	88,9
70-74	172,2	77,8	94,4	36,4	14,6	21,8	135,9	63,2	72,6
75-79	94,4	45,0	49,4	18,5	7,5	11,1	75,9	37,5	38,3
80+	92,9	41,9	51,0	18,0	6,2	11,8	74,9	35,7	39,2
<b>Total</b>	<b>20561,9</b>	<b>9939,6</b>	<b>10622,3</b>	<b>6110,5</b>	<b>2998,3</b>	<b>3112,2</b>	<b>14451,3</b>	<b>6941,3</b>	<b>7510,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2019</b>									
0-4	3937,5	2012,4	1925,1	800,7	369,7	431,0	3136,8	1642,7	1494,1
5-9	3333,5	1705,5	1628,0	759,7	369,3	390,5	2573,7	1336,2	1237,5
10-14	2818,9	1454,3	1364,7	2818,9	1454,3	1364,7	2066,2	1089,4	976,8
15-19	2365,6	1203,3	1162,3	911,2	434,9	476,3	1454,4	768,4	686,0
20-24	1868,7	903,2	965,4	849,3	445,6	403,6	1019,4	457,6	561,8
25-29	1442,1	657,5	784,6	620,7	326,1	294,6	821,4	331,4	490,0
30-34	1203,6	489,7	713,9	491,8	244,8	246,9	711,9	244,9	467,0
35-39	973,1	399,7	573,4	350,2	176,4	173,9	622,8	223,3	399,5
40-44	820,3	349,8	470,5	277,8	137,7	140,1	542,4	212,1	330,4
45-49	630,2	276,6	353,6	194,6	98,6	96,1	435,6	178,1	257,5
50-54	539,8	234,5	305,4	159,1	78,0	81,1	380,7	156,5	224,2
55-59	403,0	178,2	224,8	104,7	49,5	55,2	298,3	128,7	169,6
60-64	326,6	142,8	183,8	80,5	34,7	45,7	246,2	108,1	138,0
65-69	220,8	102,6	118,2	50,1	21,4	28,6	170,7	81,1	89,6
70-74	178,8	80,6	98,2	38,7	15,5	23,2	140,1	65,1	75,0
75-79	96,8	45,7	51,1	19,5	7,8	11,7	77,3	37,9	39,3
80+	94,6	42,7	51,9	18,8	6,5	12,3	75,8	36,2	39,6
<b>Total</b>	<b>21254,0</b>	<b>10279,0</b>	<b>10974,9</b>	<b>6477,6</b>	<b>3179,4</b>	<b>3298,2</b>	<b>14776,3</b>	<b>7099,6</b>	<b>7676,7</b>
<b>2020</b>									
0-4	4049,7	2070,0	1979,7	844,9	389,9	455,0	3204,8	1680,1	1524,8
5-9	3428,7	1754,5	1674,3	801,4	389,3	412,1	2627,3	1365,2	1262,1
10-14	2916,6	1500,2	1416,5	2916,6	1500,2	1416,5	2118,3	1114,7	1003,6
15-19	2449,8	1252,3	1197,5	965,3	462,9	502,4	1484,6	789,5	695,1
20-24	1949,2	948,3	1000,9	905,9	477,5	428,4	1043,3	470,8	572,5
25-29	1504,5	689,3	815,2	662,5	348,9	313,6	842,0	340,4	501,6
30-34	1243,8	514,4	729,4	521,0	262,4	258,5	722,8	252,0	470,8
35-39	997,1	405,0	592,1	366,6	182,5	184,1	630,5	222,5	408,0
40-44	854,7	360,2	494,5	296,0	144,9	151,0	558,7	215,3	343,4
45-49	652,4	285,1	367,3	206,2	103,9	102,4	446,2	181,2	264,9
50-54	554,7	240,4	314,3	167,9	81,9	86,0	386,9	158,5	228,3
55-59	422,0	185,8	236,3	112,4	52,8	59,5	309,7	132,9	176,7
60-64	334,9	145,8	189,0	84,6	36,3	48,3	250,3	109,5	140,8
65-69	232,1	106,3	125,8	54,0	22,8	31,3	178,1	83,6	94,6
70-74	178,9	81,1	97,9	39,7	16,0	23,8	139,2	65,1	74,1
75-79	104,0	48,1	55,9	21,6	8,4	13,2	82,4	39,7	42,7
80+	95,0	43,0	51,9	19,4	6,7	12,6	75,6	36,3	39,3
<b>Total</b>	<b>21968,2</b>	<b>10629,9</b>	<b>11338,3</b>	<b>6864,6</b>	<b>3370,4</b>	<b>3494,2</b>	<b>15103,6</b>	<b>7259,4</b>	<b>7844,1</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2025</b>									
0-4	4652,4	2378,8	2273,6	1099,3	505,8	593,5	3553,1	1873,0	1680,1
5-9	3957,1	2025,7	1931,3	1045,3	506,0	539,3	2911,7	1519,7	1392,0
10-14	3412,5	1746,9	1665,6	1052,9	503,9	548,9	2359,6	1242,9	1116,7
15-19	2879,8	1472,7	1407,2	1266,8	605,6	661,2	1613,0	867,1	745,9
20-24	2377,8	1192,0	1185,9	1229,0	660,8	568,1	1148,8	531,1	617,7
25-29	1881,4	888,7	992,7	924,0	495,2	428,8	957,4	393,5	563,9
30-34	1461,6	654,4	807,3	689,4	367,4	322,0	772,2	287,0	485,3
35-39	1211,0	491,9	719,1	497,5	245,1	252,4	713,4	246,8	466,6
40-44	968,9	387,8	581,0	373,6	173,2	200,4	595,3	214,6	380,6
45-49	826,9	344,3	482,6	291,8	139,6	152,2	535,1	204,7	330,4
50-54	625,1	269,7	355,4	214,1	103,1	111,1	410,9	166,6	244,3
55-59	523,0	223,8	299,2	156,8	71,3	85,5	366,2	152,5	213,7
60-64	388,2	168,7	219,4	110,7	47,2	63,5	277,4	121,5	155,9
65-69	294,2	126,3	167,9	77,8	30,5	47,3	216,4	95,8	120,6
70-74	190,6	85,9	104,7	48,0	19,1	28,9	142,7	66,8	75,9
75-79	131,6	58,4	73,1	31,1	11,5	19,6	100,4	46,9	53,5
80+	106,4	47,7	58,7	24,6	8,4	16,2	81,7	39,3	42,5
<b>Total</b>	<b>25888,3</b>	<b>12563,6</b>	<b>13324,7</b>	<b>9127,5</b>	<b>4490,5</b>	<b>4637,0</b>	<b>16760,9</b>	<b>8073,1</b>	<b>8687,7</b>
<b>2030</b>									
0-4	5340,3	2731,7	2608,6	1421,5	653,1	768,4	3918,8	2078,6	1840,2
5-9	4560,7	2334,8	2225,9	1354,2	653,7	700,4	3206,5	1681,0	1525,5
10-14	3940,8	2018,0	1922,8	1361,8	650,5	711,3	2579,0	1367,5	1211,5
15-19	3375,2	1719,0	1656,2	1646,2	782,0	864,3	1729,0	937,0	792,0
20-24	2806,4	1410,9	1395,5	1597,2	855,2	742,0	1209,2	555,6	653,6
25-29	2308,5	1131,2	1177,3	1255,4	689,0	566,4	1053,2	442,2	611,0
30-34	1836,3	852,2	984,1	961,2	522,8	438,3	875,2	329,4	545,8
35-39	1428,0	630,5	797,4	658,8	345,1	313,7	769,2	285,4	483,7
40-44	1180,9	474,0	706,9	506,8	233,5	273,4	674,0	240,5	433,5
45-49	940,1	371,9	568,2	368,3	166,9	201,4	571,8	205,0	366,8
50-54	795,5	327,4	468,1	301,5	138,1	163,4	494,0	189,3	304,8
55-59	591,8	252,3	339,5	198,9	89,6	109,3	393,0	162,7	230,3
60-64	483,1	204,2	278,9	154,8	63,9	90,9	328,3	140,3	188,0
65-69	343,9	147,4	196,5	102,3	39,9	62,4	241,6	107,5	134,1
70-74	243,3	102,8	140,5	69,3	25,7	43,6	174,0	77,1	96,9
75-79	143,5	63,2	80,3	38,3	14,0	24,3	105,2	49,1	56,1
80+	128,3	56,1	72,2	33,7	11,2	22,5	94,6	44,9	49,7
<b>Total</b>	<b>30446,7</b>	<b>14827,6</b>	<b>15619,2</b>	<b>12024,5</b>	<b>5930,6</b>	<b>6093,9</b>	<b>18422,3</b>	<b>8897,0</b>	<b>9525,3</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2035</b>									
0-4	6122,8	3133,7	2989,2	1828,2	840,0	988,2	4294,7	2293,7	2001,0
5-9	5249,8	2688,7	2561,1	1744,1	841,1	903,1	3505,7	1847,6	1658,1
10-14	4544,4	2327,0	2217,4	1750,1	835,0	915,1	2794,3	1492,0	1302,3
15-19	3903,3	1990,0	1913,4	2096,7	996,2	1100,5	1806,6	993,7	812,9
20-24	3300,1	1655,8	1644,3	2053,4	1090,6	962,8	1246,7	565,3	681,5
25-29	2736,9	1350,0	1386,9	1630,9	893,2	737,7	1106,0	456,8	649,1
30-34	2261,3	1093,0	1168,4	1305,2	728,1	577,0	956,2	364,9	591,3
35-39	1800,0	826,6	973,3	920,4	494,0	426,3	879,6	332,6	547,0
40-44	1396,5	611,0	785,5	668,6	330,1	338,4	727,9	280,8	447,0
45-49	1149,5	457,0	692,4	499,9	225,9	274,1	649,5	231,2	418,3
50-54	907,1	354,9	552,2	384,0	166,2	217,8	523,1	188,7	334,4
55-59	756,7	307,8	448,8	283,1	121,3	161,8	473,5	186,5	287,0
60-64	549,6	231,5	318,1	196,8	80,7	116,1	352,8	150,8	202,0
65-69	430,4	179,4	251,0	143,6	54,3	89,3	286,8	125,1	161,7
70-74	287,8	121,4	166,4	91,9	34,0	57,9	195,9	87,4	108,5
75-79	184,5	76,2	108,4	55,7	19,0	36,7	128,8	57,2	71,6
80+	149,7	64,1	85,6	44,2	14,4	29,9	105,4	49,7	55,7
<b>Total</b>	<b>35730,3</b>	<b>17468,1</b>	<b>18262,3</b>	<b>15686,7</b>	<b>7758,9</b>	<b>7927,8</b>	<b>20043,7</b>	<b>9709,2</b>	<b>10334,5</b>
<b>2040</b>									
0-4	6992,6	3579,7	3412,9	2330,4	1072,4	1258,0	4662,3	2507,3	2154,9
5-9	6033,0	3091,2	2941,8	2230,7	1076,3	1154,4	3802,3	2014,9	1787,4
10-14	5233,4	2680,8	2552,6	2232,7	1066,2	1166,5	3000,6	1614,6	1386,0
15-19	4506,7	2298,8	2207,9	2647,0	1259,5	1387,5	1859,7	1039,3	820,4
20-24	3827,4	1925,9	1901,5	2584,4	1368,9	1215,5	1242,9	557,0	686,0
25-29	3229,7	1594,4	1635,3	2091,9	1138,1	953,8	1137,7	456,2	681,5
30-34	2688,3	1310,8	1377,5	1690,1	941,8	748,4	998,2	369,0	629,2
35-39	2222,3	1065,4	1156,8	1250,8	690,9	560,0	971,4	374,6	596,9
40-44	1764,9	804,8	960,0	931,6	474,2	457,4	833,2	330,6	502,7
45-49	1362,7	591,8	771,0	658,6	320,2	338,4	704,1	271,5	432,5
50-54	1112,7	438,5	674,2	517,1	226,5	290,6	595,6	212,0	383,6
55-59	865,5	334,8	530,7	358,6	145,8	212,8	506,9	189,0	317,9
60-64	706,2	283,8	422,4	281,1	109,7	171,4	425,1	174,1	251,0
65-69	492,9	204,7	288,2	183,1	69,0	114,0	309,9	135,7	174,2
70-74	362,4	148,7	213,7	129,3	46,4	82,8	233,1	102,2	130,9
75-79	222,1	91,5	130,5	74,8	25,5	49,3	147,2	66,0	81,2
80+	186,7	76,3	110,4	62,1	19,2	42,9	124,6	57,1	67,5
<b>Total</b>	<b>41809,4</b>	<b>20521,9</b>	<b>21287,5</b>	<b>20244,4</b>	<b>10043,0</b>	<b>10201,5</b>	<b>21564,9</b>	<b>10478,9</b>	<b>11086,0</b>

Suite

	Ensemble			Urbain			Rural		
	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes
<b>2045</b>									
0-4	7913,6	4051,4	3862,2	2926,7	1350,3	1576,4	4986,9	2701,2	2285,8
5-9	6904,0	3537,3	3366,7	2823,9	1363,9	1459,9	4080,2	2173,4	1906,8
10-14	6016,5	3083,1	2933,4	2824,6	1351,6	1473,1	3191,8	1731,5	1460,3
15-19	5195,5	2652,2	2543,3	3309,9	1579,4	1730,5	1885,6	1072,9	812,7
20-24	4430,4	2234,2	2196,2	3218,9	1700,3	1518,7	1211,4	533,9	677,5
25-29	3756,3	1863,7	1892,6	2623,9	1424,0	1199,9	1132,4	439,7	692,7
30-34	3179,9	1554,2	1625,7	2158,0	1194,7	963,3	1021,9	359,5	662,4
35-39	2647,7	1282,0	1365,7	1619,8	895,2	724,7	1027,8	386,8	641,0
40-44	2183,7	1041,0	1142,6	1261,3	664,2	597,2	922,3	376,9	545,5
45-49	1726,3	782,6	943,8	916,5	460,5	455,9	809,8	322,0	487,8
50-54	1322,5	570,0	752,5	681,7	321,2	360,5	640,8	248,8	392,0
55-59	1065,6	416,0	649,6	486,5	199,0	287,6	579,0	217,0	362,0
60-64	810,8	309,8	501,1	356,5	132,1	224,4	454,3	177,6	276,7
65-69	637,7	252,5	385,1	262,8	94,4	168,4	374,9	158,1	216,8
70-74	419,0	171,2	247,7	165,6	59,5	106,1	253,4	111,8	141,6
75-79	281,7	112,9	168,8	105,7	35,1	70,5	176,1	77,8	98,3
80+	232,3	93,0	139,3	86,0	26,2	59,8	146,3	66,8	79,5
<b>Total</b>	<b>48723,3</b>	<b>24007,1</b>	<b>24716,2</b>	<b>25811,5</b>	<b>12840,6</b>	<b>12970,9</b>	<b>22911,8</b>	<b>11166,4</b>	<b>11745,3</b>
<b>2050</b>									
0-4	8898,3	4557,3	4341,0	3628,9	1681,1	1947,8	5269,4	2876,2	2393,2
5-9	7826,9	4009,9	3817,1	3517,8	1702,4	1815,3	4309,2	2307,4	2001,7
10-14	6887,4	3529,1	3358,4	3532,8	1694,6	1838,1	3354,7	1834,5	1520,2
15-19	5978,3	3054,3	2924,1	4096,0	1961,9	2134,1	1882,4	1092,4	790,0
20-24	5118,7	2587,1	2531,6	3966,1	2090,3	1875,8	1152,6	496,8	655,8
25-29	4358,9	2171,3	2187,6	3254,5	1760,8	1493,7	1104,3	410,5	693,8
30-34	3705,1	1822,7	1882,3	2692,2	1486,5	1205,8	1012,9	336,3	676,6
35-39	3137,4	1524,3	1613,1	2067,3	1136,8	930,5	1070,1	387,5	682,6
40-44	2606,4	1255,9	1350,5	1628,6	860,8	767,9	977,8	395,1	582,7
45-49	2140,0	1015,3	1124,7	1238,2	645,0	593,2	901,8	370,4	531,5
50-54	1679,2	756,5	922,6	943,9	461,1	482,8	735,2	295,4	439,8
55-59	1270,0	542,8	727,2	636,1	283,3	352,8	634,0	259,5	374,4
60-64	1002,5	387,2	615,2	482,9	181,1	301,8	519,5	206,1	313,4
65-69	735,3	276,8	458,6	333,8	114,0	219,8	401,5	162,7	238,8
70-74	546,4	212,7	333,7	238,5	81,6	156,9	307,9	131,1	176,8
75-79	329,8	131,6	198,2	136,4	45,4	91,0	193,5	86,2	107,2
80+	294,7	115,1	179,7	120,7	36,0	84,6	174,1	79,0	95,0
<b>Total</b>	<b>56515,4</b>	<b>27949,9</b>	<b>28565,5</b>	<b>32492,5</b>	<b>16208,2</b>	<b>16284,3</b>	<b>24022,8</b>	<b>11741,6</b>	<b>12281,2</b>

### **ANNEXE 3 : CHRONOLOGIE DES DROITS EN MATIERE DE REPRODUCTION**

Les droits en matière de reproduction sont ancrés dans chacun des principaux traités sur les droits de la personne. Une reconnaissance explicite par la communauté internationale des droits des femmes à faire leurs propres choix a été réaffirmée par bon nombre de déclarations et d'accords consensuels.

**1968 Téhéran – Première conférence internationale des droits de l'homme** – «Les parents ont le droit fondamental de déterminer librement et consciemment la dimension de leur famille et l'échelonnement des naissances.»

**1974 Bucarest – Conférence mondiale de la population**

**1975 Mexico – Première Conférence mondiale sur les femmes** – Le droit au planning familial est essentiel à l'égalité entre les sexes.

**1979 La Convention sur l'élimination de toutes les discriminations à l'égard des femmes (CEDAW)** contient la plus ferme protection juridique : « ... Les droits de décider librement et en toute connaissance de cause du nombre et de l'espacement des naissances et d'avoir accès aux informations, à l'éducation et aux moyens nécessaires pour leur permettre d'exercer ces droits. »

**1984 Mexico – Conférence internationale sur la population** – L'ajout de l'expression «individus» à la définition issue de la Conférence de Téhéran a été une étape importante dans la reconnaissance aux personnes non mariées de droits à des services de santé reproductive.

**1993 Vienne – Conférence mondiale sur les droits de l'homme** – « Le droit de la femme à (...) la gamme la plus large possible de services de planification familiale. »

**1994 Le Caire – Conférence internationale sur la population et le développement (CIPD)** – « Les droits en matière de procréation correspondent à certains droits de l'homme déjà reconnus dans des législations nationales, des instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme et d'autres documents pertinents des Nations Unies qui sont le fruit d'un consensus»; tout le monde a le droit de « prendre des décisions en matière de procréation sans être en butte à la discrimination, à la coercition ou à la violence, tel qu'exprimé dans des documents relatifs aux droits de l'homme». La santé en matière de reproduction «suppose donc qu'une personne peut mener une vie sexuelle satisfaisante en toute sécurité, qu'elle est capable de procréer et libre de le faire aussi souvent ou aussi peu souvent qu'elle le désire. »

**1995 Beijing – Quatrième Conférence mondiale sur les femmes** – La reconnaissance du droit des femmes au contrôle de leur vie sexuelle.

**1998 Le Statut de Rome sur la Cour criminelle internationale** reconnaît le viol et la violence sexuelle comme comptant parmi les crimes les plus graves.

**1999 CIPD+5** – L'examen quinquennal des engagements de la Conférence du Caire a réaffirmé les principes et les objectifs de son Programme d'action.

**2000 Beijing + 5** – Nouvelle réaffirmation du Programme d'action du Caire.

**2004 *Beijing +10*** – Le Consensus régional de Mexico presse les gouvernements d’instaurer une législation qui « garantit l’exercice responsable des droits en matière de sexualité et de reproduction et l’accès sans discrimination aux services de santé, y compris la santé sexuelle et reproductive. »

**2004** Lors du processus préparatoire à l’examen décennal des engagements de la CIPD, la communauté internationale a réaffirmé le Programme d’action de la CIPD, y compris beaucoup de pays qui s’étaient objectés aux droits sexuels et reproductifs en 1994.