



Enquête multisectorielle continue (EMC) 2014

Chocs et stratégies de survie des ménages

Novembre 2015

Ministère de l'économie
et des finances

Secrétariat général
Institut national de la statistique
et de la démographie

BURKINA FASO
Unité - Progrès - Justice



Enquête multisectorielle continue 2014 (EMC)

Chocs et stratégies de survie des ménages

Réalisé avec l'appui de la Coopération suédoise



Novembre 2015

SOMMAIRE

SOMMAIRE	5
LISTE DES GRAPHIQUES	7
INTRODUCTION	9
1 PROBLEMES RENCONTRES PAR LES MENAGES	10
2 CHOCS ET CONSEQUENCES	14
2.1 Conséquences des chocs sur le revenu des ménages	14
2.2 Conséquences des chocs sur les avoirs du ménage	16
2.3 Conséquences des chocs sur la production du ménage	17
2.4 Conséquences des chocs sur les stocks des produits alimentaires du ménage	19
2.5 Conséquencesdes chocs sur les achats des produits alimentaires du ménage	21
3 STRATEGIES DE REPONSE AUX CHOCS	24
CONCLUSION	26
ANNEXE	28

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1.1: Proportion des ménages affectés par un problème selon le milieu de résidence.....	10
Graphique 1.2: Proportion des ménages affectés par un problème selon la région de résidence	10
Graphique 1.3: Proportion des ménages affectés par un problème selon le sexe du chef de ménage	11
Graphique 1.4: Proportion des ménages affectés par un problème selon le statut matrimonial du chef de ménage.....	11
Graphique 1.5: Proportion des ménages affectés par un problème selon le niveau d'éducation scolaire du chef de ménage.....	12
Graphique 1.6: Proportion des ménages affectés par un problème selon la taille du ménage	12
Graphique 1.7: Proportion des ménages affectés par un problème selon l'âge du chef de ménage	13
Graphique 1.8: Proportion des ménages affectés par un problème selon la branche d'activité du chef de ménage.....	13
Graphique 2.1: Proportion des ménages affectés par un choc selon le premier problème le plus important .	14
Graphique 2.2: Proportion des ménages affectés par un choc selon le premier problème le plus important et le milieu de résidence	14
Graphique 2.3: Répartition des ménages selon l'effet du choc sur le revenu.....	15
Graphique 2.4: Proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu selon la région	15
Graphique 2.5: Proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu selon le milieu de résidence .	16
Graphique 2.6: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les avoirs du ménage	16
Graphique 2.7: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les avoirs du ménage et selon le milieu de résidence	17
Graphique 2.8: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur avoir selon la région de résidence	17
Graphique 2.9: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur la production.....	18
Graphique 2.10: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur production selon la région de résidence	18
Graphique 2.11: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur la production et selon le milieu de résidence	19
Graphique 2.12: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur le niveau du stock des produits alimentaires	20
Graphique 2.13: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur le niveau du stock des produits alimentaires et selon le milieu de résidence.....	20
Graphique 2.14: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur stock de produits alimentaires selon la région de résidence.....	21
Graphique 2.15: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur stock de produits alimentaires selon la taille du ménage.....	21
Graphique 2.16: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les achats de produits alimentaires.....	22
Graphique 2.17: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les achats de produits alimentaires et selon le milieu de résidence	22
Graphique 2.18: Proportion des ménages qui ont connu une augmentation des achats de produits alimentaires selon la région de résidence	23
Graphique 2.19: Proportion des ménages qui ont connu une baisse des achats de produits alimentaires selon la région de résidence.....	23
Graphique 3.1: Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée pour faire face au problème ..	24
Graphique 3.2: Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée pour faire face au problème .	25

INTRODUCTION

Ce chapitre aborde dans un premier temps, les chocs auxquels les ménages ont fait face au cours des 12 derniers mois ayant précédé l'enquête. L'enquête a énuméré une vingtaine de problèmes auxquels les ménages pourraient avoir vécus au cours des 12 derniers mois.

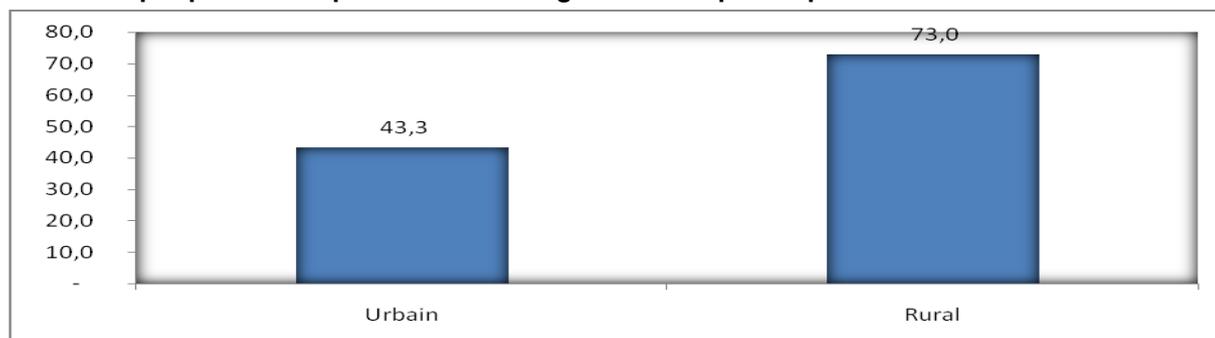
Dans un second temps nous analysons les conséquences de ces problèmes sur le revenu, les avoirs, la production, les stocks et les achats de produits alimentaires du ménage. Comme conséquences, on peut noter l'incidence de ces chocs sur le revenu, les avoirs, la production, les stocks et les achats des ménages.

Dans un troisième point, nous abordons les différentes stratégies adoptées par le ménage pour faire face aux chocs qu'ils ont vécus. Ces différentes analyses sont réalisées en tenant compte de la zone de résidence du ménage, de la région de résidence, de la taille du ménage et certaines caractéristiques socioéconomiques du chef de ménage.

1 PROBLEMES RENCONTRES PAR LES MENAGES

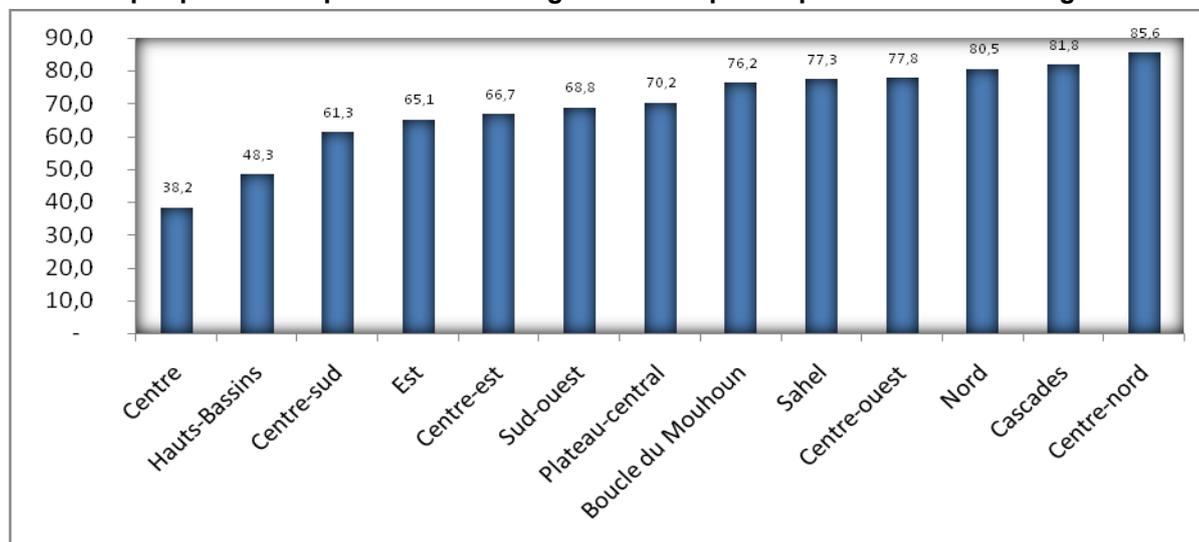
Au Burkina Faso, 64,7% des ménages ont été négativement affectés par un problème au cours de la période juillet 2013 à juin 2014. En considérant le milieu de résidence, les ménages vivant en milieu rural ont été plus affectés par rapport à ceux du milieu urbain (cf Graphique 1). En effet, 73,0% des ménages vivant dans le milieu rural ont été négativement affectés par un problème au cours de la période contre 43,3% des ménages vivant dans le milieu urbain.

Graphique 1.1: Proportion des ménages affectés par un problème selon le milieu de résidence



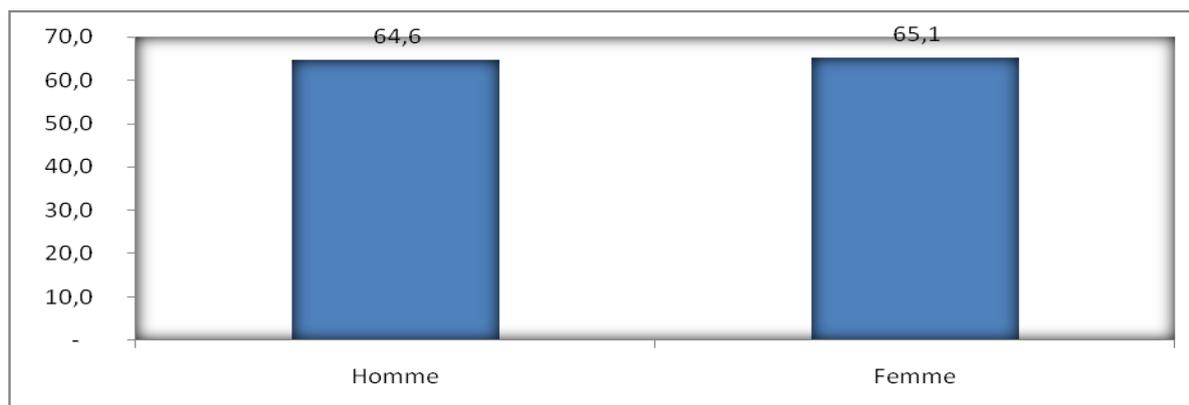
Suivant la région de résidence, la proportion des ménages qui ont été confrontés à un problème dans les régions du Centre et des Hauts-Bassins est plus faible comparativement aux autres régions (cf Graphique 1.2). Dans le Centre 38,2% des ménages ont été confrontés à un problème. Ce chiffre est de 48,3% pour les ménages vivant dans les Hauts-Bassins. Contrairement aux deux précédentes régions, les proportions des ménages affectés par un choc dans le Nord, les Cascades et le Centre-Nord sont les plus élevées (plus de 80%).

Graphique 1.2: Proportion des ménages affectés par un problème selon la région de résidence



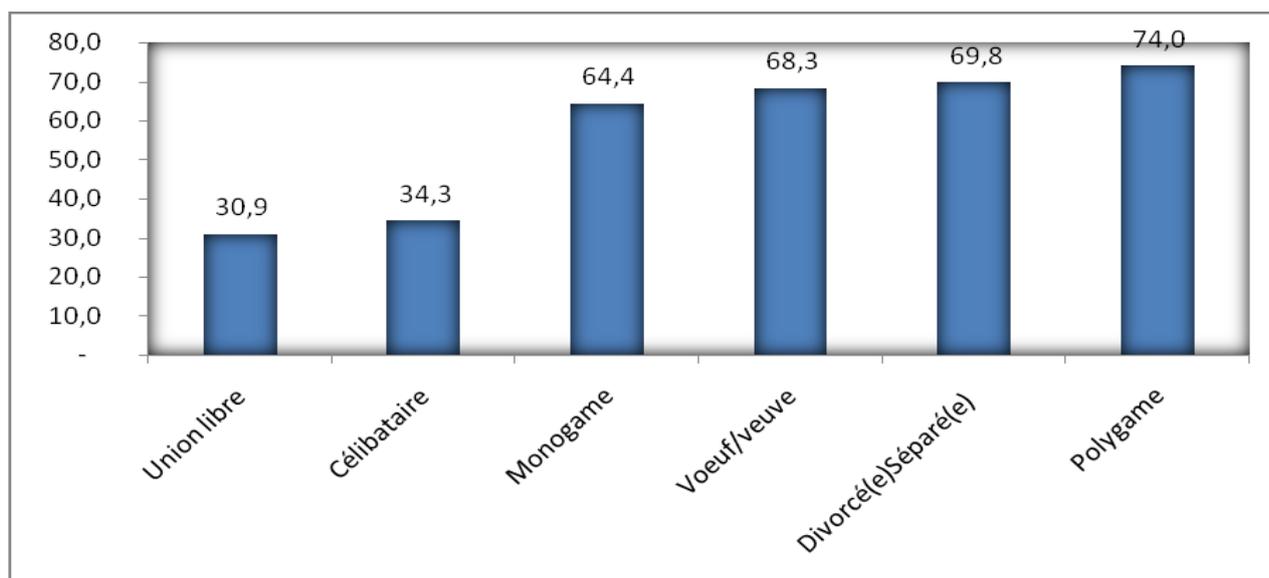
Suivant le sexe du chef de ménage, il n'y a pas de différence entre la proportion des ménages affectés par un choc et dirigés par un homme et ceux dirigés par une femme. En effet, la proportion des ménages ayant été affectés par un choc est de 64,6% pour les ménages dirigés par les femmes contre 65,1% pour ceux dirigés par des hommes (cf. Graphique 1.3).

Graphique 1.3: Proportion des ménages affectés par un problème selon le sexe du chef de ménage



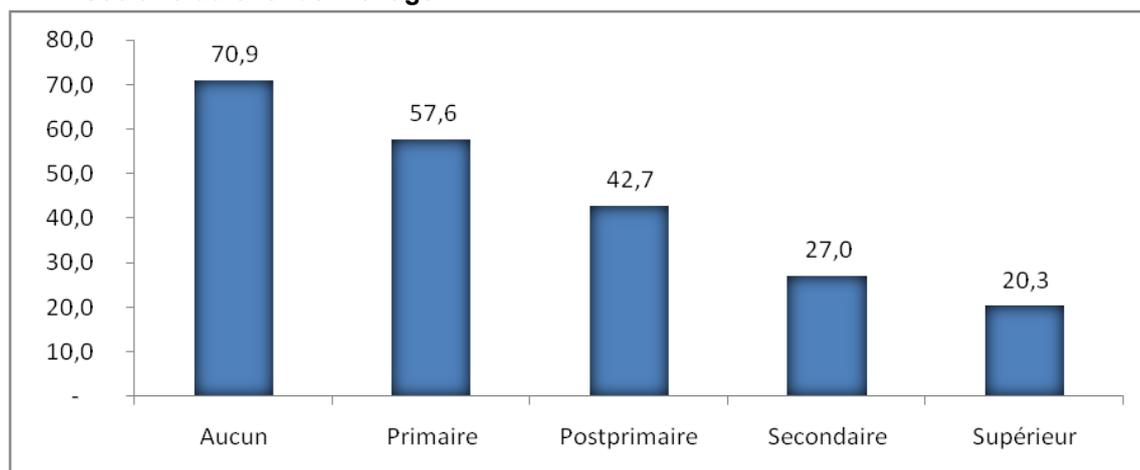
En considérant le statut matrimonial du chef de ménage, la proportion des ménages affectés par un choc dont le chef de ménage est en union libre ou célibataire est d'environ 2fois moins élevée que les ménages dont le chef est monogame, veuf, (69,8%) ou polygame (cf Graphique 1.4).

Graphique 1.4: Proportion des ménages affectés par un problème selon le statut matrimonial du chef de ménage



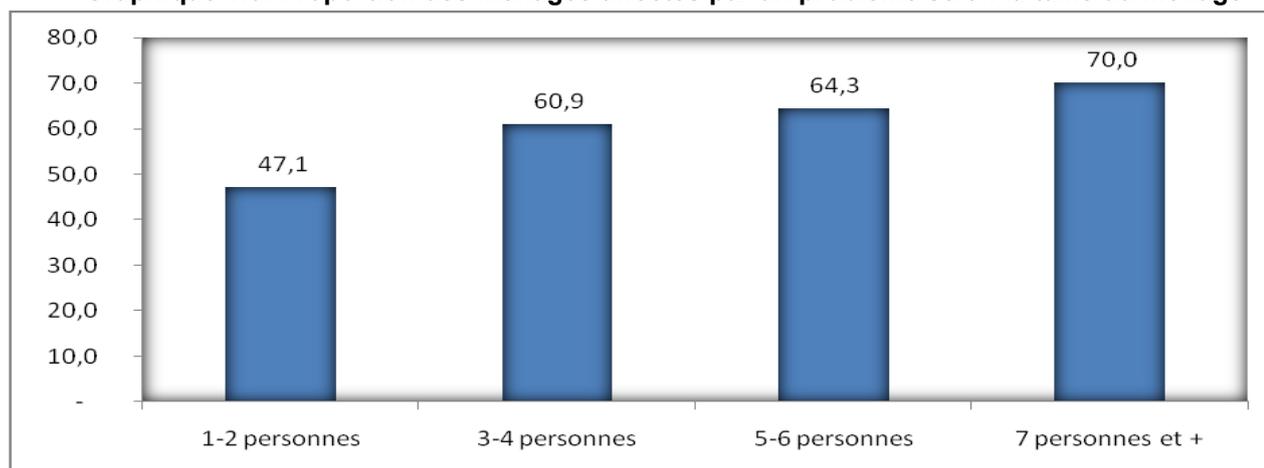
La proportion des ménages affectés par un choc est inversement proportionnelle au niveau d'instruction du chef de ménage. (cf. Graphique 1.5). En effet, seulement 20,3% des ménages dirigés par les chefs de niveau supérieur ont déclaré avoir subi un choc au cours des 12 derniers mois contre 70,9% pour les ménages dont les chefs n'ont aucun niveau d'instruction. Autrement dit, plus le niveau d'instruction du chef de ménage est élevé et moins le ménage est exposé aux chocs.

Graphique 1.5: Proportion des ménages affectés par un problème selon le niveau d'éducation scolaire du chef de ménage



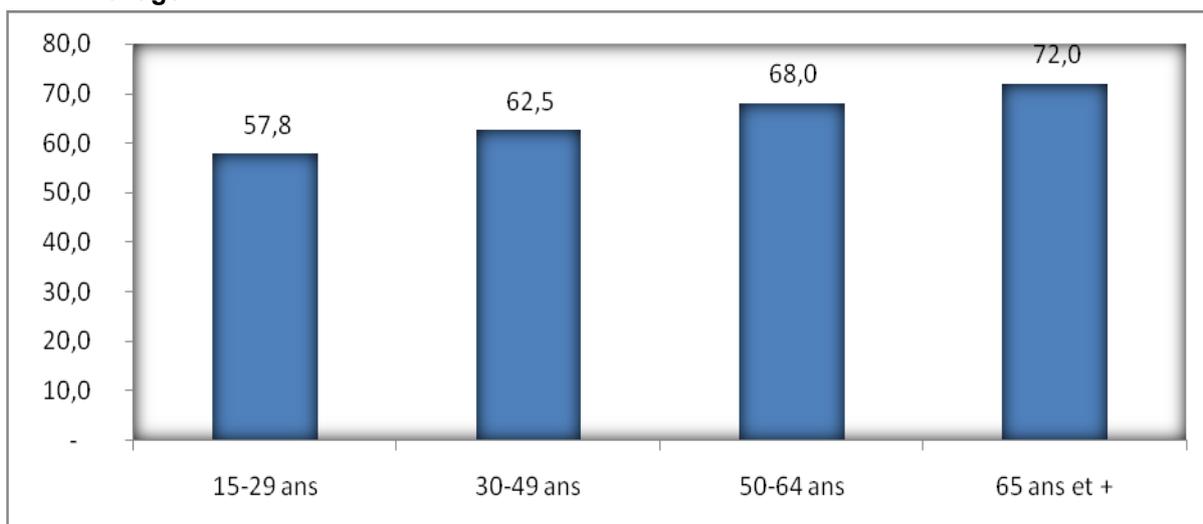
La proportion des ménages affectés par un choc est proportionnelle à la taille du ménage. Pour une taille du ménage comprise entre 1 et 2, la proportion des ménages affectés par un choc est de 47,1% tandis qu'elle est de 70,0% pour les ménages dont la taille est de 7 personnes ou plus (cf Graphique 1.6).

Graphique 1.6: Proportion des ménages affectés par un problème selon la taille du ménage



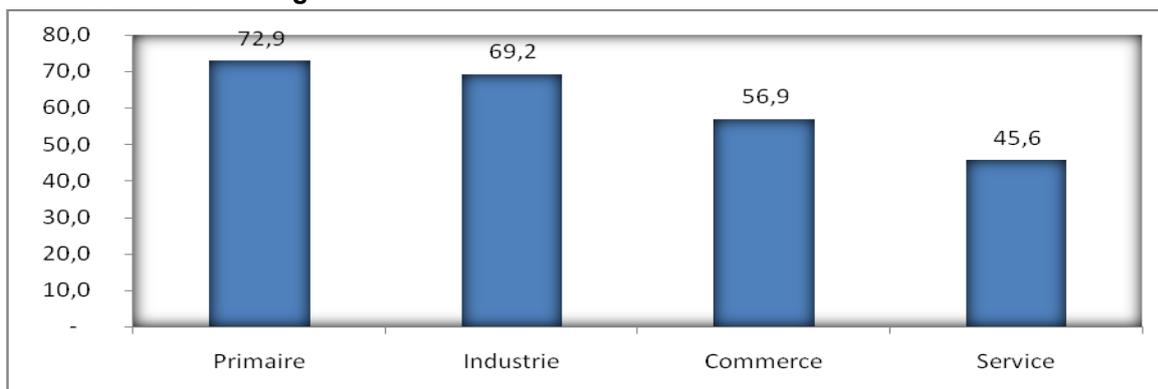
La proportion des ménages affectés par un choc augmente avec l'âge du chef de ménage. En effet, lorsque le chef de ménage a un âge compris entre 15 et 29 ans, la proportion des ménages affectés par un choc est de 57,8% alors qu'elle est de 68,0% lorsque le chef de ménage est dans la tranche d'âges 50-64 ans et de 72,0% pour les 65 ans ou +.

Graphique 1.7: Proportion des ménages affectés par un problème selon l'âge du chef de ménage



Suivant la branche d'activité du chef de ménage, les ménages sont différemment exposés aux chocs. Les ménages dont le chef exerce dans le secteur primaire et dans l'industrie sont plus exposés aux chocs comparativement aux autres branches d'activités. Dans le secteur des services et du commerce, les ménages sont moins exposés.

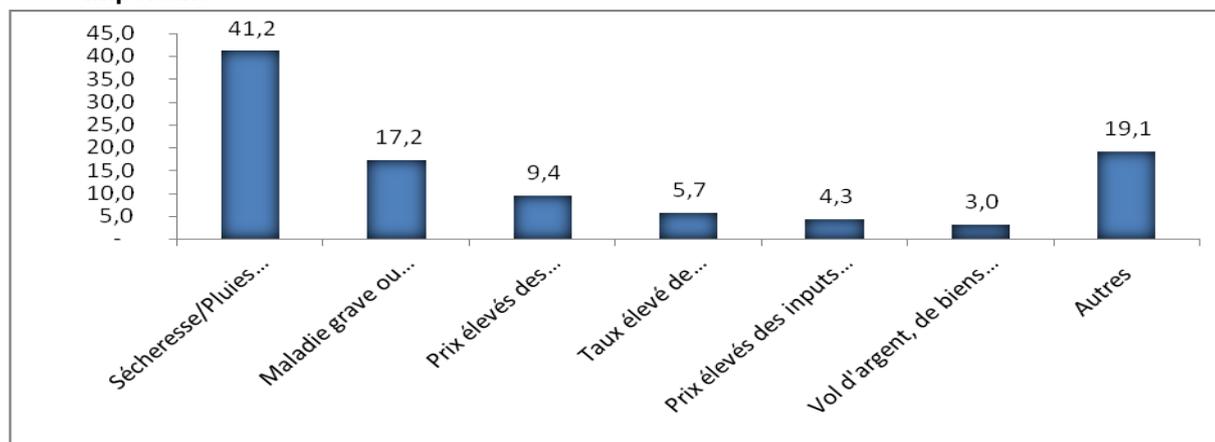
Graphique 1.8: Proportion des ménages affectés par un problème selon la branche d'activité du chef de ménage



2 CHOCS ET CONSEQUENCES

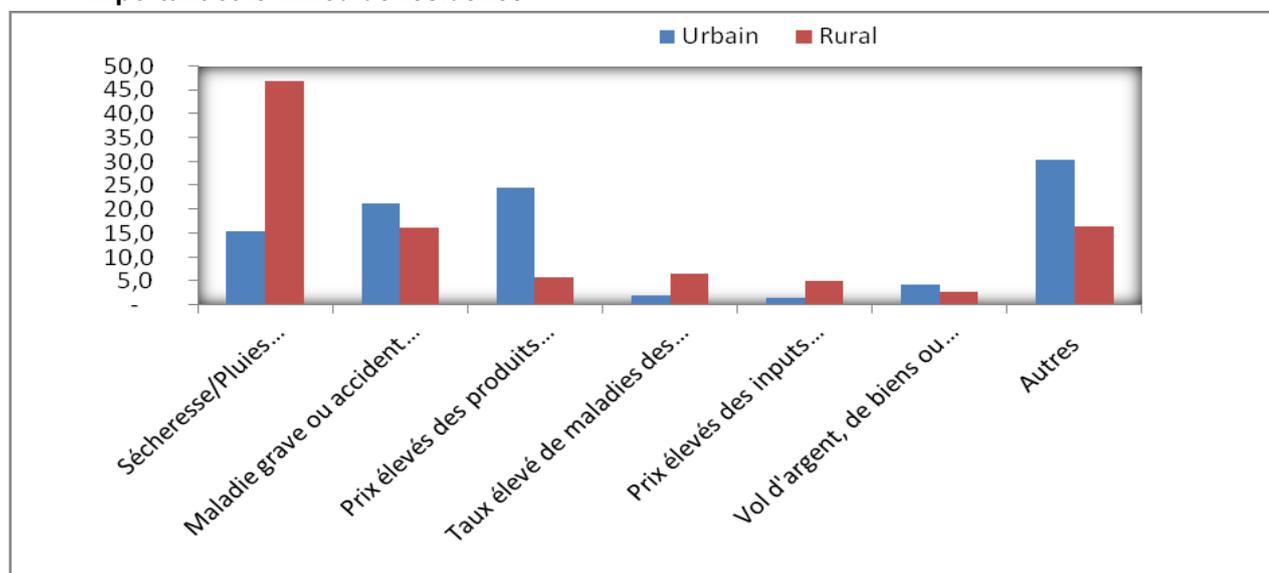
Les ménages au Burkina Faso sont exposés principalement aux chocs liés aux changements climatiques, à la santé et à la vie chère. En effet au plan national, la sécheresse a affecté 41,2% des ménages, les maladies graves ou accident sont touché 17,2% des ménages et 9,2% des ménages ont été confronté aux prix élevés des produits alimentaires.

Graphique 2.1: Proportion des ménages affectés par un choc selon le premier problème le plus important



En milieu rural où les populations vivent principalement de l'agriculture, la sécheresse/pluies irrégulières constitue le choc le plus sévère avec 47,1 % des ménages affectés contre seulement 15,5% des ménages en milieu urbain.

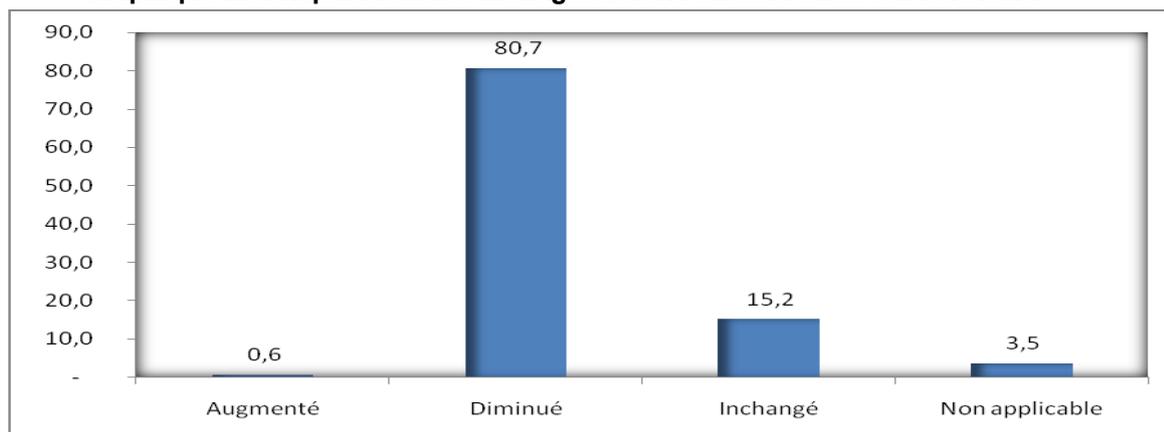
Graphique 2.2: Proportion des ménages affectés par un choc selon le premier problème le plus important et le milieu de résidence



2.1 Conséquences des chocs sur le revenu des ménages

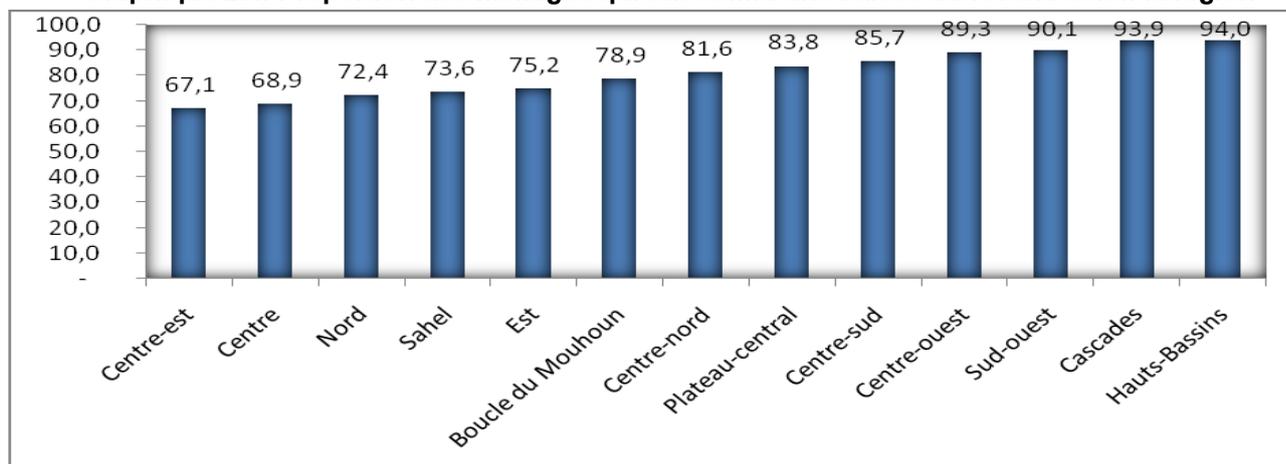
Les conséquences des chocs sur le revenu des ménages ne sont pas que négatives pour tous les ménages. Bien que 80,7 % des ménages ont vu leur revenu baisser suite à un choc, 15,2 % des ménages affirment que le choc n'a pas eu d'effet sur leur revenu. Et mieux, 0,6% des ménages ont enregistré une augmentation de leur revenu suite à la survenue du problème.

Graphique 2.3: Répartition des ménages selon l'effet du choc sur le revenu



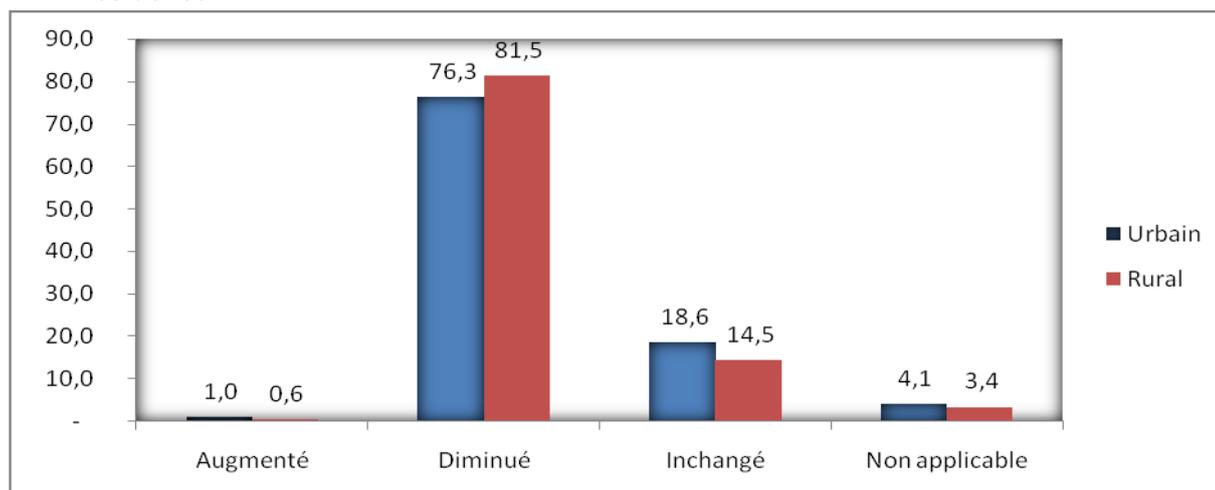
En analysant suivant la région de résidence, la proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu suite au choc est plus élevée dans les régions des Hauts-Bassins, des Cascades du Sud-ouest et du Centre-Ouest comparativement aux autres régions. . En revanche, cette proportion est plus faible au Centre-Est et au Centre avec moins de 70% de ménages qui ont une baisse du revenu suite au choc.

Graphique 2.4: Proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu selon la région



Suivant le milieu de résidence, la proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu suite aux chocs est plus élevée en milieu rural comparativement aux ménages vivant en milieu urbain.

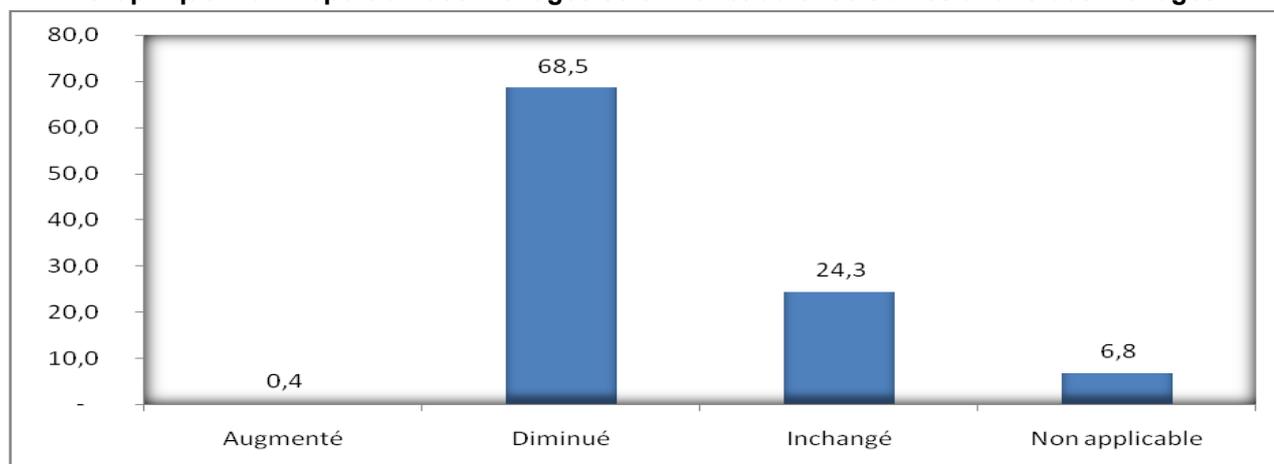
Graphique 2.5: Proportion des ménages qui ont connu une baisse du revenu selon le milieu de résidence



2.2 Conséquences des chocs sur les avoirs du ménage

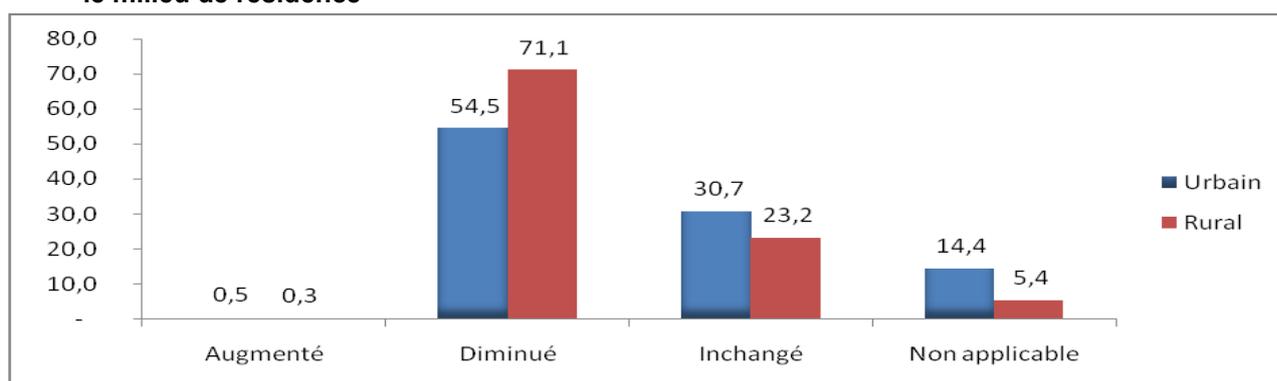
Au plan national, 68,5% des ménages affirment que la survenue du choc a entraîné une baisse de leurs avoirs du ménage et 24,3% des ménages ont vu leurs avoirs restés inchangés. Seulement 0,4% des ménages ont enregistré une augmentation de leur avoir.

Graphique 2.6: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les avoirs des ménages



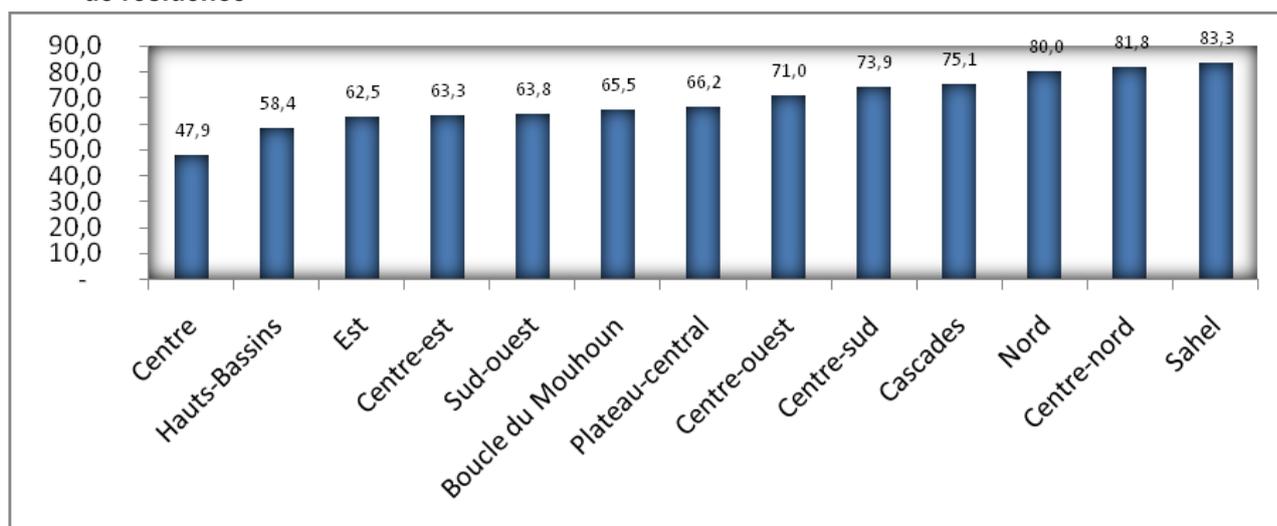
La proportion des ménages qui ont enregistré une baisse de leurs avoirs suite à un choc diffère selon le milieu de résidence. En milieu rural, 71,1 % des ménages sont concernés contre 54,5% en milieu urbain, soit une différence de 16,6 points de pourcentage. La proportion des ménages qui ont vu leurs avoirs inchangés est de 30,7% en milieu urbain contre 23,2% en milieu rural.

Graphique 2.7: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les avoirs du ménage et selon le milieu de résidence



En considérant les régions de résidence, le Sahel, le Centre-nord et le Nord enregistrent les plus fortes proportions de ménages qui ont connu une baisse de leurs avoirs comparativement aux autres régions avec plus de 80% des ménages. En revanche, la région du Centre et des Hauts-Bassins enregistrent les proportions les plus faibles avec respectivement 47,9% et 58,4% de ménages qui ont enregistré une baisse de leurs avoirs.

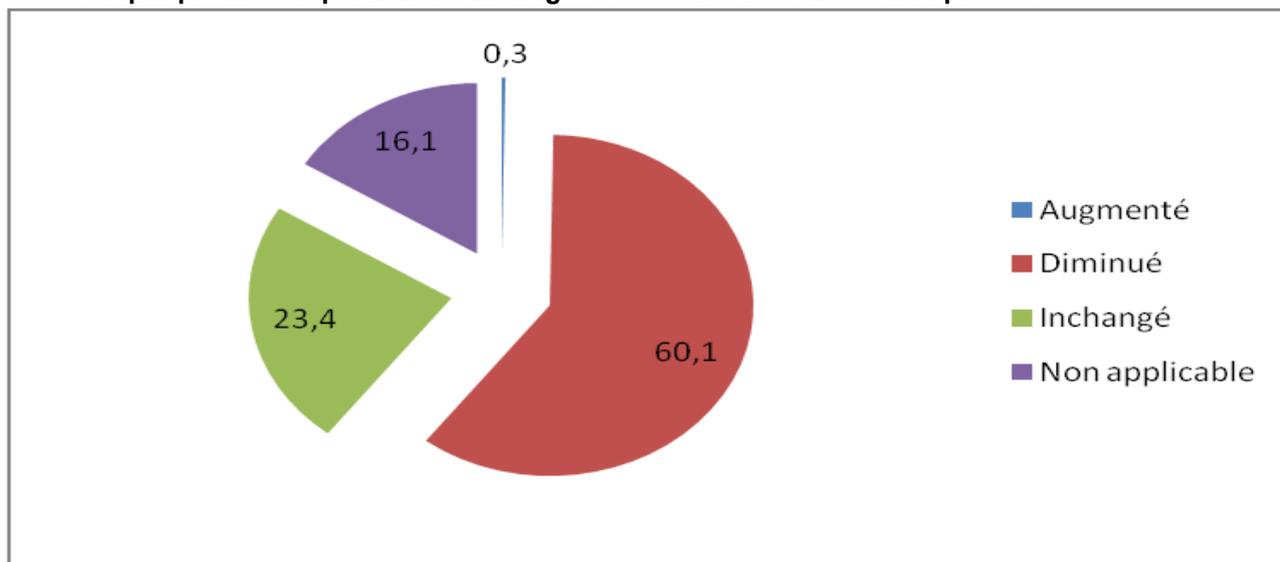
Graphique 2.8: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur avoir selon la région de résidence



2.3 Conséquences des chocs sur la production du ménage

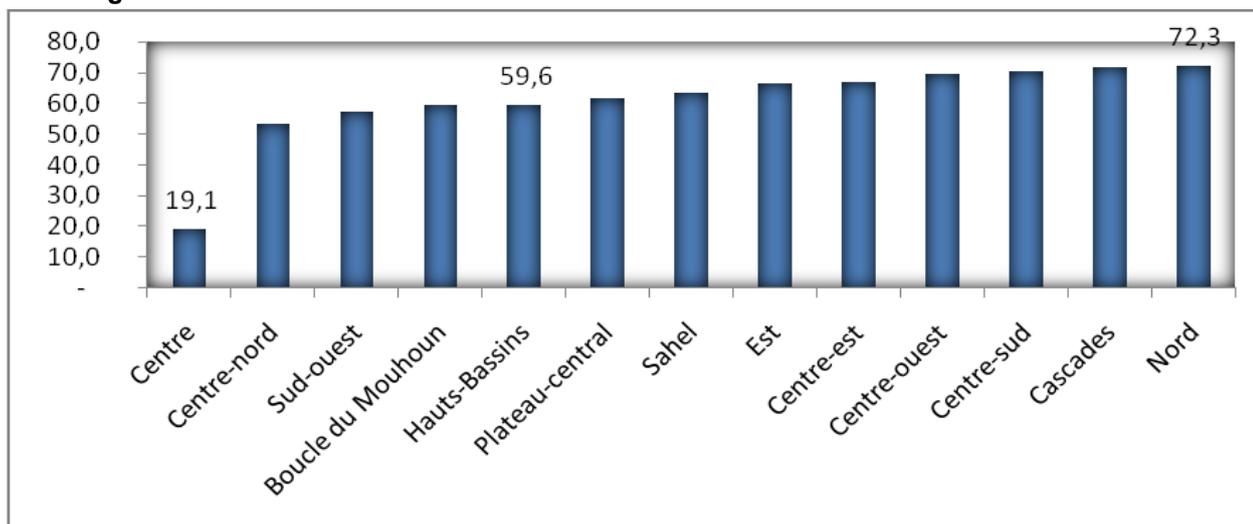
Les chocs survenus au cours des 12 mois précédant l'enquête ont différemment affectés la production des ménages. Au plan national, 6 ménages sur 10 ont enregistré une baisse de leur production, 23,4% ont vu leur production inchangée et seulement 0,3% des ménages ont connu une augmentation de leur production.

Graphique 2.9: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur la production



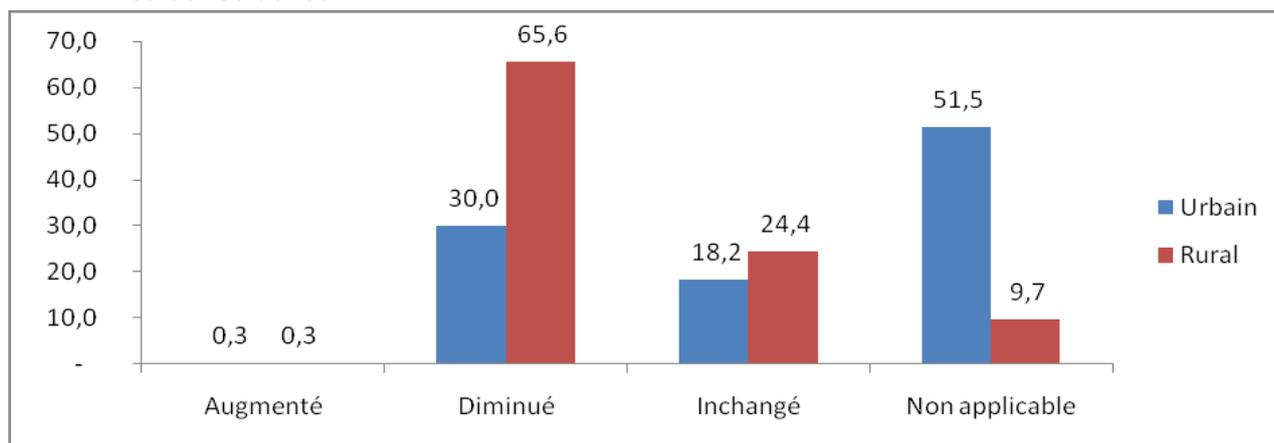
Suivant la région de résidence, le Nord, les Cascades et le Centre-sud enregistrent les plus fortes proportions de ménages qui ont connu une baisse de la production avec plus de 70% des ménages. La région du Centre enregistre le taux le plus faible avec 19% des ménages qui ont connu une baisse de leur production.

Graphique 2.10: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur production selon la région de résidence



En considérant le milieu de résidence, la proportion des ménages qui ont enregistré une baisse de leur production est 2fois plus élevée en milieu rural comparativement aux ménages vivants en milieu urbain (cf Graphique 2.11). En milieu rural, ils sont 65,6% des ménages à enregistrer une baisse de leur production contre 30% en milieu urbain. Notons également la forte proportion des ménages (51,5%) vivants en milieu urbain qui ont déclaré ne pas être concernés par la question. La forte proportion des ménages qui ont connu une baisse de la production en milieu rural comparativement au milieu urbain s'explique en grande partie par le fait qu'en milieu rural, les ménages exercent plus les activités de production (élevage, agriculture...) comparativement aux ménages vivants en milieu urbain.

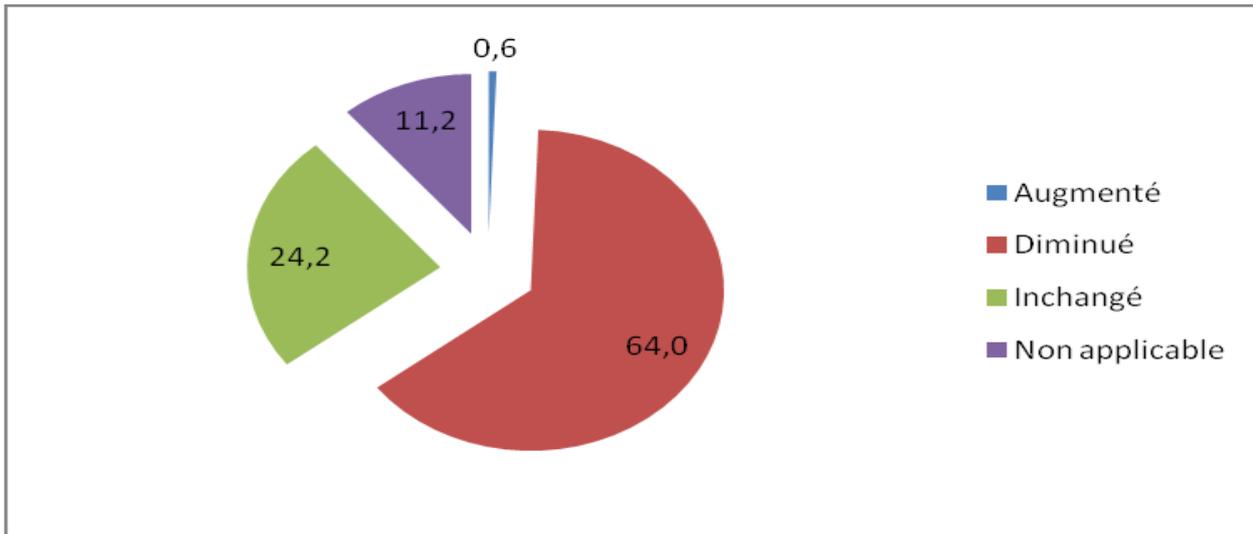
Graphique 2.11: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur la production et selon le milieu de résidence



2.4 Conséquences des chocs sur les stocks des produits alimentaires du ménage

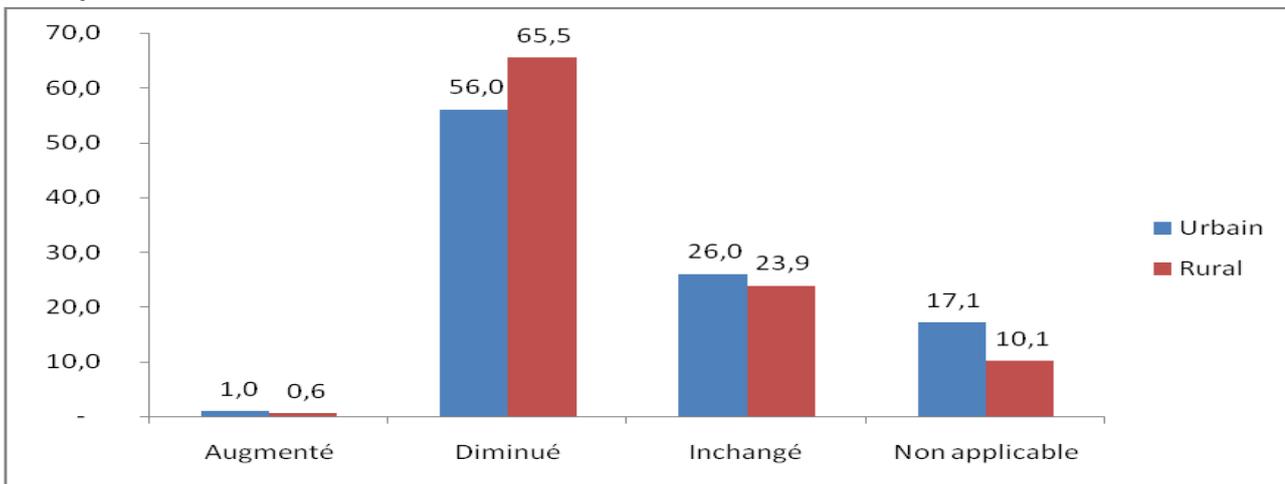
Au plan national, la survenue du choc négatif au cours des 12 derniers mois ayant précédé l'enquête a entraîné la baisse du stock des produits alimentaires chez 64% des ménages, 24,2% des ménages ont vu le niveau de leurs stocks de produits resté inchangé.

Graphique 2.12: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur le niveau du stock des produits alimentaires



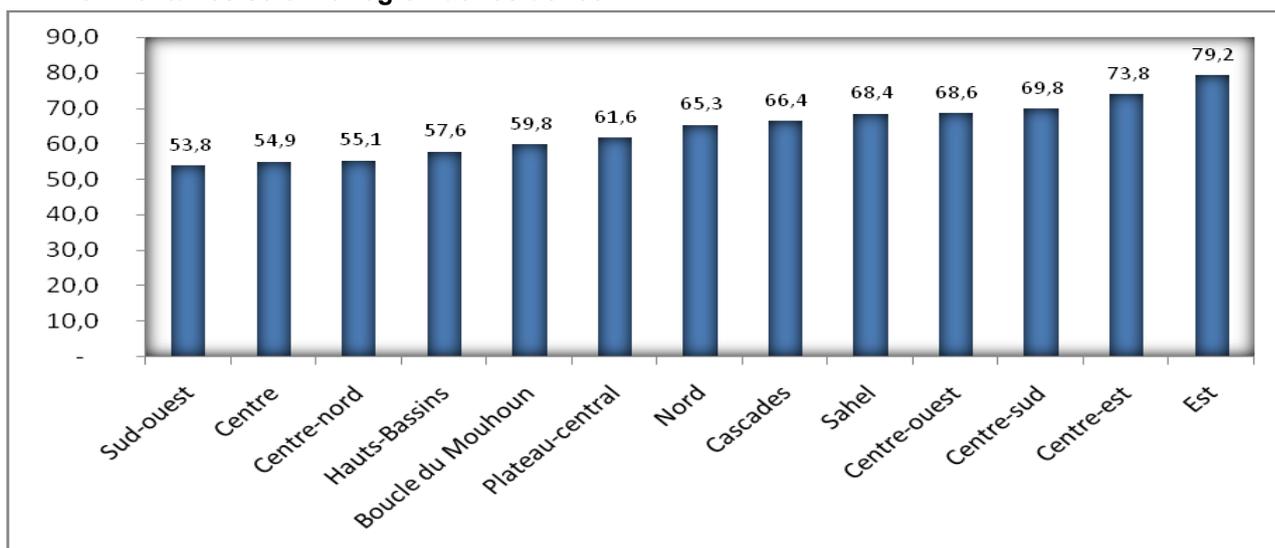
En considérant le milieu de résidence, la proportion des ménages qui ont connu une baisse du niveau de leurs stocks de produits alimentaires est plus élevée en milieu rural comparativement au milieu urbain. Par ailleurs, 26,0% des ménages vivant en milieu urbain ont vu leurs stocks de produits alimentaires inchangés contre 23,9% des ménages vivant en milieu rural.

Graphique 2.13: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur le niveau du stock des produits alimentaires et selon le milieu de résidence



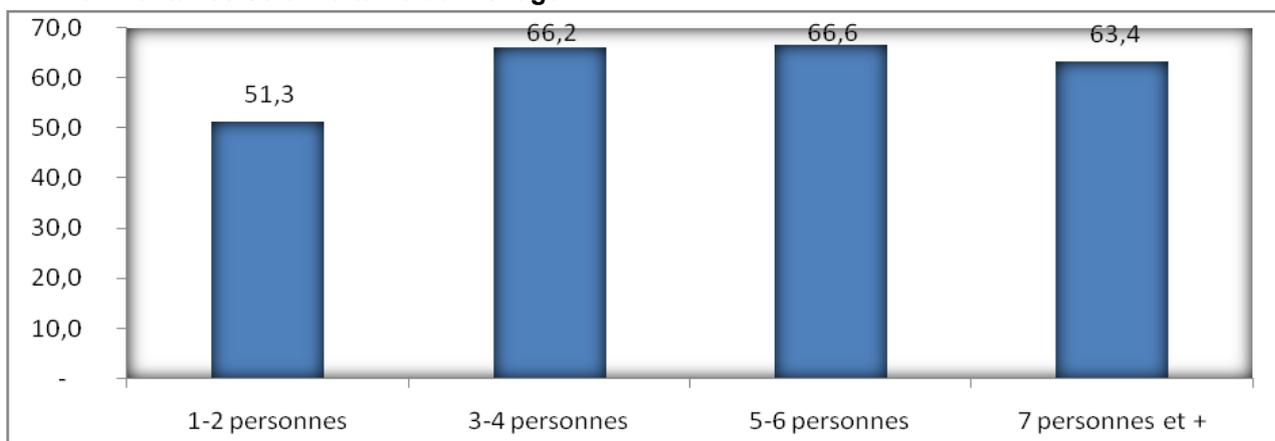
Selon la région de résidence, la proportion des ménages qui ont enregistré une baisse du niveau de leur stock de produits alimentaires est plus élevée dans les régions du Centre-est et de l'Est avec plus de 70% des ménages affectés. En revanche, les régions du Sud-Ouest et du Centre ont les proportions les plus faibles avec moins de 55% de ménages affectés par une baisse du niveau du stock de leurs produits alimentaires.

Graphique 2.14: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur stock de produits alimentaires selon la région de résidence



Par rapport à la taille du ménage, la proportion des ménages qui ont enregistré une baisse du niveau du stock de leurs produits alimentaires est plus faible dans les ménages d'1 à 2 personnes comparativement aux autres groupes.

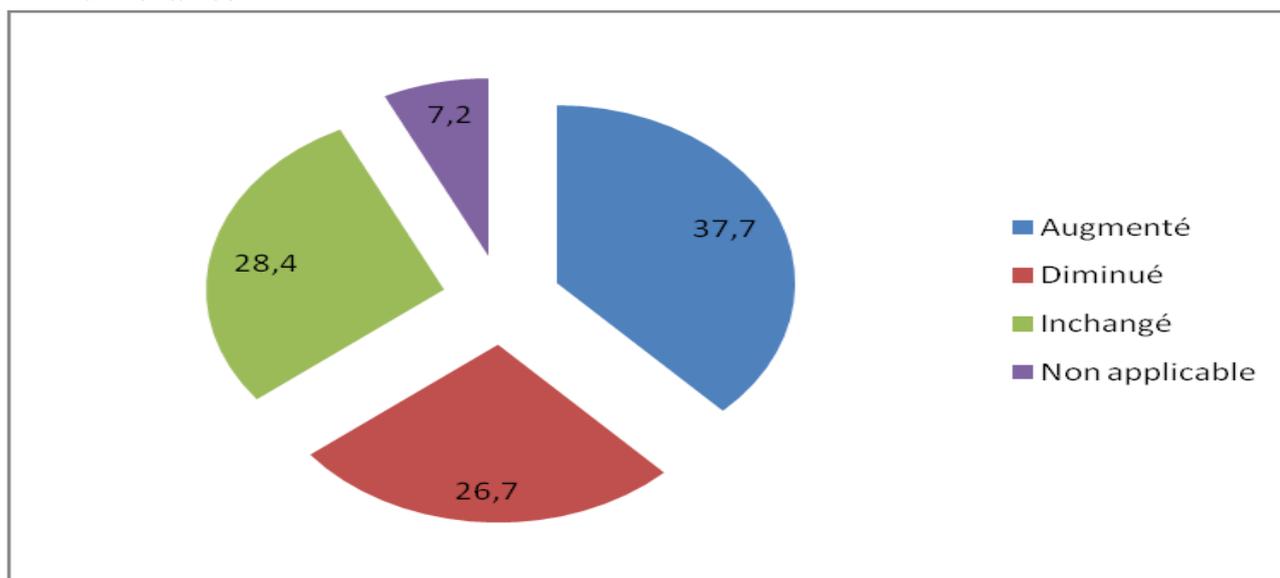
Graphique 2.15: Proportion des ménages qui ont connu une baisse de leur stock de produits alimentaires selon la taille du ménage



2.5 Conséquences des chocs sur les achats des produits alimentaires du ménage

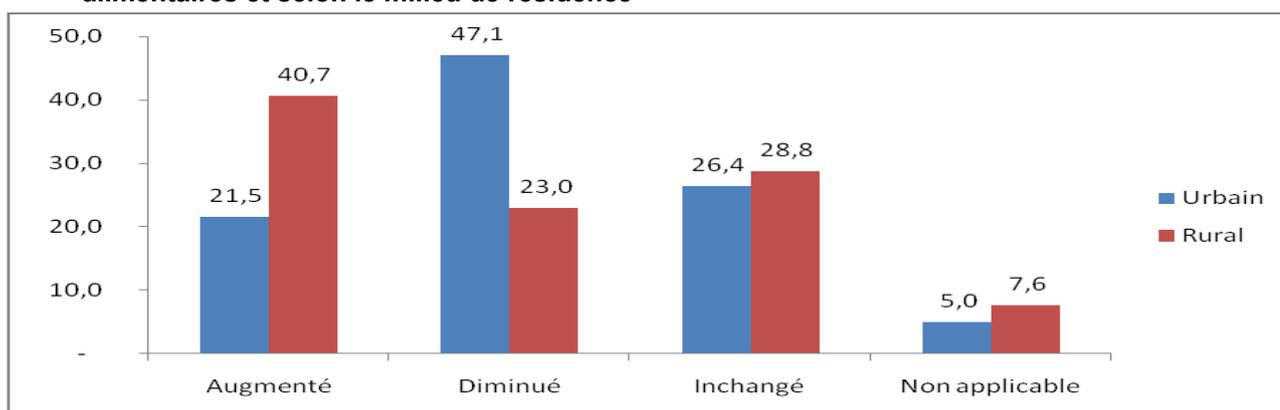
Suite à la survenue d'un choc, 37,7% des ménages ayant été touchés par les chocs ont vu leurs achats de produits alimentaires augmenter tandis que 26,7 ont vu leurs achats diminuer. Le choc n'a pas eu d'effet sur les achats de 28,4% de ménages.

Graphique 2.16: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les achats des produits alimentaires



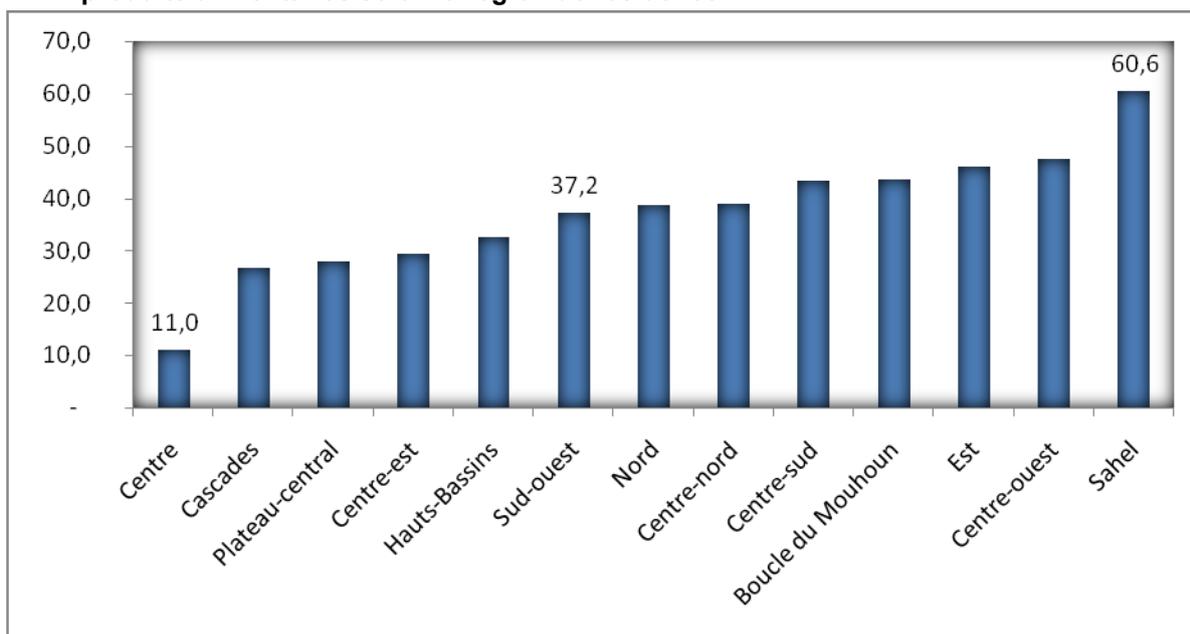
L'analysant suivant le milieu de résidence, nous enseignent qu'une proportion importante de ménages a augmenté les achats de produits alimentaires dans le milieu rural (40,7%) tandis qu'en milieu urbain, ces achats ont augmenté chez 21,5% de ménages (cf. Graphique 2.17). Comment expliquer cette différence de comportement selon le milieu de résidence ? Les ménages du milieu rural sont majoritairement agricoles et achètent donc moins les produits agricoles comparativement aux ménages vivant dans les zones urbaines. Sachant bien que le principal problème qui a affecté les ménages vivant en milieu rural est la sécheresse/pluie irrégulière, on s'attend donc à un impact négatif sur la production agricole et donc à une augmentation des achats de produits alimentaires pour combler cette baisse dans la mesure où dans bon nombre de ménages l'agriculture est une activité de subsistance. Dans le milieu urbain, le premier problème le plus important qui a affecté les ménages est le prix élevé de produits alimentaires. Pour maintenir le même montant de dépense dans un contexte de ressources financières limitées, ces derniers sont donc obligés de diminuer les achats de produits alimentaires.

Graphique 2.17: Proportion des ménages selon l'effet du choc sur les achats de produits alimentaires et selon le milieu de résidence



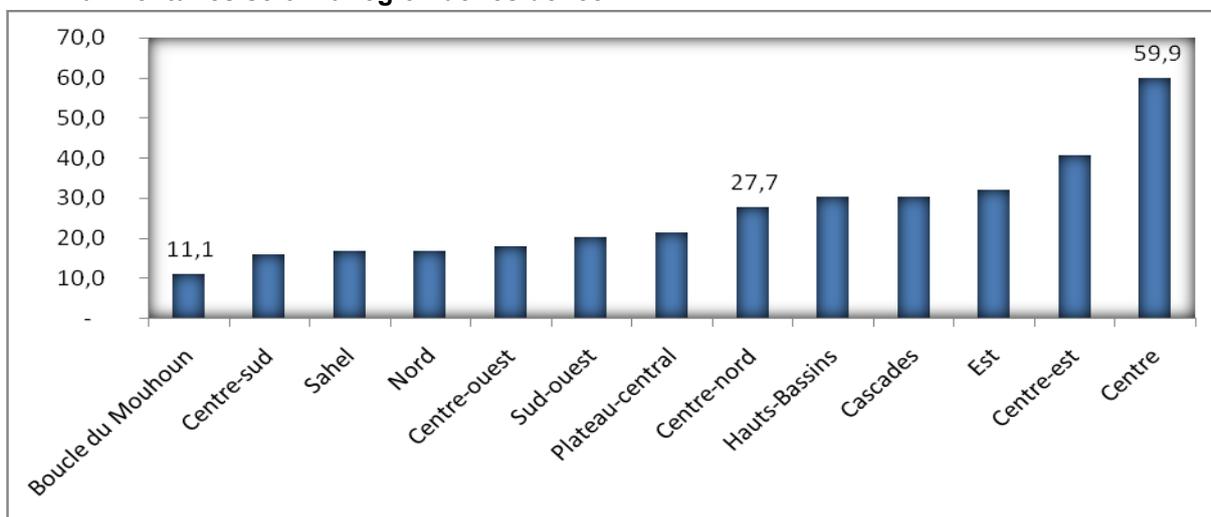
La proportion la plus importante de ménages qui ont connu une augmentation de leurs achats de produits alimentaires selon la région se trouve dans le Sahel (60,6%) tandis que le Centre affiche la plus faible proportion (11%).

Graphique 2.18: Proportion des ménages qui ont connu une augmentation des achats de produits alimentaires selon la région de résidence



En considérant la région de résidence, le Centre-est (40,8%) et le Centre (59,9%) regorgent les plus de ménages qui ont connu une baisse des achats de produits alimentaires. A l'inverse, dans la Boucle du Mouhoun, le Centre-Sud, le Sahel, le Nord et le Centre-ouest, moins de 20% des ménages ont connu une baisse des achats de produits alimentaires suite à un choc au sein du ménage.

Graphique 2.19: Proportion des ménages qui ont connu une baisse des achats de produits alimentaires selon la région de résidence

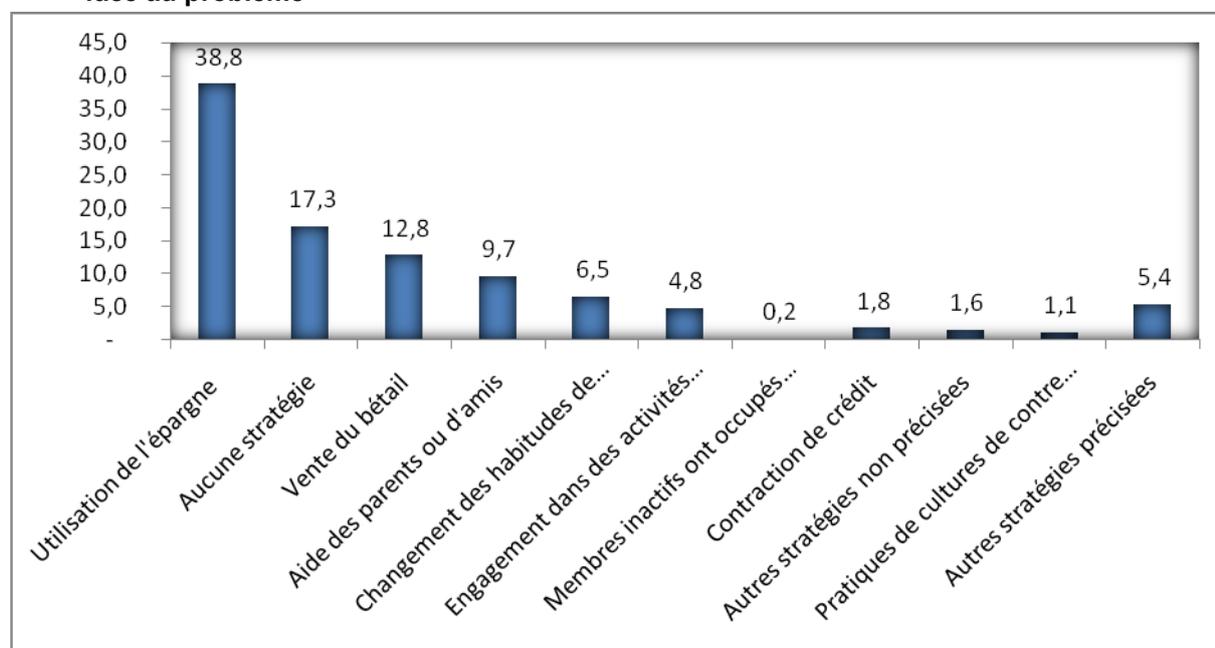


3 STRATEGIES DE REPONSE AUX CHOCS

Suite à un choc négatif ressenti par les ménages, ces derniers ont adopté des stratégies pour faire face aux différents problèmes. Pour faire face aux chocs, 38,8% des ménages ont recours premièrement à l'épargne et 12,8% procèdent à la vente du bétail et 17,3% n'ont pas adopté de stratégie.

En considérant la proportion des ménages qui ont utilisé leur épargne comme première stratégie pour atténuer l'effet du choc, on constate que cette proportion est plus élevée en milieu urbain (45,0%) comparativement au milieu rural (37,6%). On note également des différences selon les régions de résidence. Dans les régions des Hauts-Bassins, de la Boucle du Mouhoun, du Sud-Ouest et du Centre-Ouest, plus de la moitié des ménages qui ont connu un choc ont utilisé leur épargne comme première stratégie pour atténuer l'effet du choc. En analysant suivant l'âge du chef du ménage, on constate que plus celui-ci augmente, plus la proportion des ménages qui utilise leur épargne pour atténuer l'effet du choc diminue également. Selon la catégorie socio-professionnelle du chef de ménage, on remarque que ce sont les cadres moyens, les agents de maîtrise, les employés administratifs et les cadres subalternes de bureau qui utilisent plus l'épargne comme première stratégie pour atténuer l'effet du choc.

Graphique 3.1: Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée pour faire face au problème

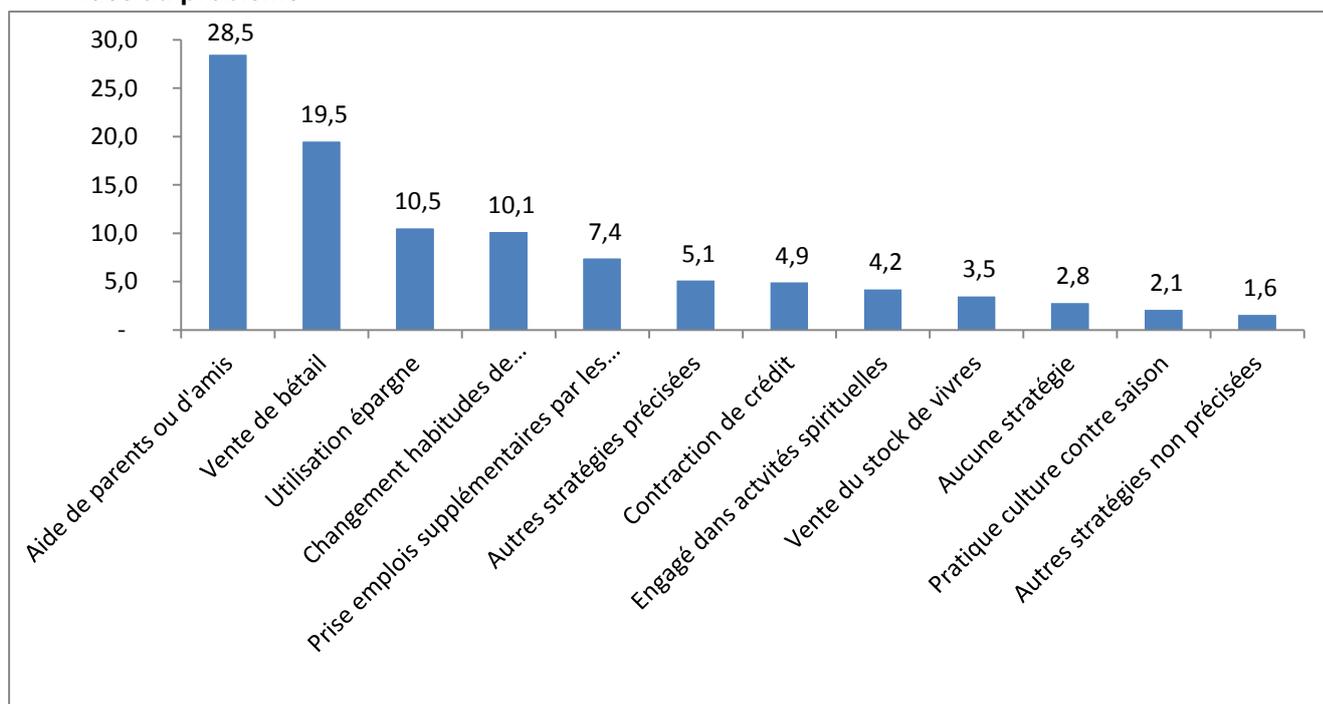


Comme deuxième stratégie adoptée par les ménages, 28,5% des ménages ont bénéficié de l'aide des parents ou d'amis, 19,5% ont procédé à la vente de bétail, 10,1% ont changé d'habitudes de consommation et 10,5% ont utilisé leur épargne (cf. graphique 29).

En considérant la proportion des ménages qui ont reçu l'aide des parents comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc, on constate que cette proportion est plus élevée en milieu urbain (37,7%) comparativement au milieu rural (26,7%). Par contre la proportion des ménages qui ont procédé la vente de bétail comme deuxième stratégie pour atténuer les effets du choc est plus élevée en milieu rural (22,2%) comparativement au milieu urbain (5,2%). On note également des différences selon les régions de résidence. Dans les régions des Hauts-Bassins, du Sud-Ouest et des Cascades, plus de 40% des ménages reçu l'aide des parents comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc. Suivant le sexe du chef du ménage, on note que la proportion des ménages qui ont reçu l'aide des parents ou des amis comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc est plus élevée dans les ménages dont le chef de ménage est une femme (40,1% contre 26,5%). De même, on note que la proportion de ménage dont le chef est divorcé ou veuf est plus élevée par rapport aux chefs de

ménage des autres statuts matrimoniaux. En analysant suivant la taille du ménage, on constate que plus celle-ci augmente, plus la proportion des ménages qui ont reçu l'aide des parents ou des amis comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc diminue également. Selon la catégorie socio-professionnelle du chef de ménage, on remarque que ce sont les cadres supérieurs, les ingénieurs et assimilés, les cadres moyens et les agents de maîtrise, qui ont reçu plus l'aide des parents ou des amis comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc. Selon le niveau d'éducation du chef de ménage, il ressort que ce sont les chefs de ménages de niveau secondaire ou supérieurs qui ont reçus le plus l'aide des parents ou des amis comme deuxième stratégie pour atténuer l'effet du choc.

Graphique 3.2: Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée pour faire face au problème



CONCLUSION

Au Burkina Faso 64,7% des ménages ont été négativement affectés par un problème entre juillet 2013 et juin 2014. Les ménages des régions de la boucle du Mouhoun, du sahel, du centre-nord, du centre-ouest, du nord et des cascades ont été les plus exposés avec plus de 75% des ménages affectés par un choc négatif. De façon générale les ménages des zones rurales ont été négativement plus affectés par un choc négatif avec plus de 70% des ménages de cette zone. Les problèmes qui ont le plus affecté les ménages sont la sécheresse ou pluie irrégulière, les maladies graves ou accident d'un membre du ménage, les prix élevées des produits alimentaires, les prix élevés des inputs agricoles et les taux élevés des maladies des animaux. Ces différents chocs ont eu des conséquences néfastes sur les revenus des ménages, les avoirs, la production, les stocks et les achats de produits alimentaires. Cependant, les ménages ont adopté des stratégies pour atténuer les effets des différents chocs. Notamment, les stratégies comme l'utilisation de l'épargne, la vente de bétail, l'aide des parents ou des amis ainsi que les changements dans les habitudes de consommation ont été les options les plus utilisées par les ménages pour atténuer les effets des différents chocs.

ANNEXE

Tableau 1 : Proportion des ménages ayant été négativement affectée par un problème au cours des 12 derniers mois

	Estimation (%)	Erreur-Type (%)	IC (95%)		CV (%)
			Inf (%)	Sup (%)	
NATIONAL	64,7	1	62,7	66,7	1,6
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE					
Urbain	43,3	2,2	39	47,6	5
Rural	73	1	71,1	74,8	1,3
SELON LA REGION DE RESIDENCE					
Boucle du Mouhoun	76,2	2,6	71,2	81,3	3
Cascades	81,8	2,4	77,1	86,6	3
Centre	38,2	2,7	32,8	43,6	7
Centre-est	66,7	2,6	61,7	71,8	4
Centre-nord	85,6	2	81,6	89,5	2
Centre-ouest	77,8	2,3	73,2	82,4	3
Centre-sud	61,3	2,9	55,6	66,9	5
Est	65,1	3	59,1	71	5
Hauts-Bassins	48,3	4,5	39,4	57,2	9
Nord	80,5	1,6	77,3	83,7	2
Plateau-central	70,2	3	64,4	76,1	4
Sahel	77,3	2,7	72	82,7	4
Sud-ouest	68,8	4	61	76,6	6
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE					
Homme	64,6	1,1	62,5	66,7	2
Femme	65,1	1,8	61,5	68,8	3
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE					
Monogame	64,4	1,2	62	66,8	2
Polygame	74	1,1	71,7	76,2	2
Union libre	30,9	3,8	23,4	38,4	12
Célibataire	34,3	3,2	28	40,6	9
Divorcé(e)/Séparé(e)	69,8	5,1	59,8	79,7	7
Voeuf/veuve	68,3	2,2	64,1	72,6	3
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE					
Aucun	70,9	0,9	69,1	72,7	1
Primaire	57,6	2,2	53,3	62	4
Postprimaire	42,7	3,2	36,4	49	8
Secondaire	27	3,5	20,1	33,9	13
Supérieur	20,3	3,7	12,9	27,6	18
SELON LA TAILLE DU MENAGE					
1-2 personnes	47,1	2,5	42,1	52,1	5
3-4 personnes	60,9	2	56,9	64,9	3
5-6 personnes	64,3	1,7	61,1	67,6	3
7 personnes et +	70	1,1	67,9	72,1	2
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE					
15-29 ans	57,8	1,9	54	61,6	3
30-49 ans	62,5	1,3	59,9	65,1	2
50-64 ans	68	1,4	65,2	70,8	2
65 ans et +	72	1,7	68,7	75,2	2

Tableau 1 : Proportion des ménages ayant été négativement affectée par un problème au cours des 12 derniers mois (suite et fin)

	Estimation (%)	Erreur Type (%)	IC (95%)		CV (%)
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE					
Primaire	72,9	1,2	70,5	75,3	2
Industrie	69,2	1,7	65,9	72,5	2
Commerce	56,9	1,8	53,3	60,5	3
Service	45,6	2,1	41,4	49,7	5
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE					
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	23,5	4,8	14	33	21
Cadre moyen, agent de maîtrise	22,9	4,4	14,2	31,6	19
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	30,1	4,1	22,1	38,2	14
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	50,8	3,5	43,8	57,7	7
Patron, employeur	41,3	8,2	25,3	57,3	20
Travailleur à son propre compte, associé	68,6	0,9	66,8	70,4	1
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	72,6	2,3	68	77,1	3

Tableau 2 : Proportion des ménages selon le premier problème le plus important ayant affecté le ménage

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Prix élevés des inputs agricoles	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
NATIONAL	Proportion (%)	41,2	17,2	9,4	5,7	4,3	3	19,1
	Erreur-type(%)	1,3	0,7	0,9	0,4	0,4	0,3	0,8
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE								
Urbain	Proportion(%)	15,5	21,4	24,7	2,1	1,5	4,4	30,3
	Erreur-type(%)	1,8	1,6	3	0,4	0,3	0,9	2
Rural	Proportion(%)	47,1	16,2	5,9	6,6	5	2,7	16,5
	Erreur-type(%)	1,4	0,8	0,6	0,5	0,5	0,3	0,8
SELON LA REGION DE RESIDENCE								
Hauts-Bassins	Proportion(%)	29,4	26,2	9,7	3,3	8,4	-	22,9
	Erreur-type(%)	4,9	3	1,8	1	1,8	-	3,3
Boucle du Mouhoun	Proportion(%)	27,8	19	4,7	12,7	2,8	2,3	30,8
	Erreur-type(%)	4,7	3,2	1,6	2	0,7	1,1	2,7
Sahel	Proportion(%)	60,4	7,1	14,1	6,7	0,4	1,3	10,1
	Erreur-type(%)	3,6	1,5	2,5	1,4	0,3	0,5	1,7
Est	Proportion(%)	57,9	11,9	9,5	3,3	0,7	3,6	13
	Erreur-type(%)	4,2	1,9	2,9	1,4	0,4	0,8	2,8
Sud-ouest	Proportion(%)	47,1	25	1	4,9	2,6	1,7	17,6
	Erreur-type(%)	4,9	3,5	0,4	1,1	1,1	0,6	3,2
Centre-nord	Proportion(%)	45,9	17	2,6	7,4	1,9	6,1	19,1
	Erreur-type(%)	4,4	2,6	0,8	1,3	0,6	1	2,4
Centre-ouest	Proportion(%)	46,7	15,8	3,8	5,1	12,6	3,9	12,2
	Erreur-type(%)	4,2	1,9	1,1	1,2	2,8	1,4	1,6
Plateau-central	Proportion(%)	43,7	18,1	3,5	5,6	2,1	4,5	22,4
	Erreur-type(%)	4,2	2,3	1,2	1,7	0,7	1,2	2,6
Nord	Proportion(%)	53,5	9,8	9,6	6,3	3,2	2,4	15,3
	Erreur-type(%)	3,1	1,3	1,9	1,2	1	0,7	2,4
Centre-est	Proportion(%)	50,8	10,1	11,9	2,8	5,3	1,7	17,3
	Erreur-type(%)	4,2	1,4	1,9	0,8	1,4	0,6	2,2
Centre	Proportion(%)	7,7	18,8	33,1	0,5	1,4	6,4	32,2
	Erreur-type(%)	1,8	2,4	4,8	0,3	0,7	1,8	3,2
Cascades	Proportion(%)	35	34,5	3,2	3,7	7,2	2,1	14,3
	Erreur-type(%)	3	2,8	0,9	0,9	1,4	0,7	1,7
Centre-sud	Proportion(%)	46,9	14	3,2	17,2	7	1,4	10,3
	Erreur-type(%)	6,1	2,4	1	3,4	2,6	0,6	1,9
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE								
Homme	Proportion(%)	41,4	17,3	9,1	6,3	4,6	3,2	18,2
	Erreur-type(%)	1,4	0,8	0,9	0,5	0,5	0,3	0,8
Femme	Proportion(%)	39,6	16,8	11,7	2,3	2,8	2	24,8
	Erreur-type(%)	2,5	1,5	1,6	0,5	0,8	0,6	2,1

Tableau 2: Proportion des ménages selon le premier problème le plus important ayant affecté le ménage (suite)

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Prix élevés des intrants agricoles	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE								
Monogame	Proportion(%)	42,3	16,4	10	6,1	4,2	3	18
	Erreur-type(%)	1,6	0,9	1,1	0,5	0,5	0,4	0,9
Polygame	Proportion(%)	44,4	18,6	6,3	6,9	5,5	3	15,3
	Erreur-type(%)	1,6	1,1	0,7	0,6	0,7	0,5	1
Union libre	Proportion	11,8	19,7	18,4	3,3	1,2	7,1	38,4
	Erreur-type(%)	3,9	6	5,3	1,6	1,2	3,3	5,3
Célibataire	Proportion(%)	23,8	15,9	18,1	0,9	1,9	5,2	34,2
	Erreur-type(%)	4,1	3,2	4,2	0,8	1,5	2,6	4,6
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion(%)	28,3	13,6	20	2,8	1,8	4,7	28,8
	Erreur-type(%)	6,7	4,3	6,1	1,6	1,4	2,7	6,5
Voeuf/veuve	Proportion(%)	35,3	17,7	11,7	1,5	2,2	1,8	29,9
	Erreur-type(%)	2,8	1,9	1,9	0,5	0,8	0,6	2,8
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE								
Aucun	Proportion(%)	44,1	16,4	7,5	6	4,6	2,9	18,4
	Erreur-type(%)	1,4	0,8	0,7	0,4	0,5	0,3	0,8
Primaire	Proportion(%)	30,9	21,7	15,6	5,7	3,8	2,7	19,6
	Erreur-type(%)	2,4	1,9	2,4	1,2	0,9	0,8	1,9
Post primaire	Proportion(%)	24,4	15	17,7	3	0,5	4,7	34,7
	Erreur-type(%)	3,8	3	3,5	1	0,3	1,9	4,1
Secondaire	Proportion(%)	4,6	31,2	36	0,2	3,7	3,9	20,5
	Erreur-type(%)	2	6,5	7,8	0,2	1,9	1,9	5,1
Supérieur	Proportion(%)	9,8	23,3	46,7	-	-	9,5	10,7
	Erreur-type(%)	6,6	6,5	8,8	-	-	5,7	4,1

Tableau 2 : Proportion des ménages selon le premier problème le plus important ayant affecté le ménage (suite)

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Prix élevés des intrants agricoles	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE								
15-29 ans	Proportion(%)	42	15,5	8,8	4,6	5,2	2,5	21,5
	Erreur-type(%)	2,6	1,6	1,6	0,9	1,1	0,6	2
30-49 ans	Proportion(%)	41,9	15,8	10,1	5,5	4,6	3,3	18,8
	Erreur-type(%)	1,6	0,9	1	0,5	0,6	0,4	1
50-64 ans	Proportion(%)	39,3	18,3	10,6	6,3	4,3	3,3	17,8
	Erreur-type(%)	1,8	1,2	1,3	0,6	0,6	0,6	1,2
65 ans et +	Proportion(%)	41,6	20,5	6	6,4	2,9	2	20,6
	Erreur-type(%)	2	1,5	1	0,9	0,5	0,5	1,5
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE								
Primaire	Proportion(%)	48,5	15,1	5,3	8,9	5,3	2,9	13,9
	Erreur-type(%)	1,6	1,1	0,7	0,8	0,7	0,5	1
Industrie	Proportion(%)	43,9	16,6	8,1	4,6	4,3	3	19,5
	Erreur-type(%)	2	1,2	1	0,7	0,7	0,5	1,4
Commerce	Proportion(%)	34,5	15,9	14,6	4,7	6	4,4	19,9
	Erreur-type(%)	2,3	1,6	2,1	0,8	1	1,1	1,7
Service	Proportion(%)	23	20	23,2	3,5	2,1	4,5	23,7
	Erreur-type(%)	2,3	2	3,3	0,8	0,7	1,3	2,5

Tableau 2 : Proportion des ménages selon le premier problème le plus important ayant affecté le ménage (suite et fin)

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Prix élevés des inputs agricoles	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE								
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion(%)	24	15,3	43,7	0,4	4,7	-	11,7
	Erreur-type(%)	8,7	6,5	11,1	0,5	4,7	-	5,7
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion(%)	8,3	25	35,2	2,8	0,3	16,3	12
	Erreur-type(%)	4	6	8,4	1,6	0,3	6,3	3,8
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion(%)	15,8	25,2	32,2	4,5	-	1,6	20,7
	Erreur-type(%)	6	7,5	8	3,3	-	1,1	8
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion(%)	14,6	26,2	23,8	1,7	1,2	3,9	28,6
	Erreur-type(%)	2,7	3,7	5,9	0,9	0,7	1,9	4,4
Patron, employeur	Proportion(%)	21,7	37,2	5,7	10,4	-	0,4	24,6
	Erreur-type(%)	7,4	11,8	3	5,3	-	0,4	9
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion(%)	43	15,7	7,8	6,6	5,1	3,3	18,5
	Erreur-type(%)	1,4	0,8	0,7	0,5	0,6	0,4	0,9
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion(%)	52,1	15,2	9,2	4,1	3	1,7	14,7
	Erreur-type(%)	2,7	1,7	1,6	0,8	0,7	0,5	1,6

Tableau 3: Proportion des ménages selon le deuxième problème le plus important ayant affecté le ménage

	Estimation	Sécheresse/ Pluies irrégulières	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Baisse importante des prix des produits agricoles	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
NATIONAL	Proportion(%)	20,2	19,7	16	15,3	7,4	5,1	3,8	12,5
	Erreur-type(%)	1	1,2	0,9	1	0,6	0,5	0,4	0,7
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE									
Urbain	Proportion(%)	9,3	33,6	6,2	11,8	10	2,6	6,7	19,9
	Erreur-type(%)	1,2	2,6	1	1,7	1,9	0,6	1,5	2,3
Rural	Proportion(%)	21,7	17,7	17,4	15,8	7	5,4	3,4	11,5
	Erreur-type(%)	1,1	1,3	1	1,1	0,6	0,6	0,4	0,8
SELON LA REGION DE RESIDENCE									
Hauts-Bassins	Proportion(%)	15,5	18,9	9,5	30,9	4,4	6,3	0,6	14
	Erreur-type(%)	2,6	3,3	2,9	4,7	1,4	2,3	0,6	2,9
Boucle du Mouhoun	Proportion(%)	17	20,6	17,7	12,5	5,8	9,8	3	13,6
	Erreur-type(%)	3,9	4,8	3,1	2,6	1,7	2,1	1,6	3
Sahel	Proportion(%)	22,5	23,6	29,4	1,4	4,7	7,6	1,3	9,4
	Erreur-type(%)	3,3	4,1	3,8	0,8	1,3	2,1	0,8	2,2
Est	Proportion(%)	17,6	25,8	12,6	14,4	8,5	2,6	7,2	11,4
	Erreur-type(%)	3,2	3,9	2,3	3,8	1,8	1	2	2,1
Sud-ouest	Proportion(%)	24	13	25,5	17	5,3	4,8	2,5	7,9
	Erreur-type(%)	4,2	4,9	4,6	4,1	1,6	1,3	0,9	2,1
Centre-nord	Proportion(%)	22,9	9,3	19,9	8,1	7,7	8,3	8,4	15,4
	Erreur-type(%)	2,4	1,6	2,9	1,7	1,3	2,3	1,8	2,2
Centre-ouest	Proportion(%)	23,6	19,6	14,2	13,1	13,7	3	1,9	10,8
	Erreur-type(%)	2,8	4,7	2,4	2,8	2,8	0,9	0,8	2
Plateau-central	Proportion(%)	23,2	10,6	12,5	20,6	8,2	4,9	7,2	12,7
	Erreur-type(%)	3,1	3,6	2,4	3,6	1,8	2,6	1,8	2,3
Nord	Proportion(%)	12	29,3	16,1	22,2	4,1	3,1	2,7	10,4
	Erreur-type(%)	2,1	4,7	2,8	2,9	1,5	1,3	0,8	2,1
Centre-est	Proportion(%)	20,3	20,6	9	23,8	6,7	4	2,6	13
	Erreur-type(%)	3,7	3,7	2,2	3,2	2,3	1,5	1,1	2,6
Centre	Proportion(%)	10,5	42,8	1	9,9	10,5	0,6	6	18,8
	Erreur-type(%)	3,4	5,1	0,7	2,5	3,7	0,4	3,1	4,1
Cascades	Proportion(%)	29,5	7,5	17,9	13,8	9,2	3,1	4	15
	Erreur-type(%)	3,5	1,8	2,8	2,2	2,1	0,9	1,5	2,2
Centre-sud	Proportion(%)	27,9	15,9	18,2	18,9	7,2	2,2	0,7	8,9
	Erreur-type(%)	4,6	3,1	4,3	4,8	2,5	1,1	0,4	3,9
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE									
Homme	Proportion(%)	19,6	19,3	16,7	16,2	7,5	5,3	3,9	11,5
	Erreur-type(%)	1	1,2	0,9	1,1	0,6	0,6	0,5	0,7
Femme	Proportion(%)	24,3	22,4	11	9	6,7	3,6	3,1	20
	Erreur-type(%)	2,7	2,8	1,9	1,7	1,7	1	0,9	2,4

Tableau 3: Proportion des ménages selon le deuxième problème le plus important ayant affecté le ménage (suite)

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Baisse importante des prix des produits agricoles	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE									
Monogame	Proportion(%)	19,6	21,8	15,9	16,3	6	5,9	3,3	11,3
	Erreur-type(%)	1,2	1,5	1,2	1,2	0,6	0,8	0,5	0,9
Polygame	Proportion(%)	21,7	15	17,9	15,6	9	4,6	4,3	11,9
	Erreur-type(%)	1,3	1,4	1,3	1,4	1	0,7	0,7	1,1
Union libre	Proportion(%)	9,4	23	4,3	1,5	11,3	-	11,8	38,8
	Erreur-type(%)	5	8,3	3,1	1,5	7,1	-	8,7	10,9
Célibataire	Proportion(%)	6,6	25,4	11,2	12,9	4,6	2,2	13,7	23,4
	Erreur-type(%)	3,6	7,4	3,8	5,4	2,7	1,8	4,9	7,4
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion(%)	13,5	27,9	7,9	10,8	12,2	6,5	6	15,1
	Erreur-type(%)	6,6	11,7	5,3	6,9	7,9	6,3	4	7,3
Voeuf/veuve	Proportion(%)	23,1	24,3	12,2	9	10	2,4	1,3	17,9
	Erreur-type(%)	3,3	3,5	2,6	2,1	2,8	1,1	0,7	3
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE									
Aucun	Proportion(%)	20,5	19,5	16,4	15,2	7,4	5	3,9	12,1
	Erreur-type(%)	1	1,3	1	1	0,6	0,6	0,5	0,8
Primaire	Proportion(%)	19,1	18,8	14,2	16,7	6,1	6,9	2,1	16
	Erreur-type(%)	2,8	2,8	2,4	2,6	1,5	1,7	0,9	2,5
Post primaire	Proportion(%)	13	24,8	13,2	14,5	9,9	5	6	13,7
	Erreur-type(%)	4,1	6,2	3,9	4,6	3,5	2,7	2,2	3,7
Secondaire	Proportion(%)	17,2	21,5	14,4	16,1	10,4	-	6,2	14,2
	Erreur-type(%)	8,7	7,2	6,9	8,5	7,2	-	3,7	5,1
Supérieur	Proportion(%)	-	48,2	0,3	17,9	4,6	-	9,4	19,6
	Erreur-type(%)	-	13,6	0,4	10,1	3,5	-	8,3	15,2
SELON LA TAILLE DU MENAGE									
1-2 personnes	Proportion(%)	18,4	30,6	13,9	13,6	3,4	3,2	3,3	13,5
	Erreur-type(%)	3,7	4,7	3,3	3,4	1,4	1,6	1,5	3,1
3-4 personnes	Proportion(%)	20,4	22,8	12,7	17,9	5,9	4,4	3,1	12,9
	Erreur-type(%)	2	2,1	1,6	2	1,2	0,9	0,9	1,6
5-6 personnes	Proportion(%)	23,1	20,3	16,1	12,3	5,8	4,2	3,6	14,6
	Erreur-type(%)	2	2	1,7	1,4	1	0,8	0,8	1,5
7 personnes et +	Proportion(%)	19	17,4	17,3	16	8,9	5,9	4,2	11,4
	Erreur-type(%)	1,1	1,2	1,1	1,1	0,8	0,7	0,6	0,9
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE									
15-29 ans	Proportion(%)	19,6	21,7	13	16,9	5,3	4,7	4,5	14,3
	Erreur-type(%)	2,3	2,7	2,2	2,7	1,3	1,4	1,2	2,1
30-49 ans	Proportion(%)	19,4	20,6	15,2	16,6	5,9	5,6	3,7	13
	Erreur-type(%)	1,3	1,6	1,1	1,3	0,7	0,8	0,6	1,1
50-64 ans	Proportion(%)	19,6	18,4	18,1	13,6	8,9	5,7	3,1	12,7
	Erreur-type(%)	1,5	1,6	1,6	1,3	1,1	1	0,6	1,4
65 ans et +	Proportion(%)	23,8	17,9	16,8	13,9	10,1	3	4,8	9,7
	Erreur-type(%)	2	2	1,8	1,8	1,4	0,7	1,1	1,3

Tableau 3: Proportion des ménages selon le deuxième problème le plus important ayant affecté le ménage (suite et fin)

	Estimation	Sécheresse/Pluies irrégulières	Prix élevés des produits alimentaires	Taux élevé de maladies des animaux	Baisse importante des prix des produits agricoles	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Autres
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE									
Primaire	Proportion(%)	22,3	16,4	19,2	15,4	8,3	5,1	3,1	10,1
	Erreur-type(%)	1,5	1,5	1,4	1,4	0,9	0,8	0,6	1
Industrie	Proportion(%)	18,4	20	16,7	17,2	5,5	7,5	3,5	11,1
	Erreur-type(%)	1,6	1,9	1,7	1,8	0,9	1,2	0,7	1,3
Commerce	Proportion(%)	17,5	22,8	15,4	15,7	5,3	2,6	3,9	16,8
	Erreur-type(%)	2,3	2,8	2	2,2	1,5	0,8	0,9	2,2
Service	Proportion(%)	18,7	24,9	10,4	12,7	7,3	4	5,1	16,9
	Erreur-type(%)	3,5	3,7	2,2	2,5	1,7	1,4	1,7	2,9
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE									
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion(%)	28,9	20,4	0,6	0,6	3,1	-	14,9	31,7
	Erreur-type(%)	16,8	13,3	0,6	0,6	3,2	-	11,5	21,5
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion(%)	13,4	29	10	31,9	1,2	-	7,8	6,7
	Erreur-type(%)	10,3	11,6	8,9	14,3	1,2	-	5	4,2
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion(%)	26,7	38,6	12,4	12,6	2	-	2,5	5,3
	Erreur-type(%)	11	11,8	8,2	10,8	2	-	2	3,6
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion(%)	8,2	32,7	5,5	5,8	16,1	1	9,2	21,6
	Erreur-type(%)	2,9	6,5	2,4	2,9	4,3	0,8	5	4,2
Patron, employeur	Proportion(%)	15,3	15,1	10,4	11,4	-	11,1	24	12,7
	Erreur-type(%)	8,6	8,7	6,8	6,6	-	10,3	8,6	10,8
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion(%)	20,6	17,3	17,7	15,9	7,1	5,5	3,7	12,3
	Erreur-type(%)	1	1,1	1	1,1	0,6	0,6	0,5	0,8
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion(%)	20,7	29	10,7	16,6	5,1	5,5	2,6	9,8
	Erreur-type(%)	2,9	3,7	1,9	2,4	1,2	1,3	1	2

Tableau 4: Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage

	Estimation	Prix élevés des produits alimentaires	Prix élevés des inputs agricoles	Taux élevé de maladies des animaux	Sécheresse/ Pluies irrégulières
NATIONAL	Proportion	14,9	19,7	17,5	18,1
	Erreur-type(%)	1,3	1,6	1,3	1,4
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE					
Urbain	Proportion	10,7	34	7,7	16
	Erreur-type(%)	2,7	4,8	1,8	3,4
Rural	Proportion	15,3	18,3	18,4	18,3
	Erreur-type(%)	1,4	1,7	1,4	1,6
SELON LA REGION DE RESIDENCE					
Hauts-Bassins	Proportion	9,5	23,9	8,8	36,4
	Erreur-type(%)	4,1	5,4	3,7	5,6
Boucle du Mouhoun	Proportion	11,8	19	23,2	18,3
	Erreur-type(%)	3,7	4	4,9	4,9
Sahel	Proportion	10,7	18	24,6	2,5
	Erreur-type(%)	2,9	3,4	4,6	1,5
Est	Proportion	13,9	34,1	11,8	12,9
	Erreur-type(%)	5	5,3	2,9	3,1
Sud-ouest	Proportion	14,5	15	27,7	20,5
	Erreur-type(%)	4	5,1	6	6,4
Centre-nord	Proportion	22,7	16,5	23,3	7,2
	Erreur-type(%)	3,9	4,3	3,2	2,1
Centre-ouest	Proportion	15,4	17,2	16,9	19,9
	Erreur-type(%)	5,3	5,1	3,6	6,1
Plateau-central	Proportion	13,7	7,2	13,3	31,8
	Erreur-type(%)	3,8	3,2	3,3	7,6
Nord	Proportion	10,8	22,6	9,5	37,3
	Erreur-type(%)	3,2	6,6	3,1	6,5
Centre-est	Proportion	10,5	15,8	10,9	19,9
	Erreur-type(%)	4	5,1	4,3	6
Centre	Proportion	17,4	41,5	0,6	7,9
	Erreur-type(%)	6,6	9,8	0,6	3,4
Cascades	Proportion	20,5	7,2	20,5	20,4
	Erreur-type(%)	3,6	2,6	3,7	3,8
Centre-sud	Proportion	22,7	2,7	22,6	19,1
	Erreur-type(%)	8,7	2,5	9,3	7,7

Tableau 4: Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage(suite)

	Estimation	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Autres	Total
NATIONAL	Proportion	4,5	8,5	5,6	11,3	100
	Erreur-type(%)	0,6	0,9	0,8	1,1	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	5,4	4,3	7,6	14,3	100
	Erreur-type(%)	2,1	1,4	2,3	3,3	-
Rural	Proportion	4,4	8,9	5,4	11	100
	Erreur-type(%)	0,7	1	0,8	1,1	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	3,6	7,5	2	8,3	100
	Erreur-type(%)	1,8	2,8	1,4	2,9	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	3,1	7,9	5,5	11,2	100
	Erreur-type(%)	1,6	2,4	3,1	3,6	-
Sahel	Proportion	9	14,6	1,9	18,7	100
	Erreur-type(%)	3	4,5	1,2	3,9	-
Est	Proportion	5,1	2,9	7,7	11,7	100
	Erreur-type(%)	1,8	1,4	2,6	3,7	-
Sud-ouest	Proportion	2,9	6,7	6,3	6,2	100
	Erreur-type(%)	1,7	2,9	2,7	2,4	-
Centre-nord	Proportion	3,5	9,1	6,4	11,3	100
	Erreur-type(%)	1,5	2,7	2,4	2,5	-
Centre-ouest	Proportion	5,6	10,2	4,7	10	100
	Erreur-type(%)	2,7	3,6	2,3	3,2	-
Plateau-central	Proportion	-	14,4	9,2	10,5	100
	Erreur-type(%)	-	5,9	3,9	3,6	-
Nord	Proportion	5,5	2,2	8,2	4	100
	Erreur-type(%)	3,1	1,6	3,1	2,5	-
Centre-est	Proportion	4,2	14	8,1	16,4	100
	Erreur-type(%)	3,1	4,7	3,8	4,5	-
Centre	Proportion	7,4	-	6,1	19,2	100
	Erreur-type(%)	4,3	-	4,2	7	-
Cascades	Proportion	4,8	12,1	3,5	10,9	100
	Erreur-type(%)	1,9	3,2	1,6	3,4	-
Centre-sud	Proportion	3,2	13,8	7,2	8,7	100
	Erreur-type(%)	3	6,8	4,3	4	-

Tableau 4:Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage(Suite)

	Estimation	Prix élevés des produits alimentaires	Prix élevés des inputs agricoles	Taux élevé de maladies des animaux	Sécheresse/Pluies irrégulières
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE					
Homme	Proportion	14,4	19,2	17,9	18,9
	Erreur-type(%)	1,4	1,6	1,4	1,5
Femme	Proportion	20,9	25,4	13,8	9,7
	Erreur-type(%)	4,4	5,2	3,7	3
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE					
Monogame	Proportion	15,1	19,3	16,3	19,3
	Erreur-type(%)	1,9	2	1,6	1,9
Polygame	Proportion	13,2	19,2	20,6	18
	Erreur-type(%)	1,7	2,1	2	1,9
Union libre	Proportion	20,4	19,1	4	-
	Erreur-type(%)	14,1	16,5	4,1	-
Célibataire	Proportion	6,2	40,5	7,5	20,8
	Erreur-type(%)	6,1	14,5	7,3	15
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	39,2	18,8	5,3	17,7
	Erreur-type(%)	15,6	10,6	5,2	14,1
Voeuf/veuve	Proportion	22,9	23,6	12,6	9
	Erreur-type(%)	6,3	6,4	3,8	3,7
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE					
Aucun	Proportion	15,4	19,9	18,2	16,9
	Erreur-type(%)	1,3	1,6	1,4	1,4
Primaire	Proportion	13,9	14,2	12,6	29,3
	Erreur-type(%)	4,1	4,4	3,3	5,7
Post primaire	Proportion	5,8	26,6	6,4	26,2
	Erreur-type(%)	3,8	10	5,1	9,5
Secondaire	Proportion	20,9	10,4	1,8	32,2
	Erreur-type(%)	12	6,7	1,9	16,8
Supérieur	Proportion	-	68,8	-	-
	Erreur-type(%)	-	19,7	-	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE					
1-2 personnes	Proportion	20,6	12,9	9,8	31
	Erreur-type(%)	6,6	5,4	4,9	8,5
3-4 personnes	Proportion	10,4	25,3	12,1	21,6
	Erreur-type(%)	2,3	3,5	2,3	3,5
5-6 personnes	Proportion	18,1	19,9	16,9	16,8
	Erreur-type(%)	3,6	3	2,5	2,3
7 personnes et +	Proportion	14,5	18,5	19,6	16,9
	Erreur-type(%)	1,4	2	1,6	1,6

Tableau 4: Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage(suite)

	Estimation	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Autres	Total
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	4,6	8,3	5,7	11,3	100
	Erreur-type(%)	0,7	1	0,8	1,1	-
Femme	Proportion	3,4	11	5,3	10,5	100
	Erreur-type(%)	1,8	3,2	2,4	3,4	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	4,1	9,4	5,2	11,4	100
	Erreur-type(%)	0,8	1,4	0,9	1,6	-
Polygame	Proportion	4,6	7,9	6,1	10,4	100
	Erreur-type(%)	1	1,4	1,4	1,7	-
Union libre	Proportion	15,6	2,4	16,1	22,5	100
	Erreur-type(%)	14,1	2,5	11	14,8	-
Célibataire	Proportion	-	-	9	15,9	100
	Erreur-type(%)	-	-	6,4	10,7	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	-	16,2	-	2,9	100
	Erreur-type(%)	-	13	-	3	-
Voeuf/veuve	Proportion	6,9	5,4	5,6	13,9	100
	Erreur-type(%)	3,2	2,7	2,5	4,8	-
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	4,3	8,9	5,2	11,2	100
	Erreur-type(%)	0,7	1	0,8	1,1	-
Primaire	Proportion	7,7	6,7	6,9	8,6	100
	Erreur-type(%)	3,4	3	2,8	3,1	-
Postprimaire	Proportion	4,6	2,8	7	20,5	100
	Erreur-type(%)	3	2,7	6,7	9,3	-
Secondaire	Proportion	-	-	14,7	20	100
	Erreur-type(%)	-	-	13,3	13,9	-
Supérieur	Proportion	-	-	31,2	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	19,7	-	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	1,1	15,7	6,5	2,4	100
	Erreur-type(%)	1,1	6,1	3,9	1,9	-
3-4 personnes	Proportion	2,9	9,1	3,9	14,7	100
	Erreur-type(%)	1,3	2,2	1,5	2,8	-
5-6 personnes	Proportion	5,4	7,2	5,7	9,9	100
	Erreur-type(%)	1,6	1,8	1,6	2,5	-
7 personnes et +	Proportion	4,7	8,4	6	11,3	100
	Erreur-type(%)	0,8	1,2	1	1,3	-

Tableau 4: Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage(Suite)

	Estimation	Prix élevés des produits alimentaires	Prix élevés des inputs agricoles	Taux élevé de maladies des animaux	Sécheresse/Pluies irrégulières
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE					
15-24 ans	Proportion	8,9	23,3	18	25,1
	Erreur-type(%)	2,9	4,3	3,6	4,5
25-34 ans	Proportion	13,4	20,8	17	18,7
	Erreur-type(%)	2	2,1	1,7	2
35-44 ans	Proportion	16,3	16,1	19,7	17,6
	Erreur-type(%)	2	2,5	2,6	2,2
45-54 ans	Proportion	20,2	20,8	14,9	13,3
	Erreur-type(%)	3,3	3,2	2,6	2,5
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE					
Primaire	Proportion	16,2	18,6	21,2	17
	Erreur-type(%)	1,9	2,4	2,4	2
Industrie	Proportion	13,5	18,5	16,7	18,3
	Erreur-type(%)	2,2	2,5	2,2	2,4
Commerce	Proportion	13,5	23,2	12,2	14,2
	Erreur-type(%)	3,6	4,3	3,5	3,6
Service	Proportion	12,7	21,6	15,6	33,6
	Erreur-type(%)	3,6	5,7	4	6,5
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE					
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	75,9	-	15,4
	Erreur-type(%)	-	18,7	-	15,5
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	4,6	13,9	-	30,9
	Erreur-type(%)	4,9	11,4	-	24,6
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	46,8	-	16,4
	Erreur-type(%)	-	29,5	-	16,5
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	16,7	27	3,4	31,3
	Erreur-type(%)	7,7	15,1	2,8	11,5
Patron, employeur	Proportion	8,7	28,4	16	34,4
	Erreur-type(%)	8,6	19,6	9,8	16,3
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	16	17,2	19,7	15,9
	Erreur-type(%)	1,5	1,6	1,5	1,4
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	7,8	30,1	10,6	28,9
	Erreur-type(%)	2,4	4,6	2,9	4,6

Tableau 4: Proportion des ménages selon le troisième problème le plus important ayant affecté le ménage (suite et fin)

	Estimation	Taux élevé de maladies des cultures	Vol d'argent, de biens ou de récolte	Maladie grave ou accident d'un membre du ménage	Autres	Total
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-24 ans	Proportion	1,6	6,1	5,5	11,6	100
	Erreur-type(%)	0,9	2,4	2,5	3,6	-
25-34 ans	Proportion	4,3	8,3	5,1	12,5	100
	Erreur-type(%)	1	1,4	1,1	1,7	-
35-44 ans	Proportion	4,7	9,1	7,3	9,1	100
	Erreur-type(%)	1,3	1,6	1,6	1,8	-
45-54 ans	Proportion	6,2	9,3	4,2	11	100
	Erreur-type(%)	1,8	2,2	1,4	2,2	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	3,7	8,6	4,4	10,2	100
	Erreur-type(%)	0,9	1,5	1	1,7	-
Industrie	Proportion	5,8	9,3	6,3	11,8	100
	Erreur-type(%)	1,6	1,8	1,5	2	-
Commerce	Proportion	3,6	9,2	10,6	13,5	100
	Erreur-type(%)	1,9	3	3,1	3,5	-
Service	Proportion	2,7	3,5	4,5	5,7	100
	Erreur-type(%)	1,8	2	2,2	2,5	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	-	8,7	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	9,3	-	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	-	10,5	40,2	100
	Erreur-type(%)	-	-	10,7	25,8	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	-	36,7	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	26,1	-	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	0,5	1	2,5	17,6	100
	Erreur-type(%)	0,5	0,8	2,1	8,4	-
Patron, employeur	Proportion	-	-	2,8	9,6	100
	Erreur-type(%)	-	-	2,9	8,5	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	4,3	8,9	5,8	12,1	100
	Erreur-type(%)	0,7	1,1	0,9	1,2	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	5,2	8,4	4,7	4,2	100
	Erreur-type(%)	2	2,2	1,9	1,6	-

Tableau 5 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur le revenu du ménage

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
NATIONAL	Proportion	0,6	80,7	15,2	3,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,5	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	1	76,3	18,6	4,1	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,1	2	0,8	-
Rural	Proportion	0,6	81,5	14,5	3,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	0,5	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	0,5	94	4,8	0,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,2	1,1	0,4	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	0,2	78,9	20,6	0,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	3,1	3,1	0,3	-
Sahel	Proportion	0,9	73,6	24,3	1,2	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,4	3,2	0,4	-
Est	Proportion	0,4	75,2	14,6	9,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,8	2	2,4	-
Sud-ouest	Proportion	0,7	90,1	8	1,2	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,4	2,3	0,6	-
Centre-nord	Proportion	0,5	81,6	17,2	0,7	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,1	2,1	0,3	-
Centre-ouest	Proportion	1,2	89,3	9,4	0,1	100
	Erreur-type(%)	0,5	2,3	2,1	0,1	-
Plateau-central	Proportion	0,5	83,8	13,7	2	100
	Erreur-type(%)	0,4	2	2,1	0,6	-
Nord	Proportion	0,5	72,4	25,7	1,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	4	4	0,6	-
Centre-est	Proportion	0,9	67,1	11,4	20,5	100
	Erreur-type(%)	0,4	4,1	1,3	3,6	-
Centre	Proportion	0,7	68,9	24,7	5,8	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,4	3,4	1,5	-
Cascades	Proportion	0,8	93,9	5,3	-	100
	Erreur-type(%)	0,4	1,1	1	-	-
Centre-sud	Proportion	0,3	85,7	13,8	0,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,9	2,9	0,1	-
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	0,6	80,7	15,2	3,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,5	-
Femme	Proportion	0,7	80,6	15,1	3,6	100
	Erreur-type(%)	0,3	1,7	1,4	0,9	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	0,4	80,1	16,2	3,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,5	-
Polygame	Proportion	0,8	82,8	13	3,3	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,1	0,9	0,6	-
Union libre	Proportion	1,2	74	16,3	8,5	100
	Erreur-type(%)	1,2	4,4	3,3	3,3	-
Célibataire	Proportion	1,3	79,3	12,5	6,9	100
	Erreur-type(%)	0,7	5,1	3,1	3,8	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	2,4	80,1	16	1,4	100
	Erreur-type(%)	2,4	4,8	4,2	1,2	-
Voeuf/veuve	Proportion	0,7	77,2	17,7	4,4	100
	Erreur-type(%)	0,5	2,1	1,9	1	-

Tableau 5 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur le revenu du ménage (suite et fin)

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	0,6	81,2	14,5	3,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,5	-
Primaire	Proportion	1,3	79,4	16,4	3	100
	Erreur-type(%)	0,5	2,1	1,9	0,9	-
Postprimaire	Proportion	0,2	77,9	18,3	3,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,9	2,8	1,3	-
Secondaire	Proportion	2,3	69	28,5	0,1	100
	Erreur-type(%)	1,3	6,5	6,5	0,1	-
Supérieur	Proportion	0,2	67,7	31,2	0,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	8,3	8,3	0,8	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	0,7	78,1	18,3	3	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,8	2,4	1,2	-
3-4 personnes	Proportion	0,7	83,4	12,7	3,2	100
	Erreur-type(%)	0,3	1,3	1,1	0,7	-
5-6 personnes	Proportion	0,5	80,4	15,3	3,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,4	1,2	0,7	-
7 personnes et +	Proportion	0,7	80,2	15,6	3,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	0,9	0,5	-
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-29 ans	Proportion	0,6	81,3	13,3	4,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	2	1,4	1,4	-
30-49 ans	Proportion	0,7	81,3	14,3	3,7	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,1	0,9	0,6	-
50-64 ans	Proportion	0,5	80,3	16	3,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,2	1,1	0,5	-
65 ans et +	Proportion	0,8	79,1	17,3	2,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,4	1,4	0,6	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	0,7	81,9	14,5	2,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,1	1	0,6	-
Industrie	Proportion	0,6	82,7	13,9	2,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,2	1,1	0,6	-
Commerce	Proportion	0,4	77,3	18,5	3,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,9	1,8	0,9	-
Service	Proportion	0,4	76,3	20,2	3	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,4	2,3	0,8	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	73,3	25,6	1,1	100
	Erreur-type(%)	-	9	9	1	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	0,3	71,5	28,1	0,2	100
	Erreur-type(%)	0,3	8,3	8,2	0,2	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	3,8	67,9	24,6	3,7	100
	Erreur-type(%)	3,2	7,1	6,6	1,9	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	2,1	73	22,3	2,7	100
	Erreur-type(%)	1	4,2	4,2	1,1	-
Patron, employeur	Proportion	0,4	82,2	17,5	-	100
	Erreur-type(%)	0,4	7,2	7,2	-	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	0,5	81,6	13,9	4	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,7	0,6	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	0,4	79,8	18,6	1,2	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,5	2,4	0,4	-

Tableau 6 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur les avoirs du ménage

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
NATIONAL	Proportion	0,4	68,5	24,3	6,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,6	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	0,5	54,5	30,7	14,4	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,4	2,1	1,9	-
Rural	Proportion	0,3	71,1	23,2	5,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,2	1,2	0,6	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	0,8	58,4	33,9	6,9	100
	Erreur-type(%)	0,3	3,6	4,1	1,4	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	0,2	65,5	33,4	0,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	3,4	3,4	0,4	-
Sahel	Proportion	0,1	83,3	15,4	1,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,7	2,7	0,5	-
Est	Proportion	0,2	62,5	34,4	2,9	100
	Erreur-type(%)	0,1	5,7	5,8	1	-
Sud-ouest	Proportion	0,4	63,8	26,4	9,4	100
	Erreur-type(%)	0,2	4,2	3,7	1,7	-
Centre-nord	Proportion	0,4	81,8	15,2	2,6	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,6	1,7	1,5	-
Centre-ouest	Proportion	0,1	71	24,4	4,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	3,1	3,2	1,1	-
Plateau-central	Proportion	-	66,2	18,1	15,7	100
	Erreur-type(%)	-	5	2,8	3,3	-
Nord	Proportion	0,2	80	18	1,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,6	2,6	0,6	-
Centre-est	Proportion	0,7	63,3	18,7	17,3	100
	Erreur-type(%)	0,4	5,2	2,6	3,3	-
Centre	Proportion	0,6	47,9	25,3	26,2	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,5	3	3	-
Cascades	Proportion	0,5	75,1	24,2	0,1	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,9	3	0,1	-
Centre-sud	Proportion	0,3	73,9	22,7	3,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	3,7	4	1,3	-
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	0,4	69	24,2	6,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,2	1,1	0,6	-
Femme	Proportion	0,4	65,6	25	9,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,2	2	1,4	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	0,4	67,9	24,6	7,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,4	1,3	0,8	-
Polygame	Proportion	0,3	71,4	23,5	4,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,4	1,3	0,7	-
Union libre	Proportion	-	62,8	22,5	14,7	100
	Erreur-type(%)	-	6,1	4	6,2	-
Célibataire	Proportion	0,5	62,4	26,4	10,8	100
	Erreur-type(%)	0,3	5,2	4,2	3,4	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	2,4	63	31	3,6	100
	Erreur-type(%)	2,4	6	5,9	2	-
Voeuf/veuve	Proportion	0,2	64,6	24,7	10,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,8	2,3	1,8	-

Tableau 6 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur les avoirs du ménage (Suite et fin)

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	0,3	69,4	23,5	6,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,2	1,1	0,6	-
Primaire	Proportion	0,8	65,3	28,2	5,7	100
	Erreur-type(%)	0,4	2,3	2,3	1,2	-
Post primaire	Proportion	0,1	66,1	25,6	8,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	4	3,2	2,7	-
Secondaire	Proportion	1	54,5	32,7	11,8	100
	Erreur-type(%)	1	6,5	5,3	4,8	-
Supérieur	Proportion	-	48,9	40,3	10,8	100
	Erreur-type(%)	-	8,5	7,9	4,2	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	0,6	62,9	26,8	9,7	100
	Erreur-type(%)	0,3	3,2	2,8	1,9	-
3-4 personnes	Proportion	0,4	64,5	26,7	8,4	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,9	1,7	1,1	-
5-6 personnes	Proportion	0,4	66,9	24,8	7,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,8	1,7	1	-
7 personnes et +	Proportion	0,3	71,3	23	5,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,2	1,1	0,6	-
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-29 ans	Proportion	0,3	69	23,5	7,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,1	1,9	1,2	-
30-49 ans	Proportion	0,5	67,3	25,3	7	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,5	1,4	0,8	-
50-64 ans	Proportion	0,3	68,8	24,1	6,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,6	1,3	0,9	-
65 ans et +	Proportion	0,3	71,3	22,7	5,6	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,6	1,4	0,9	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	0,4	71,1	23,1	5,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,6	1,4	0,8	-
Industrie	Proportion	0,3	69,6	24	6,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,6	1,5	0,8	-
Commerce	Proportion	0,3	66,7	24,6	8,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,1	1,7	1,5	-
Service	Proportion	0,2	43,6	20,1	36,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,8	1,9	3,4	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	43,5	50,3	6,2	100
	Erreur-type(%)	-	9,5	9,7	5,2	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	59,4	35,9	4,7	100
	Erreur-type(%)	-	7,4	7,2	2,2	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	3,2	53,8	39,9	3,1	100
	Erreur-type(%)	3,2	9,3	9,5	2,2	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	0,9	43,7	38,3	17,1	100
	Erreur-type(%)	0,6	3,9	4,4	4,1	-
Patron, employeur	Proportion	-	54,6	41,2	4,1	100
	Erreur-type(%)	-	9,8	9,8	3,3	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	0,3	69,2	24	6,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,3	1,1	0,7	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	0,2	74,6	20	5,1	100

Tableau 7 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur la production alimentaire du ménage

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
NATIONAL	Proportion	0,3	60,1	23,4	16,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	1	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	0,3	30	18,2	51,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,5	1,8	3,4	-
Rural	Proportion	0,3	65,6	24,4	9,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,7	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	0,2	59,6	16,5	23,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	3,2	2,6	3,1	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	0,5	59,4	31,5	8,6	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,3	2,6	1,9	-
Sahel	Proportion	0,3	63,3	31,9	4,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,6	2,8	1,2	-
Est	Proportion	0,1	66,3	32,2	1,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,9	1,9	0,4	-
Sud-ouest	Proportion	-	57,4	18,5	24,1	100
	Erreur-type(%)	-	3	2,4	2,3	-
Centre-nord	Proportion	0,1	53,1	33,6	13,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	3,9	3	1,6	-
Centre-ouest	Proportion	0,4	69,7	17,6	12,3	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,6	2,2	2,9	-
Plateau-central	Proportion	0,3	61,7	21,3	16,7	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,8	2,9	2,1	-
Nord	Proportion	-	72,3	22,8	4,9	100
	Erreur-type(%)	-	1,8	1,7	1,3	-
Centre-est	Proportion	0,7	66,7	16,9	15,8	100
	Erreur-type(%)	0,3	3	1,9	2,2	-
Centre	Proportion	0,3	19,1	9,7	70,8	100
	Erreur-type(%)	0,3	3,5	2,1	4,6	-
Cascades	Proportion	0,5	71,6	18,5	9,4	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,8	1,9	2,5	-
Centre-sud	Proportion	0,1	70,4	27,5	2,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	3,6	3,5	1	-
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	0,3	60,4	23,7	15,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	1	-
Femme	Proportion	0,1	58,1	21,6	20,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,1	1,7	1,9	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	0,3	59,8	23,7	16,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,3	1	1,2	-
Polygame	Proportion	0,3	64,2	24,2	11,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,9	-
Union libre	Proportion	-	32,6	13,9	53,5	100
	Erreur-type(%)	-	6,4	3,5	7,3	-
Célibataire	Proportion	0,5	37,5	19,9	42,2	100
	Erreur-type(%)	0,5	5	3,5	5,6	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	-	57,6	14,3	28	100
	Erreur-type(%)	-	5,9	4,1	6	-
Voeuf/veuve	Proportion	0,1	55,9	22,3	21,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,5	2,3	2,4	-

Tableau 7 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur la production alimentaire du ménage (suite et fin)

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	0,3	62,5	24,2	13	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,8	-
Primaire	Proportion	0,2	53,5	19,7	26,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,5	1,7	2,7	-
Postprimaire	Proportion	0,2	41	18,2	40,6	100
	Erreur-type(%)	0,2	4,2	2,7	4,9	-
Secondaire	Proportion	-	19,3	20,1	60,6	100
	Erreur-type(%)	-	5,5	5,2	6,4	-
Supérieur	Proportion	0,5	12,4	6,5	80,6	100
	Erreur-type(%)	0,5	6,9	2,4	7	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	0,2	51	19,7	29	100
	Erreur-type(%)	0,2	3	2,2	3,2	-
3-4 personnes	Proportion	0,2	59,9	22,3	17,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,7	1,4	1,7	-
5-6 personnes	Proportion	0,3	59,3	23	17,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,5	1,2	1,6	-
7 personnes et +	Proportion	0,3	61,6	24,5	13,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,9	0,9	-
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-29 ans	Proportion	0,6	62,5	21,7	15,2	100
	Erreur-type(%)	0,3	2	1,8	1,5	-
30-49 ans	Proportion	0,3	59	23,4	17,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,3	1	1,4	-
50-64 ans	Proportion	0,1	59,9	23,5	16,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,4	1,1	1,3	-
65 ans et +	Proportion	0,3	62,1	24,8	12,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,5	1,3	1,2	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	0,4	66,6	24,4	8,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,8	-
Industrie	Proportion	0,2	61,4	23,8	14,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,5	1,3	1,3	-
Commerce	Proportion	0,3	54,5	22,7	22,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	2	1,7	2,1	-
Service	Proportion	0,2	43,6	20,1	36,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,8	1,9	3,4	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	34,8	18,7	46,4	100
	Erreur-type(%)	-	9,3	5,7	12,5	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	0,6	24	20,7	54,7	100
	Erreur-type(%)	0,6	7,1	5,2	8	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	32,4	26	41,6	100
	Erreur-type(%)	-	7,6	6,2	8,9	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	-	25,6	20,9	53,4	100
	Erreur-type(%)	-	3,4	3,4	5,3	-
Patron, employeur	Proportion	-	39,1	34	26,8	100
	Erreur-type(%)	-	9,2	7,9	10,2	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	0,3	62,8	23,8	13,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	0,9	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	0,4	62,7	23,2	13,7	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,6	2	1,9	-

Tableau 8 Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur le stock des produits alimentaires du ménage

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
NATIONAL	Proportion	0,6	64	24,2	11,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,7	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	1	56	26	17,1	100
	Erreur-type(%)	0,3	2	1,9	1,6	-
Rural	Proportion	0,6	65,5	23,9	10,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	0,8	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	1	57,6	21,2	20,2	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,2	2,6	3,2	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	0,9	59,8	30,8	8,6	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,7	2,8	2,5	-
Sahel	Proportion	0,5	68,4	18,7	12,4	100
	Erreur-type(%)	0,3	3,2	1,4	2,7	-
Est	Proportion	0,7	79,2	19,3	0,8	100
	Erreur-type(%)	0,3	1,8	1,8	0,3	-
Sud-ouest	Proportion	1	53,8	19,8	25,5	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,7	2,6	2,4	-
Centre-nord	Proportion	0,4	55,1	33,7	10,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	3,8	3,1	1,5	-
Centre-ouest	Proportion	1,2	68,6	19,1	11,2	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,1	2,7	2,7	-
Plateau-central	Proportion	0	61,6	23,2	15,2	100
	Erreur-type(%)	0	2,6	2,9	2,4	-
Nord	Proportion	0,2	65,3	27	7,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	3,1	2,9	1,3	-
Centre-est	Proportion	0,2	73,8	15	11	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,3	1,8	1,6	-
Centre	Proportion	0,9	54,9	25,2	19	100
	Erreur-type(%)	0,4	3,5	3,3	2,8	-
Cascades	Proportion	0,4	66,4	32,5	0,8	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,6	2,6	0,4	-
Centre-sud	Proportion	0,3	69,8	27,6	2,2	100
	Erreur-type(%)	0,2	3,5	3,1	1,1	-
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	0,6	63,8	24,4	11,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,9	0,8	0,7	-
Femme	Proportion	0,7	65,6	22,6	11,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	2	1,7	1,4	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	0,6	65,1	24,1	10,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,8	-
Polygame	Proportion	0,7	63,4	24,5	11,3	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,3	0,9	1,1	-
Union libre	Proportion	-	54,2	26,2	19,6	100
	Erreur-type(%)	-	5,6	5,2	5,6	-
Célibataire	Proportion	0,3	53,8	24,4	21,5	100
	Erreur-type(%)	0,3	5,2	3,6	4,1	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	1,3	58,5	19,7	20,5	100
	Erreur-type(%)	0,9	5,5	4,5	4,9	-
Voeuf/veuve	Proportion	0,6	63,9	23,8	11,6	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,4	2,2	1,7	-

Tableau 8 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur le stock des produits alimentaires du ménage (suite et fin)

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	0,7	65	23,6	10,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	0,7	-
Primaire	Proportion	0,2	59,1	28,1	12,5	100
	Erreur-type(%)	0,2	2,2	2,1	1,6	-
Post primaire	Proportion	0,9	62	20	17,1	100
	Erreur-type(%)	0,6	3,7	2,9	2,8	-
Secondaire	Proportion	0,2	54,2	31,2	14,4	100
	Erreur-type(%)	0,2	5,7	5,2	3,3	-
Supérieur	Proportion	-	40,7	41,9	17,4	100
	Erreur-type(%)	-	8,1	8,1	4,5	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	0,9	51,3	26,7	21,1	100
	Erreur-type(%)	0,4	3	2,6	2,7	-
3-4 personnes	Proportion	0,7	66,2	23,4	9,7	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,6	1,4	1,1	-
5-6 personnes	Proportion	0,5	66,6	22,2	10,6	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,3	1,1	1	-
7 personnes et +	Proportion	0,6	63,4	25,1	10,9	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	0,9	0,8	-
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-29 ans	Proportion	0,4	66,1	22,8	10,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,9	1,7	1,3	-
30-49 ans	Proportion	0,6	63,5	23,9	11,9	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	1	0,9	-
50-64 ans	Proportion	0,6	64,1	25	10,3	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,3	1,1	1	-
65 ans et +	Proportion	0,9	63,9	24,3	11	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,6	1,4	1,1	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	0,7	65,6	23,9	9,8	100
	Erreur-type(%)	0,2	1,2	1	0,9	-
Industrie	Proportion	0,4	65,1	23,6	10,9	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,5	1,2	1	-
Commerce	Proportion	0,9	61,6	26	11,5	100
	Erreur-type(%)	0,3	1,9	1,9	1,2	-
Service	Proportion	0,5	58,9	25,8	14,7	100
	Erreur-type(%)	0,3	2,2	1,9	1,7	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	70,7	25,8	3,6	100
	Erreur-type(%)	-	7,5	7,2	1,8	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	46,5	35,7	17,8	100
	Erreur-type(%)	-	8,2	6,5	4,6	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	61	27,3	11,7	100
	Erreur-type(%)	-	8,9	8	4,3	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	0,8	52,1	33,1	14	100
	Erreur-type(%)	0,6	4,3	4,4	2,9	-
Patron, employeur	Proportion	-	49,3	41,6	9,1	100
	Erreur-type(%)	-	9,3	9,1	4,7	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	0,7	65,5	23,8	10	100
	Erreur-type(%)	0,1	1	0,8	0,7	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	0,3	61,4	21,2	17,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	2,2	2	2,2	-

Tableau 9 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur les achats des produits alimentaires du ménage

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
NATIONAL	Proportion	37,7	26,7	28,4	7,2	100
	Erreur-type(%)	1	0,9	0,9	0,6	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE						
Urbain	Proportion	21,5	47,1	26,4	5	100
	Erreur-type(%)	2,3	2,4	1,9	0,7	-
Rural	Proportion	40,7	23	28,8	7,6	100
	Erreur-type(%)	1,1	0,9	1	0,7	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE						
Hauts-Bassins	Proportion	32,6	30,3	21,6	15,4	100
	Erreur-type(%)	2,8	2,9	2,8	2,7	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	43,7	11,1	34,4	10,8	100
	Erreur-type(%)	2,8	2	3	2,7	-
Sahel	Proportion	60,6	16,9	20,3	2,3	100
	Erreur-type(%)	4,1	2,6	3,6	1	-
Est	Proportion	45,9	32	20,9	1,2	100
	Erreur-type(%)	3,3	2,6	2,5	0,4	-
Sud-ouest	Proportion	37,2	20,2	26,8	15,8	100
	Erreur-type(%)	2,8	2,1	3,3	2	-
Centre-nord	Proportion	38,8	27,7	29,3	4,2	100
	Erreur-type(%)	2,8	2,6	2,8	1	-
Centre-ouest	Proportion	47,5	18	27	7,5	100
	Erreur-type(%)	2,6	2,6	2,7	1,3	-
Plateau-central	Proportion	27,8	21,5	38	12,7	100
	Erreur-type(%)	2,5	3,6	3,8	2,8	-
Nord	Proportion	38,7	16,9	40,3	4	100
	Erreur-type(%)	3,5	1,6	4,2	1,1	-
Centre-est	Proportion	29,3	40,8	15,7	14,1	100
	Erreur-type(%)	2,9	3,1	2,3	2,3	-
Centre	Proportion	11	59,9	26,2	2,9	100
	Erreur-type(%)	3,4	3,7	2,9	1,1	-
Cascades	Proportion	26,6	30,4	42,6	0,3	100
	Erreur-type(%)	2,7	2,4	3,1	0,3	-
Centre-sud	Proportion	43,3	16,1	38,3	2,3	100
	Erreur-type(%)	4,7	2,6	4,7	0,8	-
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE						
Homme	Proportion	37,8	25,8	28,9	7,5	100
	Erreur-type(%)	1,1	0,9	1	0,6	-
Femme	Proportion	37,3	33	25	4,7	100
	Erreur-type(%)	2	2,1	1,8	0,8	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE						
Monogame	Proportion	38,9	26,3	27,8	7	100
	Erreur-type(%)	1,2	1,1	1,1	0,6	-
Polygame	Proportion	38,3	22,8	30,9	8	100
	Erreur-type(%)	1,3	1,1	1,2	0,8	-
Union libre	Proportion	22,1	51,4	22,3	4,2	100
	Erreur-type(%)	6,6	7,5	5,2	1,6	-
Célibataire	Proportion	25,1	40,1	28,4	6,4	100
	Erreur-type(%)	4,7	4,9	4,1	2,1	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	28,2	32,4	31	8,4	100
	Erreur-type(%)	6	6,1	5,8	3,5	-
Voeuf/veuve	Proportion	34,4	37,8	21,8	6	100
	Erreur-type(%)	2,3	2,7	2,3	1,1	-

Tableau 9 : Proportion des ménages selon la conséquence du choc sur les achats des produits alimentaires du ménage (suite et fin)

	Estimation	Augmenté	Diminué	Inchangé	Non applicable	Total
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE						
Aucun	Proportion	39,5	25,2	27,8	7,5	100
	Erreur-type(%)	1	0,9	1	0,6	-
Primaire	Proportion	30	33,4	31,5	5,1	100
	Erreur-type(%)	2,2	2,4	2,2	1,1	-
Postprimaire	Proportion	28,4	39	27,1	5,4	100
	Erreur-type(%)	4,3	4,3	3,4	1,4	-
Secondaire	Proportion	13,1	41	39,3	6,6	100
	Erreur-type(%)	4,3	6,8	6,4	2,4	-
Supérieur	Proportion	9,1	46,2	36,8	7,8	100
	Erreur-type(%)	4,6	8,4	7,3	3,2	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE						
1-2 personnes	Proportion	31,9	29	31,3	7,8	100
	Erreur-type(%)	2,8	2,4	2,6	1,7	-
3-4 personnes	Proportion	38,2	29,4	26,5	5,9	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,7	1,5	0,8	-
5-6 personnes	Proportion	39,1	27,9	26,1	6,9	100
	Erreur-type(%)	1,6	1,5	1,4	0,9	-
7 personnes et +	Proportion	37,6	25	29,8	7,7	100
	Erreur-type(%)	1,1	1,1	1,2	0,6	-
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE						
15-29 ans	Proportion	39	25,2	28,7	7,1	100
	Erreur-type(%)	2,2	1,7	1,9	1,1	-
30-49 ans	Proportion	38,1	26,7	28	7,2	100
	Erreur-type(%)	1,3	1,2	1,1	0,7	-
50-64 ans	Proportion	36,2	27,7	28,7	7,4	100
	Erreur-type(%)	1,3	1,4	1,3	0,8	-
65 ans et +	Proportion	38,5	25,8	28,8	6,9	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,5	1,7	0,8	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE						
Primaire	Proportion	41,3	21,2	30,4	7	100
	Erreur-type(%)	1,3	1	1,3	0,7	-
Industrie	Proportion	40,4	24,8	27,4	7,4	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,5	1,5	0,9	-
Commerce	Proportion	33	29,5	29,8	7,7	100
	Erreur-type(%)	1,9	1,9	1,9	1	-
Service	Proportion	25,3	38,4	30,9	5,5	100
	Erreur-type(%)	2,4	2,4	2,2	0,9	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE						
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	19,7	51,3	26,3	2,7	100
	Erreur-type(%)	5,8	10,2	7,8	1,6	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	13,7	39,4	42,7	4,2	100
	Erreur-type(%)	5,1	7,5	7,1	1,9	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	26,5	35,5	34,8	3,2	100
	Erreur-type(%)	9,5	7,6	8,7	1,6	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	14,7	52,3	30,1	2,8	100
	Erreur-type(%)	2,6	3,6	3,6	1	-
Patron, employeur	Proportion	23,5	39,2	34	3,3	100
	Erreur-type(%)	6,9	9,2	7,6	2,3	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	39,4	24,8	28,5	7,2	100
	Erreur-type(%)	1,1	1	1	0,7	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	38,6	24,3	27,3	9,9	100
	Erreur-type(%)	1,9	1,6	2,2	1,2	-

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc

	Estimation	Utilisation de l'épargne	Aucune stratégie	Vente du bétail	Aide des parents ou d'amis	Changement des habitudes de consommation	Engagement dans des activités spirituelles
NATIONAL	Proportion	38,8	17,3	12,8	9,7	6,5	4,8
	Erreur-type(%)	1,2	0,7	0,7	0,5	0,5	0,4
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE							
Urbain	Proportion	45	16,3	3,1	12,5	13,4	3,9
	Erreur-type(%)	2,4	1,4	0,5	1,3	1,7	0,9
Rural	Proportion	37,6	17,4	14,6	9,2	5,3	4,9
	Erreur-type(%)	1,3	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4
SELON LA REGION DE RESIDENCE							
Hauts-Bassins	Proportion	69,3	5,8	5,3	10,9	3,7	0,8
	Erreur-type(%)	3,7	1,3	2,1	1,2	1	0,3
Boucle du Mouhoun	Proportion	52,6	16,9	7,1	9,4	4,9	4,1
	Erreur-type(%)	2,6	2,1	1,2	2	1,7	0,7
Sahel	Proportion	26	8,7	29	7,5	5,2	7,7
	Erreur-type(%)	2,8	1,6	2,7	1,2	1	1,8
Est	Proportion	19,6	12	32,1	5,9	6,6	2,2
	Erreur-type(%)	2,6	1,6	4	1	2	1,2
Sud-ouest	Proportion	52,9	25,5	1,5	10,6	1,4	0,3
	Erreur-type(%)	3,9	3,9	0,7	1,7	0,7	0,2
Centre-nord	Proportion	29,6	17,6	18,9	7,7	2,9	9,3
	Erreur-type(%)	3,9	2,7	2,4	1,5	0,9	1,2
Centre-ouest	Proportion	50,6	8,6	8	11,4	11,9	2,4
	Erreur-type(%)	3,1	1,8	1,3	1,2	2,3	1,2
Plateau-central	Proportion	20,2	38,9	10,8	4,8	2,1	11
	Erreur-type(%)	2,4	3,5	2,3	1,2	0,7	2
Nord	Proportion	20,6	21,4	14,7	7,9	13,9	4,3
	Erreur-type(%)	2,6	2,5	1,5	1,1	1,4	1,2
Centre-est	Proportion	45	24	4,9	13,4	2,6	5,4
	Erreur-type(%)	3	1,9	1,1	2,3	0,8	1,4
Centre	Proportion	31,7	20,5	0,8	14,1	21,4	4,5
	Erreur-type(%)	3,5	2,5	0,3	2,3	3	1,6
Cascades	Proportion	32,6	22	18	11,7	0,4	9,8
	Erreur-type(%)	2,1	1,8	2,6	1,4	0,2	2,3
Centre-sud	Proportion	45	19,5	11,7	10,6	4,9	0,2
	Erreur-type(%)	3,5	3,2	2,1	1,8	1,2	0,2

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc(suite)

	Estimation	Membres inactifs ont occupés des emplois	Contraction de crédit	Autres stratégies non précisées	Pratiques de cultures de contre saison	Autres stratégies précisées	Total
NATIONAL	Proportion	0,2	1,8	1,6	1,1	5,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,2	0,2	0,2	0,5	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE							
Urbain	Proportion	0,2	1,1	0,9	0,5	3,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,2	0,2	0,5	-
Rural	Proportion	0,2	1,9	1,7	1,3	5,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,2	0,6	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE							
Hauts-Bassins	Proportion	-	1	0,5	0,1	2,8	100
	Erreur-type(%)	-	0,6	0,2	0,1	0,9	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	0,1	1,2	1,6	-	2,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,5	0,5	-	0,6	-
Sahel	Proportion	0,2	3,6	0,6	1	10,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,1	0,3	0,5	1,6	-
Est	Proportion	0,1	4,9	4,9	2,1	9,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	1,5	1,4	0,9	1,8	-
Sud-ouest	Proportion	-	2,4	3,7	-	1,7	100
	Erreur-type(%)	-	0,8	1	-	0,6	-
Centre-nord	Proportion	0,2	1,7	0,5	0,5	11,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,7	0,3	0,4	3	-
Centre-ouest	Proportion	0,1	1,5	0,8	1,5	3,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,3	0,5	0,8	-
Plateau-central	Proportion	0,4	1,6	1,9	6,3	2,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	0,7	0,7	1,8	0,6	-
Nord	Proportion	1,3	0,9	2,6	0,6	11,8	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,4	0,7	0,3	1,8	-
Centre-est	Proportion	0,1	0,6	0,7	1,5	1,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,4	0,7	0,6	-
Centre	Proportion	0,2	1,8	0,8	1,2	3,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	0,7	0,4	0,5	0,8	-
Cascades	Proportion	-	1	1,4	0,4	2,6	100
	Erreur-type(%)	-	0,4	0,4	0,3	0,6	-
Centre-sud	Proportion	0,4	0,8	0,7	2,4	3,9	100
	Erreur-type(%)	0,4	0,4	0,5	1,1	1,2	-

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adopté par le ménage pour atténuer le choc(Suite)

	Estimation	Utilisation de l'épargne	Aucune stratégie	Vente du bétail	Aide des parents ou d'amis	Changement des habitudes de consommation	Engagement dans des activités spirituelles
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE							
Homme	Proportion	39,4	17,3	13,9	8	6,1	4,6
	Erreur-type(%)	1,3	0,7	0,8	0,4	0,5	0,4
Femme	Proportion	34,5	17	5,5	21,6	9,7	5,9
	Erreur-type(%)	1,9	1,6	0,9	1,7	1,6	0,9
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE							
Monogame	Proportion	39,4	17	13,3	8,8	6	4,3
	Erreur-type(%)	1,4	0,9	0,9	0,6	0,6	0,5
Polygame	Proportion	39,6	18,2	14,9	7,6	5,1	5
	Erreur-type(%)	1,5	0,9	1,1	0,5	0,7	0,6
Union libre	Proportion	40,1	11,6	3,9	12,1	21	0,4
	Erreur-type(%)	6,6	3,2	2,1	4,1	5,9	0,3
Célibataire	Proportion	37,6	13,1	7,2	20,8	13,6	3,8
	Erreur-type(%)	4,6	2,9	2,2	4,7	3,1	1,9
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	34,2	15,3	2,3	26,2	8,6	9,5
	Erreur-type(%)	5,5	4,2	1,4	4,9	3,3	3,5
Voeuf/veuve	Proportion	30,8	17,4	4,2	20,7	12,4	7,7
	Erreur-type(%)	2,6	1,9	1	2	2,3	1,3
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE							
Aucun	Proportion	37,4	17,1	14,1	10,1	6	4,8
	Erreur-type(%)	1,3	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4
Primaire	Proportion	44,7	17,7	7,4	7,9	8,7	5,2
	Erreur-type(%)	2,4	1,6	1,1	1,2	1,4	0,9
Postprimaire	Proportion	46,7	16,9	4,6	5,8	12,2	3,6
	Erreur-type(%)	4,1	2,8	1,9	1,5	3,2	1,4
Secondaire	Proportion	54	22,1	0,1	8,4	8,3	3,7
	Erreur-type(%)	5,8	5,9	0,1	3,5	3,2	2,2
Supérieur	Proportion	51	16	0,6	8,2	17,1	0,7
	Erreur-type(%)	8,2	5,4	0,6	3,4	5,5	0,5
SELON LA TAILLE DU MENAGE							
1-2 personnes	Proportion	34	17,1	5,3	24,3	8,2	5,3
	Erreur-type(%)	2,8	2,5	1,1	2,8	1,8	1,2
3-4 personnes	Proportion	41,4	16,3	8	14,7	6,9	4,2
	Erreur-type(%)	1,8	1,2	0,9	1,1	1	0,6
5-6 personnes	Proportion	40,7	16,7	12,3	9,7	6,6	4,8
	Erreur-type(%)	1,7	1,1	1,1	0,8	0,9	0,6
7 personnes et +	Proportion	37,5	17,8	15,6	6,4	6,2	4,9
	Erreur-type(%)	1,4	0,9	0,9	0,5	0,6	0,4

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc (suite)

	Estimation	Membres inactifs ont occupés des emplois	Contraction de crédit	Autres stratégies non précisées	Pratiques de cultures de contre saison	Autres stratégies précisées	Total
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE							
Homme	Proportion	0,2	2	1,6	1,3	5,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,2	0,6	-
Femme	Proportion	0,1	0,9	1,2	0,1	3,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,4	0,1	0,6	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE							
Monogame	Proportion	0,2	2,2	1,8	1,5	5,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,3	0,7	-
Polygame	Proportion	0,2	1,4	1,3	0,9	5,8	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6	-
Union libre	Proportion	-	1,2	0,7	1,9	7,1	100
	Erreur-type(%)	-	0,8	0,5	1,2	2,9	-
Célibataire	Proportion	-	0,9	0,7	0,1	2,3	100
	Erreur-type(%)	-	0,6	0,5	0,1	1,1	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	-	0,6	1,9	-	1,3	100
	Erreur-type(%)	-	0,5	1,4	-	1,3	-
Voeuf/veuve	Proportion	0,6	1,3	0,9	0,4	3,7	100
	Erreur-type(%)	0,3	0,5	0,4	0,3	0,8	-
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE							
Aucun	Proportion	0,2	1,8	1,6	1,2	5,7	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,2	0,6	-
Primaire	Proportion	0,2	2,1	1,1	0,9	4,1	100
	Erreur-type(%)	0,2	0,6	0,4	0,3	0,8	-
Postprimaire	Proportion	-	2,4	1,7	1,3	4,8	100
	Erreur-type(%)	-	1,5	0,7	0,8	1,6	-
Secondaire	Proportion	-	0,4	1,5	0,3	1,1	100
	Erreur-type(%)	-	0,3	1,3	0,3	0,9	-
Supérieur	Proportion	-	-	6,3	-	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	3,8	-	-	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE							
1-2 personnes	Proportion	0,3	0,9	0,8	0,4	3,4	100
	Erreur-type(%)	0,3	0,4	0,4	0,4	0,8	-
3-4 personnes	Proportion	0,1	1,5	1,2	0,8	4,9	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,3	0,2	0,9	-
5-6 personnes	Proportion	0,1	1,9	1,5	1,2	4,4	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,5	0,3	0,3	0,5	-
7 personnes et +	Proportion	0,3	2	1,8	1,3	6,2	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,2	0,7	-

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc (Suite)

	Estimation	Utilisation de l'épargne	Aucune stratégie	Vente du bétail	Aide des parents ou d'amis	Changement des habitudes de consommation	Engagement dans des activités spirituelles
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE							
15-29 ans	Proportion	41,7	15	14	9,6	4,8	4
	Erreur-type(%)	2,4	1,3	1,6	1,1	0,9	0,8
30-49 ans	Proportion	41,8	16,6	11,7	8,5	6,1	4,2
	Erreur-type(%)	1,4	0,8	0,9	0,6	0,6	0,4
50-64 ans	Proportion	36,2	19,4	13,1	8,8	7,8	5,3
	Erreur-type(%)	1,7	1,2	1	0,8	0,9	0,6
65 ans et +	Proportion	32,7	16,8	14,9	14,7	6,6	6
	Erreur-type(%)	1,6	1,2	1,2	1,1	0,9	0,8
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE							
Primaire	Proportion	35,2	16,7	17,2	8,6	4,9	5,2
	Erreur-type(%)	1,4	1	1,2	0,7	0,6	0,6
Industrie	Proportion	40,7	18	12,1	8,2	6,1	4,4
	Erreur-type(%)	1,9	1,2	1,1	0,7	0,8	0,6
Commerce	Proportion	41	18,9	8,8	7,7	7,6	5,2
	Erreur-type(%)	2,1	1,4	1,1	0,9	1,1	0,8
Service	Proportion	49,1	16,6	6,1	8,2	9,6	4,7
	Erreur-type(%)	2,6	1,8	1	1,3	1,5	1
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE							
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	42,5	18,2	8,5	5,5	11,4	8,6
	Erreur-type(%)	7,7	7,9	5,7	3,4	6,4	4
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	59,5	16,8	1,2	3,7	10,1	5,5
	Erreur-type(%)	6,3	5	0,7	1,9	4,1	3,6
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	59,6	16,3	1,4	5	6,5	4,6
	Erreur-type(%)	7,4	5,3	1,3	3,3	3,6	2,5
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	49,2	16,1	2,8	11,5	9,8	4,2
	Erreur-type(%)	4,6	3,3	0,9	2,7	2,1	1,9
Patron, employeur	Proportion	42	11,5	10	10,6	9,6	1,7
	Erreur-type(%)	10	4,8	4,1	5,5	5,4	1,7
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	37,4	17,2	14	8,8	6,3	5,2
	Erreur-type(%)	1,3	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	44,9	19,2	11,6	9,7	4,1	2,9
	Erreur-type(%)	2,9	2,1	1,6	1,1	0,9	0,6

Tableau 10 : Proportion des ménages selon la première stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc (Suite et fin)

	Estimation	Membres inactifs ont occupés des emplois	Contraction de crédit	Autres stratégies non précisées	Pratiques de cultures de contre saison	Autres stratégies précisées	Total
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE							
15-29 ans	Proportion	0,1	2,6	1,8	1,1	5,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,8	0,6	0,4	0,8	-
30-49 ans	Proportion	0,3	2,2	1,6	1,6	5,5	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,2	0,3	0,6	-
50-64 ans	Proportion	0,1	1,5	1,6	0,6	5,5	100
	Erreur-type(%)	0	0,4	0,3	0,2	0,9	-
65 ans et +	Proportion	0,3	0,6	1,3	0,9	5,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,2	0,3	0,3	0,8	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE							
Primaire	Proportion	0,2	2,1	1,7	2,3	6,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,3	0,4	0,7	-
Industrie	Proportion	0,3	2	1,6	0,6	6,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,4	0,4	0,2	0,8	-
Commerce	Proportion	0,3	1,5	2	0,8	6,3	100
	Erreur-type(%)	0,2	0,4	0,6	0,3	1,1	-
Service	Proportion	0,1	1,7	1,2	0,1	2,6	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,6	0,4	0,1	0,6	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE							
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	-	5,2	-	0,1	100
	Erreur-type(%)	-	-	5,1	-	0,2	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	0,2	2,4	-	0,7	100
	Erreur-type(%)	-	0,2	2,3	-	0,5	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	2,7	2,8	1,1	0,1	100
	Erreur-type(%)	-	2,4	2,3	1,1	0,1	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	-	1,8	2,1	-	2,4	100
	Erreur-type(%)	-	0,9	0,8	-	0,8	-
Patron, employeur	Proportion	-	5,3	0,3	5,7	3,4	100
	Erreur-type(%)	-	2,8	0,3	3	2,1	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	0,3	1,9	1,5	1,3	6,3	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,3	0,2	0,2	0,7	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	0,1	2,4	1,8	0,3	3,1	100
	Erreur-type(%)	0,1	0,7	0,5	0,1	0,6	-

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc

	Estimation	Aide de parents ou d'amis	Vente de bétail	Change ment habitud es de consommation	Utilis ation éparg ne	Prise emplois supplé mentair es par les actifs	Contr actio n de crédit	Engagé dans activités spirituel les
NATIONAL	Proportion	28,5	19,5	10,1	10,5	7,4	4,9	4,2
	Erreur-type(%)	1,3	1	0,7	0,6	0,8	0,5	0,5
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE								
Urbain	Proportion	37,7	5,2	14,8	9,4	6,8	4,4	6
	Erreur-type(%)	2,8	1	1,8	1,2	1,7	0,9	1,1
Rural	Proportion	26,7	22,2	9,2	10,7	7,5	5	3,9
	Erreur-type(%)	1,4	1,1	0,8	0,7	0,9	0,6	0,5
SELON LA REGION DE RESIDENCE								
Hauts-Bassins	Proportion	48	13,4	9,8	7,3	3,2	2,4	4,9
	Erreur-type(%)	3,9	2,7	1,8	1,5	1,2	0,9	1,3
Boucle du Mouhoun	Proportion	32,6	17	20,2	7,7	1,6	4,3	2,1
	Erreur-type(%)	4,4	2,3	3,5	2	1	1,3	0,9
Sahel	Proportion	15,5	37,2	9,5	12	14,5	7,6	0,3
	Erreur-type(%)	2,9	3,5	2,1	2	2,7	2,1	0,3
Est	Proportion	11,5	24,7	11	9,6	11,5	10,4	3,7
	Erreur-type(%)	2,3	4,1	2,5	1,9	3,5	3	1,9
Sud-ouest	Proportion	45,1	11,5	17,8	6,3	0,7	0,3	-
	Erreur-type(%)	4,3	2,3	4,6	2,7	0,7	0,2	-
Centre-nord	Proportion	15,9	29,3	3,7	11,4	10,5	5,7	13,2
	Erreur-type(%)	2	2,9	1,4	1,9	2,4	1,3	2,1
Centre-ouest	Proportion	27,2	18,6	8,3	13,9	14,9	2,9	1
	Erreur-type(%)	3,3	2,2	1,8	2,2	2,9	1,1	0,6
Plateau-central	Proportion	30,4	19,7	16,6	14,4	1,2	1,6	7,1
	Erreur-type(%)	4,8	4,2	4,8	3,8	0,7	1	2,4
Nord	Proportion	21,9	14,9	2,4	6,9	18,7	3,9	10,9
	Erreur-type(%)	4	3,6	1,3	2	3,6	1,9	4
Centre-est	Proportion	31	18,9	8,1	7,1	0,3	8,6	3,9
	Erreur-type(%)	4,5	2,6	2,1	1,5	0,3	2,5	1,3
Centre	Proportion	33,6	1,2	16,8	6,3	8,6	3,6	5,6
	Erreur-type(%)	5,5	0,7	3,7	1,9	3,5	1,7	2
Cascades	Proportion	43,7	10,7	2,9	15,5	-	4,2	4,6
	Erreur-type(%)	3,4	2,5	1,6	2,2	-	1,4	1,4
Centre-sud	Proportion	22,1	22	4	27	1,7	1	-

	Erreur-type(%)	3,7	4,6	1,4	4,4	1,2	0,7	-
--	----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc (suite)

	Estimation	Vente du stock de vivres	Pratique culture contre saison	Aucune stratégie	Autres stratégies non précisées	Autres stratégies précisées	Total
NATIONAL	Proportion	3,5	2,1	2,8	1,6	5,1	100
	Erreur-type(%)	0,4	0,3	0,6	0,3	0,6	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE							
Urbain	Proportion	1	1,9	2,9	0,8	9	100
	Erreur-type(%)	0,3	0,6	1,8	0,6	2,3	-
Rural	Proportion	3,9	2,1	2,7	1,7	4,3	100
	Erreur-type(%)	0,5	0,3	0,6	0,4	0,5	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE							
Hauts-Bassins	Proportion	5,1	0,6	1,3	-	4,1	100
	Erreur-type(%)	1,8	0,4	0,6	-	1,6	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	4,5	-	6,5	-	3,4	100
	Erreur-type(%)	1,2	-	1,9	-	1	-
Sahel	Proportion	0,2	0,1	-	-	2,9	100
	Erreur-type(%)	0,2	0,1	-	-	1,4	-
Est	Proportion	1,2	3	0,1	9,3	4,1	100
	Erreur-type(%)	0,8	1,4	0,1	2,7	1,2	-
Sud-ouest	Proportion	6,7	1	1,1	5	4,5	100
	Erreur-type(%)	2,7	0,8	1	2	2,4	-
Centre-nord	Proportion	4,5	1	0	0,3	4,3	100
	Erreur-type(%)	1,5	0,7	0	0,3	1,6	-
Centre-ouest	Proportion	3,6	4,1	-	0,4	5	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,2	-	0,4	1,2	-
Plateau-central	Proportion	3,1	2,8	0,7	0,9	1,6	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,8	0,6	0,8	1,2	-
Nord	Proportion	1,8	1,2	-	4,3	13	100
	Erreur-type(%)	1	0,8	-	2	5	-
Centre-est	Proportion	1,5	6,3	10,5	0,2	3,6	100
	Erreur-type(%)	0,6	1,4	3,7	0,2	1,1	-
Centre	Proportion	0,5	1,1	5,4	1,4	16,1	100
	Erreur-type(%)	0,4	0,7	4,1	1,3	4,7	-
Cascades	Proportion	12,4	1,4	0,4	1,3	2,9	100
	Erreur-type(%)	2,3	0,7	0,4	0,9	1,2	-
Centre-sud	Proportion	4,6	3,3	9,5	-	4,9	100

	Erreur-type(%)	2,1	1,7	4,2	-	1,2	-
--	----------------	-----	-----	-----	---	-----	---

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adopté par le ménage pour atténuer le choc (suite)

	Estimation	Aide de parents ou d'amis	Vente de bétail	Change ment habitud es de consommation	Utilisati on épargn e	Prise emplois supplém entaires par les actifs	Contr action de crédit	Enga gé dans activi tés spirit uelle s
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE								
Homme	Proportion	26,5	21,4	10,4	10,5	7,7	5,3	4
	Erreur-type(%)	1,3	1,1	0,8	0,7	0,8	0,6	0,5
Femme	Proportion	40,1	8	8,2	10,3	5,6	2,8	5,3
	Erreur-type(%)	3,1	1,4	1,6	1,4	1,7	0,8	1,2
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE								
Monogame	Proportion	28,2	21,2	9,9	9,8	6,9	6,3	3,4
	Erreur-type(%)	1,6	1,3	0,9	0,8	0,9	0,9	0,5
Polygame	Proportion	26,8	21,6	8,8	11,7	7,9	3,5	5,3
	Erreur-type(%)	2	1,4	1	1,1	1,1	0,6	0,8
Union libre	Proportion	26,3	3,7	24,6	0,7	12,2	4,6	3,3
	Erreur-type(%)	5,9	2,2	7,3	0,7	5,3	3,5	3
Célibataire	Proportion	21,5	13,6	24,8	13,8	6,1	5,1	2
	Erreur-type(%)	5,7	4,6	7,5	4,5	3,1	3,3	1,5
Divorcé(e)Sép aré(e)	Proportion	44,3	4,8	9,7	20,7	1,6	-	2,9
	Erreur-type(%)	7,3	3,2	5,7	7,2	1	-	2,1
Voeuf/veuve	Proportion	35,7	7,9	9,7	10,3	8,2	3,1	5,6
	Erreur-type(%)	4	2	2,4	2,1	2,9	1	1,6
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE								
Aucun	Proportion	27,3	20,9	10,2	10,3	7,4	5	3,9
	Erreur-type(%)	1,3	1	0,8	0,7	0,8	0,6	0,5
Primaire	Proportion	34,3	12,7	10,2	14,1	5,9	4,8	5,2
	Erreur-type(%)	3,2	2	1,8	2,2	2	1,5	1,3
Post primaire	Proportion	29	10,5	11,3	8,7	12,4	3,2	10,6
	Erreur-type(%)	4,9	3,6	4,8	2,5	4,1	1,6	4,4
Secondaire	Proportion	55,5	1,5	10	11,5	0,6	12,3	1,3
	Erreur-type(%)	9,7	1,2	5	5,7	0,6	8,5	1,3
Supérieur	Proportion	44,3	19,2	8,6	14,2	-	1,8	7,8
	Erreur-type(%)	11,9	10,5	7,3	8,2	-	1,9	5,8
SELON LA TAILLE DU MENAGE								
1-2 personnes	Proportion	39,9	11	14,8	11,6	2	3,1	4,8
	Erreur-type(%)	4,4	2,6	3,9	2,7	1	1,2	1,7
3-4 personnes	Proportion	33,8	16,1	10,3	8,9	5	4,7	4
	Erreur-type(%)	2,2	2	1,4	1,2	1,1	0,9	1
5-6 personnes	Proportion	30,9	18,1	10,1	10	7,5	5,9	2,4
	Erreur-type(%)	2,3	1,7	1,2	1,2	1,2	1,2	0,5
7 personnes et +	Proportion	23,9	22,4	9,6	11,3	8,8	4,7	5
	Erreur-type(%)	1,3	1,3	0,9	0,9	1,1	0,6	0,7

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adopté par le ménage pour atténuer le choc (suite)

	Estimation	Vente du stock de vivres	Pratique culture contre saison	Aucune stratégie	Autres stratégies non précisées	Autres stratégies précisées	Total
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE							
Homme	Proportion	3,6	2,3	2,1	1,6	4,5	100
	Erreur-type(%)	0,5	0,3	0,5	0,4	0,5	-
Femme	Proportion	2,8	0,6	6,6	1,2	8,5	100
	Erreur-type(%)	0,9	0,3	2,3	0,5	2	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE							
Monogame	Proportion	3,5	2,2	2	1,8	4,8	100
	Erreur-type(%)	0,6	0,4	0,6	0,5	0,7	-
Polygame	Proportion	4,1	2,6	2,4	1,4	3,8	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,5	0,7	0,5	0,8	-
Union libre	Proportion	-	0,9	23,8	-	-	100
	Erreur-type(%)	-	0,9	7,5	-	-	-
Célibataire	Proportion	-	0,7	0,2	-	12,1	100
	Erreur-type(%)	-	0,7	0,2	-	6,1	-
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	0,6	-	4,1	1,9	9,5	100
	Erreur-type(%)	0,6	-	2,8	1,9	5,6	-
Voeuf/veuve	Proportion	2,8	0,6	3,6	1,1	11,3	100
	Erreur-type(%)	1,2	0,4	1,9	0,8	3	-
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE							
Aucun	Proportion	3,7	2	2,5	1,7	5,2	100
	Erreur-type(%)	0,5	0,3	0,5	0,4	0,7	-
Primaire	Proportion	2,7	2,6	3,7	0,8	3	100
	Erreur-type(%)	0,9	0,9	1,6	0,6	0,9	-
Postprimaire	Proportion	0,3	2,4	5,5	2	4,1	100
	Erreur-type(%)	0,3	1,1	5,1	1,5	2,2	-
Secondaire	Proportion	-	-	3	-	4,3	100
	Erreur-type(%)	-	-	2,2	-	3,5	-
Supérieur	Proportion	-	2,1	1,8	-	-	100
	Erreur-type(%)	-	2,1	1,4	-	-	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE							
1-2 personnes	Proportion	2,2	2	5,9	-	2,7	100
	Erreur-type(%)	1,4	1	2,1	-	2,2	-
3-4 personnes	Proportion	3	1,3	5,2	1,4	6,3	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,4	1,7	0,5	1,1	-
5-6 personnes	Proportion	3,4	2,3	2,8	1,2	5,4	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,6	0,9	0,7	1,1	-
7 personnes et +	Proportion	3,8	2,3	1,4	2	4,7	100
	Erreur-type(%)	0,5	0,4	0,4	0,5	0,8	-

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc(Suite).

	Estimation	Aide de parents ou d'amis	Vente de bétail	Changement habitudes de consommation	Utilisation épargne	Prise emplois supplémentaires par les actifs	Contraction de crédit	Engagé dans activités spirituelles
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE								
15-29 ans	Proportion	28,8	16,5	10,9	11,9	7,7	6,9	2,2
	Erreur-type(%)	3,2	2,5	2,1	1,9	2	1,6	0,7
30-49 ans	Proportion	25,9	21	10,1	10,4	7,2	5,4	4
	Erreur-type(%)	1,6	1,3	0,9	1	0,9	0,8	0,6
50-64 ans	Proportion	28,8	18,7	9,5	10,1	8,4	4,6	5,6
	Erreur-type(%)	2	1,4	1,1	1	1,5	0,8	0,9
65 ans et +	Proportion	34,6	18,5	10,7	10,3	6,1	2,7	3,9
	Erreur-type(%)	2,4	2	1,6	1,2	1,1	0,8	0,9
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE								
Primaire	Proportion	22,4	25,4	9,5	11,1	7,8	4,6	2,7
	Erreur-type(%)	1,7	1,6	1,1	1,1	1,3	0,8	0,6
Industrie	Proportion	30,6	19,1	11,1	9,5	8,3	5,4	3,7
	Erreur-type(%)	2,5	1,7	1,3	1,1	1,1	1,1	0,7
Commerce	Proportion	32,4	12,5	9,6	12,5	5,5	3,8	6,2
	Erreur-type(%)	3,1	1,9	1,7	1,9	1,4	0,9	1,4
Service	Proportion	34,1	10,9	13,1	8,7	8,7	6,7	4,6
	Erreur-type(%)	3,2	2,1	2,7	1,8	2,3	1,7	1,3
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE								
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	54,8	15,6	0,5	19,5	-	2,5	7,1
	Erreur-type(%)	17,9	9,6	0,5	11,1	-	2,6	5,3
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	58	5,1	10,8	4,1	7,2	6,2	-
	Erreur-type(%)	11,1	3	5,2	2,9	7	6	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	26,5	8,6	-	16,6	17,7	14,4	9,8
	Erreur-type(%)	15,8	8,3	-	11,6	9,8	8,9	8,5
Ouvrier, manoeuvre personnel domestique	Proportion	32,8	8,3	16,4	8,6	8,4	6,8	3,5
	Erreur-type(%)	5,3	3,2	3,6	2,2	3,3	2,6	2
Patron, employeur	Proportion	40,2	11,9	14,7	8	-	-	12,3
	Erreur-type(%)	15,5	6,3	7,7	5,3	-	-	11,4
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	26,1	21,6	9,5	11,2	7,6	5,2	4,4
	Erreur-type(%)	1,4	1,1	0,8	0,8	0,9	0,6	0,5
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	34,5	16,6	12,4	7,8	5,5	2,9	1,8
	Erreur-type(%)	3,7	2,2	2,2	1,5	1,4	0,9	0,9

Tableau 11 : Proportion des ménages selon la deuxième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc(Suite et fin)

	Estimation	Vente du stock de vivres	Pratique culture contre saison	Aucune stratégie	Autres stratégies non précisées	Autres stratégies précisées	Total
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE							
15-29 ans	Proportion	4,9	1,3	3,8	1,7	3,5	100
	Erreur-type(%)	1,2	0,5	1,1	0,8	1	-
30-49 ans	Proportion	3,2	2,6	3	2,1	5,2	100
	Erreur-type(%)	0,6	0,4	0,8	0,6	0,9	-
50-64 ans	Proportion	3,7	1,6	2,2	1,2	5,6	100
	Erreur-type(%)	0,6	0,4	0,7	0,4	1,1	-
65 ans et +	Proportion	2,9	2	2,5	0,6	5,2	100
	Erreur-type(%)	0,8	0,6	0,8	0,4	1,2	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE							
Primaire	Proportion	4,2	3,7	2,3	2	4,2	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,6	0,7	0,6	0,7	-
Industrie	Proportion	3,2	0,9	2,3	1,8	4	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,3	0,6	0,8	0,9	-
Commerce	Proportion	4,3	1,3	3,6	2,4	5,8	100
	Erreur-type(%)	1,1	0,6	1,3	1	1,6	-
Service	Proportion	2,6	0,5	3,3	0,3	6,3	100
	Erreur-type(%)	1,2	0,3	1,7	0,3	1,9	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE							
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	-	-	-	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	-	-	-	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	2,4	6,1	-	-	100
	Erreur-type(%)	-	2,3	3,4	-	-	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	-	1,2	4	1,3	100
	Erreur-type(%)	-	-	1,2	4	1,4	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	2,4	0,5	5,6	-	6,7	100
	Erreur-type(%)	1,3	0,5	3,9	-	2,7	-
Patron, employeur	Proportion	-	4,1	4,1	-	4,8	100
	Erreur-type(%)	-	3,2	4	-	3,6	-
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	4,1	2,1	2,3	1,7	4,3	100
	Erreur-type(%)	0,6	0,3	0,5	0,4	0,6	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	1,7	2,8	5,6	2,2	6,1	100
	Erreur-type(%)	0,7	1	2,3	1,3	1,5	-

	type(%)						
--	---------	--	--	--	--	--	--

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc

	Estimation	Vente de bétail	Aucune stratégie	Aide de parents ou d'amis	Changement habitudes de consommation	Engagé dans activités spirituelles	Pratique culture contre saison
NATIONAL	Proportion	14,5	16,9	13,8	11,5	9,2	6,2
	Erreur-type(%)	1,8	3	1,3	1,5	1,2	0,8
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE							
Urbain	Proportion	2	13,8	16,5	18,8	14,2	2,7
	Erreur-type(%)	0,7	7,1	3,1	4	3	0,9
Rural	Proportion	18,1	17,8	13	9,3	7,7	7,2
	Erreur-type(%)	2,2	3,2	1,5	1,4	1,3	1
SELON LA REGION DE RESIDENCE							
Hauts-Bassins	Proportion	11,4	20,4	21,2	8,3	9,8	2,1
	Erreur-type(%)	4,2	5,5	3,7	2,7	2,6	2
Boucle du Mouhoun	Proportion	13,8	38,2	13,1	5	1,3	7,7
	Erreur-type(%)	4,9	7,7	5,6	2,3	1	2,8
Sahel	Proportion	39,5	-	10,7	8,5	5,4	2,3
	Erreur-type(%)	6,7	-	3,4	3,4	2,3	1,1
Est	Proportion	10,3	2,3	11,7	21,7	5,8	3,7
	Erreur-type(%)	8,8	2	4,4	8,7	4,1	2,4
Sud-ouest	Proportion	-	-	3,2	25,8	1,3	34,3
	Erreur-type(%)	-	-	2	8,4	1,3	10,6
Centre-nord	Proportion	16,7	0,7	7,6	8,9	33,4	3,8
	Erreur-type(%)	5	0,6	2,6	3	6,2	2
Centre-ouest	Proportion	21,6	-	20,6	11,4	3,1	14,6
	Erreur-type(%)	6,3	-	5,4	4	2,3	3,5
Plateau-central	Proportion	6,6	-	17,1	20,8	28	11,5
	Erreur-type(%)	4,8	-	7,8	5,3	8,2	5,4
Nord	Proportion	31,2	-	1,7	-	10,2	14,5
	Erreur-type(%)	10,2	-	1,7	-	5,6	8,3
Centre-est	Proportion	10,4	51	14,9	8	0,6	6,2
	Erreur-type(%)	3,1	9	3	3,2	0,6	2,9
Centre	Proportion	0,2	16,1	12,4	24,5	12,5	3,5
	Erreur-type(%)	0,2	10,7	4	5,9	4,2	1,7
Cascades	Proportion	13,9	-	15,2	0,4	1,8	4,6
	Erreur-type(%)	6,4	-	4,6	0,5	1,4	2,7
Centre-sud	Proportion	5	41,9	14,2	4,6	7	7,9
	Erreur-type(%)	3,6	12,6	4,1	3,3	3,8	4,7

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer (Suite)

	Estimation	Utilisation épargne	Contraction de crédit	Prise emplois supplémentaires par les actifs	Autre stratégies précisées	Autre stratégies non précisées	Total
NATIONAL	Proportion	5,9	4,9	4,6	11,7	0,8	100
	Erreur-type(%)	1	0,8	0,8	1,3	0,3	-
SELON LE MILIEU DE RESIDENCE							
Urbain	Proportion	4,9	6,8	4,3	15,9	0,1	100
	Erreur-type(%)	1,9	2,2	1,8	3,4	0,1	-
Rural	Proportion	6,2	4,3	4,7	10,5	1,1	100
	Erreur-type(%)	1,1	0,9	0,9	1,3	0,4	-
SELON LA REGION DE RESIDENCE							
Hauts-Bassins	Proportion	3,6	9,4	2,5	11,2	-	100
	Erreur-type(%)	1,6	3,3	1,3	3,3	-	-
Boucle du Mouhoun	Proportion	1,6	9	1,1	8,6	0,5	100
	Erreur-type(%)	1,1	3	0,8	3,3	0,5	-
Sahel	Proportion	11,7	4,5	12,7	3,6	0,9	100
	Erreur-type(%)	4,2	2,1	3,3	1,6	0,9	-
Est	Proportion	2,3	5,5	11,7	20,8	4,2	100
	Erreur-type(%)	2,1	3,4	5,3	7,7	3,3	-
Sud-ouest	Proportion	-	-	-	35,3	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	-	11,6	-	-
Centre-nord	Proportion	9,1	7	5,7	5,3	1,9	100
	Erreur-type(%)	3,5	3,3	2,2	2,1	1,9	-
Centre-ouest	Proportion	10,6	1,9	5,2	10,9	-	100
	Erreur-type(%)	3,4	1,9	2,5	3,4	-	-
Plateau-central	Proportion	0,7	4,1	-	10,5	0,7	100
	Erreur-type(%)	0,7	4,2	-	4,6	0,7	-
Nord	Proportion	9,7	-	4,1	19,3	9,4	100
	Erreur-type(%)	9,3	-	4,2	9,9	7	-
Centre-est	Proportion	0,7	2,3	-	5,9	-	100
	Erreur-type(%)	0,7	1,7	-	2,5	-	-
Centre	Proportion	7,3	1,2	5,9	16,2	0,1	100
	Erreur-type(%)	3,4	0,9	3	5	0,1	-
Cascades	Proportion	11,6	11,4	-	41,1	-	100
	Erreur-type(%)	4,4	4,3	-	6	-	-

Centre-sud	Proportion	4	0,6	-	13,5	1,3	100
	Erreur-type(%)	2,9	0,6	-	3,8	1,4	-

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adopté par le ménage pour atténuer le choc(Suite)

	Estimation	Vente de bétail	Aucune stratégie	Aide de parents ou d'amis	Changement habitudes de consommation	Engagé dans activités spirituelles	Pratique culture contre saison
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE							
Homme	Proportion	16,3	15,3	13,4	11	9,1	6,5
	Erreur-type(%)	2	2,8	1,4	1,4	1,3	0,9
Femme	Proportion	5,5	24,9	16	13,9	9,6	4,4
	Erreur-type(%)	2,1	7,5	3,7	4,8	3,1	1,8
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE							
Monogame	Proportion	16,5	15,8	10,7	10,8	9,5	6,8
	Erreur-type(%)	2,8	3,3	1,5	1,7	1,6	1,2
Polygame	Proportion	17,5	13,2	17,2	10	8,8	6,9
	Erreur-type(%)	3	3,3	2,4	2,6	1,7	1,5
Union libre	Proportion	0,3	53,6	20,8	9,4	2,3	3,4
	Erreur-type(%)	0,4	12,2	8,2	6,5	2,1	2,5
Célibataire	Proportion	9,5	-	24,7	18,5	15,6	0,9
	Erreur-type(%)	6,1	-	10,4	9,5	9,9	0,9
Divorcé(e)Séparé(e)	Proportion	5,5	11,4	42,9	23,6	-	1,9
	Erreur-type(%)	5,5	10,8	18,3	13,3	-	1,9
Voeuf/veuve	Proportion	6,5	12,7	9,1	18,1	12,7	2,9
	Erreur-type(%)	3,1	5,8	4	7,3	4,4	1,7
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE							
Aucun	Proportion	15,8	16,3	13,4	10,9	9,6	6,4
	Erreur-type(%)	2	2,7	1,4	1,7	1,4	0,9
Primaire	Proportion	4,7	22,6	17,6	13,6	4,7	6,7
	Erreur-type(%)	2	6,5	5,8	4,1	2	2,6
Post primaire	Proportion	6,2	21,7	17,2	12,6	4,2	-
	Erreur-type(%)	3,7	14,1	9	5,4	4,2	-
Secondaire	Proportion	-	7	3,8	42,8	20,2	3
	Erreur-type(%)	-	5,4	3,1	20,9	13,7	3
Supérieur	Proportion	-	-	-	-	-	12,3
	Erreur-type(%)	-	-	-	-	-	14,8
SELON LA TAILLE DU MENAGE							
1-2 personnes	Proportion	3,4	36	19,3	17,7	12,1	4,1
	Erreur-type(%)	3,4	9,9	6,9	5,9	5,7	2,8
3-4 personnes	Proportion	7,1	23,3	15,3	10,6	7,4	6,2
	Erreur-type(%)	2,2	6	3,2	3,2	2,3	1,9
5-6 personnes	Proportion	13,7	16	15,8	13,7	9,2	5,9
	Erreur-type(%)	3,3	4,4	2,9	3,9	2,4	1,5
7 personnes et +	Proportion	18,8	13	11,8	10,2	9,6	6,5
	Erreur-type(%)	2,6	2,8	1,7	1,7	1,6	1,2

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc(Suite)

	Estimation	Utilisation épargne	Contracti on de crédit	Prise emplois suppléme ntaires par les actifs	Autre stratégi es précis ées	Autre stratégi es non précis ées	Tota l
SELON LE SEXE DU CHEF DE MENAGE							
Homme	Proportion	6,6	5,7	4,3	10,8	1	100
	Erreur-type(%)	1,1	1	0,8	1,3	0,4	-
Femme	Proportion	2,3	0,5	6,4	16,5	-	100
	Erreur-type(%)	1,3	0,5	2,9	4,6	-	-
SELON LE STATUT MATRIMONIAL DU CHEF DE MENAGE							
Monogame	Proportion	7,1	6,8	4,1	11,2	0,7	100
	Erreur-type(%)	1,5	1,4	0,9	1,9	0,4	-
Polygame	Proportion	6,7	4,3	3,9	11	0,6	100
	Erreur-type(%)	1,7	1,4	1,1	1,9	0,6	-
Union libre	Proportion	2,4	-	3,1	3,6	1	100
	Erreur-type(%)	1,7	-	2,4	2,4	0,8	-
Célibataire	Proportion	-	3,2	10,2	5,8	11,7	100
	Erreur-type(%)	-	2,6	9	4,4	11,1	-
Divorcé(e)Séparé (e)	Proportion	-	-	-	14,8	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	-	13,5	-	-
Veuf/veuve	Proportion	2	1,5	11	22,9	0,6	100
	Erreur-type(%)	1,5	1,4	4,8	6,8	0,6	-
SELON LE NIVEAU D'EDUCATION DU CHEF DE MENAGE							
Aucun	Proportion	5,3	4,7	5	11,8	0,8	100
	Erreur-type(%)	0,9	0,9	0,9	1,5	0,4	-
Primaire	Proportion	9,2	6,1	0,9	13,3	0,6	100
	Erreur-type(%)	4,4	2,4	0,9	4,2	0,6	-
Post primaire	Proportion	14,5	2,1	8,8	10,7	2,1	100
	Erreur-type(%)	8,4	2,1	4,8	8,4	2,2	-
Secondaire	Proportion	2,2	10,8	-	10,3	-	100
	Erreur-type(%)	2,3	8,5	-	7,5	-	-
Supérieur	Proportion	-	82,9	-	4,8	-	100
	Erreur-type(%)	-	17,9	-	6,1	-	-
SELON LA TAILLE DU MENAGE							
1-2 personnes	Proportion	0,9	1,2	-	3,9	1,3	100
	Erreur-type(%)	0,7	0,9	-	3,1	1,3	-
3-4 personnes	Proportion	7,7	5,2	4,5	12,5	-	100
	Erreur-type(%)	2,6	1,8	2	2,9	-	-

5-6 personnes	Proportion	4,7	4,4	4,1	11,8	0,7	100
	Erreur-type(%)	1,5	1,9	1,4	2,4	0,5	-
7 personnes et +	Proportion	6,2	5,3	5,4	12,1	1,2	100
	Erreur-type(%)	1,3	1,1	1,1	1,9	0,6	-

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adopté par le ménage pour atténuer le choc(Suite)

	Estimation	Vente de bétail	Aucune stratégie	Aide de parents ou d'amis	Changement habitudes de consommation	Engagé dans activités spirituelles	Pratique culture contre saison
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE							
15-29 ans	Proportion	13	19	8,5	7	4,5	4,2
	Erreur-type(%)	4,1	5,5	3,8	3	1,9	2,1
30-49 ans	Proportion	14,6	19,8	16,1	10,7	8,2	6,2
	Erreur-type(%)	2,7	4,2	2,3	1,8	1,6	1,2
50-64 ans	Proportion	14,6	10,8	12,4	13,8	12,2	5
	Erreur-type(%)	3	2,8	2,4	3,6	2,2	1,2
65 ans et +	Proportion	14,8	18,1	13,4	12,6	9,7	9,4
	Erreur-type(%)	3,3	4,5	2,8	4,1	2,3	2,4
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE							
Primaire	Proportion	20,6	15,4	11,2	6,6	5,4	8,2
	Erreur-type(%)	3,3	3,8	2	1,4	1,3	1,6
Industrie	Proportion	15,8	21,1	14	15,4	8,8	4,3
	Erreur-type(%)	3,5	4,5	2,4	3,5	2,1	1,3
Commerce	Proportion	13	12,2	19,8	14,4	8	5,7
	Erreur-type(%)	4,8	4,6	4,8	4,7	2,7	2
Service	Proportion	5,8	14,2	8,7	10,1	17,1	3
	Erreur-type(%)	3,1	6,4	3,2	4	5,6	1,7
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE							
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	-	-	-	-	-
	Erreur-type(%)	-	-	-	-	-	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	9,3	2,4	26,2	22,7	2,2
	Erreur-type(%)	-	7	2,5	18,3	17	2,3
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	-	2,9	4,6	46,5	-	-
	Erreur-type(%)	-	3,3	5	28,8	-	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	11,4	20,3	4,7	12,6	15,8	0,8
	Erreur-type(%)	6,3	11,6	4,2	5,6	6,2	0,8
Patron, employeur	Proportion	11,2	23,3	26,6	9,1	1,4	8,6
	Erreur-type(%)	10,8	19,4	17	6,2	1,5	6,4
Travailleur à son propre compte, associé	Proportion	16,1	15,8	15,2	10,4	9,1	6,6
	Erreur-type(%)	2	2,4	1,6	1,5	1,4	1
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	15,2	28,7	8,8	9,4	1,5	9,6
	Erreur-type(%)	5,7	9,6	3,8	3,4	1,2	3,3

Tableau 12 : Proportion des ménages selon la troisième stratégie adoptée par le ménage pour atténuer le choc(suite et fin)

	Estimation	Utilisation épargne	Contraction de crédit	Prise emplois supplémentaires par les actifs	Autre stratégies précisées	Autre stratégies non précisées	Total
SELON L'ÂGE DU CHEF DE MENAGE							
15-29 ans	Proportion	9,7	7,4	6,1	18,7	1,9	100
	Erreur-type(%)	4,5	3	2,6	6,2	1,9	-
30-49 ans	Proportion	4,8	6,2	4,4	8,4	0,7	100
	Erreur-type(%)	1,1	1,5	1,2	1,6	0,3	-
50-64 ans	Proportion	7,6	2,8	4,7	15	1,2	100
	Erreur-type(%)	1,9	0,9	1,3	2,9	0,8	-
65 ans et +	Proportion	3,5	3,4	4,3	10,8	0,1	100
	Erreur-type(%)	1,5	1,6	1,8	2,5	0,1	-
SELON LA BRANCHE D'ACTIVITE DU CHEF DE MENAGE							
Primaire	Proportion	7	5,9	4,5	13,6	1,6	100
	Erreur-type(%)	1,6	1,7	1,2	2,6	0,8	-
Industrie	Proportion	2,8	4,7	5,1	7,9	0,1	100
	Erreur-type(%)	1	1,9	1,5	1,8	0,1	-
Commerce	Proportion	9,1	2,3	4,1	9,6	1,7	100
	Erreur-type(%)	3,7	1,2	3	3,2	1,7	-
Service	Proportion	12,2	3	3,9	20,6	1,4	100
	Erreur-type(%)	4,9	1,5	2,7	6,4	1,4	-
SELON LA CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE DU CHEF DE MENAGE							
Cadre supérieur, ingénieurs et assimilés	Proportion	-	78,7	-	21,3	-	100
	Erreur-type(%)	-	23,7	-	23,7	-	-
Cadre moyen, agent de maîtrise	Proportion	-	29,3	-	7,9	-	100
	Erreur-type(%)	-	17,3	-	7,9	-	-
Employé administratif, cadre subalterne du bureau	Proportion	21,1	-	24,8	-	-	100
	Erreur-type(%)	18,2	-	22,5	-	-	-
Ouvrier, manœuvre, personnel domestique	Proportion	8,5	13,9	2,7	9,2	-	100
	Erreur-type(%)	7	9,1	2,8	5	-	-
Patron, employeur	Proportion	-	-	13,7	6,1	-	100
	Erreur-type(%)	-	-	11,9	6	-	-
Travailleur à son	Proportion	6,5	4,3	4,2	11	0,9	100

propre compte, associé	Erreur-type(%)	1,1	0,9	0,9	1,5	0,4	-
Travailleurs familiaux, entreprise familiale, apprenti	Proportion	3,3	4	2,6	15	1,9	100
	Erreur-type(%)	1,9	1,9	1,6	4,2	1,9	-

DSCVM/EMC-2014/04
Novembre 2015

Institut national de la statistique et de la démographie (INSD)
Avenue Pascal ZAGRE, Ouaga 2000
01 B.P : 374 Ouagadougou 01 – Burkina Faso
Tél : (00226) 25 37 62 04 - Fax : (00226) 25 37 62 26
Site internet : www.insd.bf - Email : insd@insd.bf ou insbf@yahoo.fr