

Institut National de la Statistique et de la Démographie

(I.N.S.D)

PROJET D'APPUI INSTITUTIONNEL AUX
DIMENSIONS SOCIALES DE L'AJUSTEMENT

Etudes spécifiques approfondies des
données de l' Enquête Prioritaire

EMPLOI, CHOMAGE ET PAUVRETE
AU BURKINA FASO

Consultants :

Mr. **Joseph Martin KABORE** / D.E.P. - M.E.T.S.S.

Mr. **Salia SANOU** / D.E.P. - M.E.T.S.S.

Mr. **Maxime BONKOUNGOU**/ I.N.S.D.-M.E.F

Ouagadougou

Mars 1997

SOMMAIRE

Liste des tableaux.....	i
Liste des tableaux en annexe.....	iii
Liste des graphiques.....	iv
Sigles et abréviations.....	vi
Remerciements.....	v
Résumé.....	vii
INTRODUCTION.....	1
I. STRATIFICATION DU MARCHE DE TRAVAIL ET PAUVRETE.....	3
A. Approche méthodologique.....	3
1. Segmentation du marché de travail.....	3
2. Profil quantitatif des différents segments du marché du travail.....	5
B. Statut du marché de travail et pauvreté.....	6
1. Disparités de niveau de vie sur le marché du travail.....	7
2. Indices de pauvreté, sexe et statut du marché de travail.....	9
3. Dimension régionale de la pauvreté.....	11
4. Influence du niveau d’instruction sur la pauvreté.....	13
C. Niveau de vie et vulnérabilité.....	14
1. Présentation du modèle d’analyse de la pauvreté.....	14
2. Principales conclusions du modèle.....	15
D. Niveau d’occupation et revenus.....	17
1. Niveau de revenu des actifs du ménage.....	17
2. Analyse spatiale du niveau du revenu.....	18
3. Répartition sectorielle du revenu.....	19
4. Disparités de revenu entre les groupes de professions.....	20
E. Emplois principaux et secondaires.....	21
1. Caractéristiques de l’emploi principal.....	21
2. Caractéristiques de l’emploi secondaire.....	26
II. CHOMAGE, EXCLUSION ET PAUVRETE.....	30
A. Aperçu conceptuel	30
1. Justification des choix conceptuels.....	30
2. Contraintes conceptuelles et méthodologiques.....	31

B. Profil de chômage.....	32
1. Caractéristiques générales du chômage.....	32
2. Caractéristiques socio-démographiques du chômage.....	35
3. Caractéristiques du chômage et marché du travail.....	40
C. Chômage et pauvreté.....	42
1. Chômage et niveau de vie : caractéristiques générales.....	42
2. Chômage et niveau de vie : caractéristiques socio-démographiques.....	44
D. Chômage et stratégie de survie.....	47
III. PROFIL DE CARRIERE ET NIVEAU DE VIE.....	48
A. Participation au marché du travail et carrière professionnelle.....	48
1. Approche conceptuelle et évaluation de l'offre de travail.....	48
2. Caractéristiques de l'offre de travail.....	48
3. Age et participation au marché du travail.....	49
4. Contexte familial et participation au marché du travail.....	50
5. Niveau de revenu, statut et participation au marché du travail.....	51
B. Carrière professionnelle et mobilité.....	53
1. Mobilité sectorielle de la population active.....	53
2. Mobilité interprofessionnelle et ses déterminants.....	55
3. Transition inter-statut sur le marché du travail.....	57
C. Profil de carrière et migration.....	58
IV. EBAUCHE DE POLITIQUES DE REDUCTION DE LA PAUVRETE.....	60
A. L'action gouvernementale en matière de lutte contre le chômage.....	60
1. L'emploi public.....	60
2. L'emploi privé.....	60
3. L'emploi rural.....	62
B. Quelques orientations en matière de lutte contre le chômage et la pauvreté.....	63
CONCLUSION.....	64
REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES.....	65
ANNEXES.....	66

Liste des tableaux

- Tableau 1.1 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le statut du marché du travail du chef de ménage.
- Tableau 1.2 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le statut du marché du travail du chef de ménage.
- Tableau 1.3 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon la région.
- Tableau 1.4 : Rendement en kg/ha du mil et du sorgho blanc en culture pure (campagne 1995/1996).
- Tableau 1.5 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le niveau d'instruction du chef de ménage.
- Tableau 1.6 : Variation de R² et test de signification associée à chaque variable indépendante.
- Tableau 1.7 : Coefficients de régression de l'analyse multivariée du niveau de vie et vulnérabilité.
- Tableau 1.8 : Revenu moyen hebdomadaire tiré de l'emploi principal suivant le statut et le type de travailleur du ménage.
- Tableau 1.9 : Revenu moyen hebdomadaire tiré de l'emploi principal suivant la région et le type de travailleur du ménage.
- Tableau 1.10 : Revenu moyen hebdomadaire tiré de l'emploi principal suivant la branche et le type de travailleur du ménage.
- Tableau 1.11 : Revenu moyen hebdomadaire suivant le groupe de l'emploi principal et le type de travailleur du ménage.
- Tableau 1.12 : Répartition en % des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et la zone.
- Tableau 1.13 : Répartition des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et la région.
- Tableau 1.14 : Répartition des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et le sexe.
- Tableau 1.15 : Répartition des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et le niveau de vie.
- Tableau 1.16 : Répartition des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et le sens d'évolution de leurs revenus moyens hebdomadaires tirés de l'emploi principal.
- Tableau 1.17: Répartition des actifs occupés selon le statut du chef de ménage et le type de travailleur.

- Tableau 1.18 : Part en % du revenu moyen mensuel tiré de l'emploi secondaire dans le revenu total monétaire mensuel suivant le statut de l'emploi principal et le type de travailleur ménage.
- Tableau 1.19 : Part en % du revenu moyen mensuel tiré de l'emploi secondaire dans le revenu total monétaire mensuel suivant le statut de l'emploi principal et niveau de vie.
- Tableau 1.20 : Effectif en % des actifs exerçant un emploi secondaire suivant le sexe et le niveau de vie.
- Tableau 1.21 : Effectif en % des actifs exerçant un emploi secondaire suivant la branche d'activité de l'emploi principal et le niveau de vie.
- Tableau 2.1 : Taux de chômage selon la période de référence et par milieu de résidence.
- Tableau 2.2 : Taux de chômage par région et par sexe.
- Tableau 2.3 : Effectif et taux de chômage par groupe d'âge et milieu de résidence.
- Tableau 2.4 : Proportion des chômeurs par niveau d'instruction et milieu de résidence la zone
- Tableau 2.5 : Taux de chômage selon le statut dans le ménage, par milieu de résidence.
- Tableau 2.6 : Répartition en % des chômeurs à la recherche d'un emploi selon le motif.
- Tableau 2.7 : Taux de chômage «7 jours» des «10 ans et +» selon la région, niveau de vie et sexe.
- Tableau 2.8 : Classification des régions selon les indices de pauvreté et le taux de chômage.
- Tableau 2.9 : Taux de chômage selon la région, le niveau de vie et le type de travailleur.
- Tableau 3.1 : Répartition en % des actifs occupés de 15 ans et plus selon le statut et le sexe.
- Tableau 3.2 : Répartition en % des actifs de 15 ans et plus selon le statut et le groupe d'âge.
- Tableau 3.3 : Répartition des actifs occupés de 15 ans et plus selon le statut et le type de travailleur.
- Tableau 3.4 : Répartition des actifs occupés de 15 ans et plus selon le statut et le niveau de revenu.
- Tableau 3.5 : Répartition des actifs occupés de 15 ans et plus selon le statut et évolution du revenu au cours des 12 derniers mois.
- Tableau 3.6 : Répartition en % des actifs occupés de 15 ans et plus selon le statut et le niveau de vie.
- Tableau 3.7 : Proportion en % de ceux qui ont changé un emploi selon le statut et la raison.
- Tableau 3.8 : Matrice de transition inter-statut au cours des 12 derniers mois (données en %).

Liste des tableaux en annexe

- Tableau A1-a : Répartition des "10 ans et plus" suivant le statut du marché du travail, la zone et la région de résidence (% en ligne)
- Tableau A1-b : Répartition des "10 ans et plus" suivant le statut du marché du travail, la zone et la région de résidence (% en colonne)
- Tableau A2 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le statut du marché du travail du chef de ménage et par zone.
- Tableau A3 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le statut du marché du travail du chef de ménage et par région.
- Tableau A4 : Incidence, profondeur et intensité de la pauvreté selon le statut du marché du travail du chef de ménage et par niveau d'instruction.
- Tableau A5 : Répartition des actifs occupés selon la branche d'activité et le statut du chef de ménage
- Tableau A6 : Matrice de correspondance emploi principal et emploi secondaire.
- Tableau B.1 : Taux de chômage 10 ans et + selon le sexe, le niveau d'instruction, le niveau de vie la zone.
- Tableau B.2 : Type de travailleur selon la nature du chômage (12 derniers mois).
- Tableau B.3 : Effectifs et % chômeurs 10 ans et + suivant le niveau d'instruction et le motif.
- Tableau B.4 : Répartition des ménages selon le nombre de chômeurs, le sexe, niveau de vie du chef de ménage et milieu de résidence.
- Tableau C1 : Matrice de transition inter-branches (données en %).
- Tableau C2 : Matrice de transition interprofessionnels (données en %).
- Tableau C3 : Proportion en % de ceux qui ont changé un emploi selon l'emploi et la raison.
- Tableau C4-a : Répartition en % de ceux qui ont changé un emploi selon la raison et la région ou la zone.
- Tableau C4-b : Répartition en % de ceux qui ont changé un emploi selon la raison et par province ou par zone.

Liste des graphiques

- Graphique 1 : Taux de chômage par groupe d'âge suivant le milieu de résidence
- Graphique 2 : Taux de chômage selon le milieu de résidence et le niveau d'instruction
- Graphique 3 : Taux de chômage selon le milieu de résidence et le niveau de vie
- Graphique 4-a : Taux de chômage selon le niveau d'instruction et le sexe - niveau de vie «pauvre ».
- Graphique 4-b : Taux de chômage selon le niveau d'instruction et le sexe - niveau de vie «intermédiaire ».
- Graphique 4-c : Taux de chômage selon le niveau d'instruction et le sexe - niveau de vie «non pauvres ».
- Graphique 5 : Répartition des actifs occupés par secteur d'activité

Tableau B.3 : Effectifs et pourcentage des chômeurs de 10 ans et + suivant le niveau d'instruction et le motif

	Ouaga-Bobo		Urbain		Rural		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Sans instruction								
Nouvelle insertion	4686	16,4	4763	15,5	-	-	4763	15,2
Licenciement raison éco.	1839	6,4	1916	6,2	-	-	1916	6,1
Liquidation entre. publiq	116	0,4	116	0,4	-	-	116	0,4
Départ volontaire	104	0,4	104	0,3	-	-	104	0,3
Autre	1090	3,8	1186	3,9	-	-	1186	3,8
Total	7835	27,4	8085	26,4	00	00	8085	25,8
Primaire								
Nouvelle insertion	6996	24,4	7583	24,7	301	45,8	7884	25,2
Licenciement raison éco.	1637	5,7	1709	5,6	-	-	1709	5,5
Liquidation entre. publiq	164	0,6	164	0,5	-	-	164	0,5
Restruc. entreprise pub.	148	0,5	148	0,5	-	-	148	0,5
Privatisation	111	0,4	111	0,4	-	-	111	0,4
Départ volontaire	111	0,4	111	0,4	-	-	111	0,4
Autre	1130	3,9	1201	3,9	-	-	1201	3,8
Total	10297	35,98	11027	35,9	301	45,8	11328	36,1
Primaire								
Nouvelle insertion	107	0,4	107	0,3	-	-	107	0,3
Total	107	0,4	107	0,4	00	00	107	0,3
Secondaire								
Nouvelle insertion	6847	23,9	7710	25,1	160	24,4	7870	25,1
Licenciement raison éco.	1046	3,7	1164	3,8	190	29,8	1360	4,3
Restruc. entreprise pub.	92	0,3	92	0,3	-	-	92	0,3
Départ volontaire	83	0,3	83	0,3	-	-	83	0,3
Autre	721	2,5	780	2,5	-	-	780	2,5
Total	8789	30,7	9829	32,0	356	54,2	10185	32,5
Prof secondaire								
Nouvelle insertion	743	2,6	790	2,6	-	-	790	2,5
Licen.rais.éco	117	0,4	117	0,4	-	-	117	0,4
Liquidation entre. publiq.	121	0,4	121	0,4	-	-	121	0,4
Total	981	3,4	1028	3,4	00	00	1028	3,3
Supérieur								
Nouvelle insertion	547	1,9	547	1,8	-	-	547	-
Licenciement raison éco.	64	0,2	64	0,2	-	-	64	-
Total	611	2,1	611	1,7	00	00	611	-
Ensemble tout niveau								
Nouvelle insertion	19926	69,6	21500	70,0	461	70,2	21961	70,0
Licenciement raison éco.	4703	16,4	4970	16,2	196	29,8	5166	16,5
Restructuration entre.pub	240	0,8	240	0,78	-	-	240	0,8
Liquidation entre. publiq	401	1,4	401	1,3	-	-	401	1,3
Départ volontaire	298	1,0	298	0,9	-	-	298	0,95
Privatisation	111	0,4	111	0,36	-	-	111	0,35
Autre	2941	10,3	3167	10,3	-	-	3167	10,10
Total	28620	100	30687	100	657	100	31344	100

Source : A partir des bases de données de l'enquête prioritaire 1994-1995.

Tableau B.4 : Répartition des ménages selon le nombre de chômeurs, le sexe, niveau de vie du chef de ménage et milieu de résidence

	PAUVRES			INTERMÉDIAIRES			NON PAUVRES			ENSEMBLE		
	H	F	TOTAL	H	F	TOTAL	H	F	TOTAL	H	F	TOTAL
<u>Ouaga-Bobo</u>												
Sans chômeur	51,7	6,03	57,7	61,0	11,1	72,1	68,9	8,6	77,5	66,0	9,1	75,1
1 - 2	28,7	4,97	33,6	19,0	2,3	21,3	16,9	2,7	19,6	18,0	2,7	20,7
3 - 5	8,6	00	8,6	5,7	0,7	6,4	2,5	0,2	2,7	3,6	0,3	3,9
6 et +	00	00	00	0,1	-	0,1	0,2	-	0,2	0,2	-	0,2
Total	89	11	100	85,8	14,1	100	88,5	11,5	100	87,8	12,1	100
<u>Urbain</u>												
Sans chômeur	65,5	7,6	73,1	62,9	11,9	74,8	68,7	9,7	78,4	66,8	10,2	76,2
1 - 2	18,3	2,5	20,8	17,5	1,8	19,3	15,9	2,6	18,5	16,5	2,4	18,9
3 - 5	4,3	0,5	4,8	4,8	0,8	5,6	2,5	0,2	2,7	3,3	0,4	3,7
6 et +	1,3	-	1,3	0,2	-	0,2	0,3	-	0,3	0,4	-	0,4
Total	89,4	10,6	100	85,4	14,6	100	87,4	12,6	100	87,0	13	100
<u>Rural</u>												
Sans chômeur	92,0	5,8	97,8	90,1	7,7	97,8	85,9	10,7	86,6	90,0	7,5	97,5
1 - 2	0,9	0,2	1,1	2,0	0,2	2,2	1,9	0,9	2,8	1,9	0,3	2,2
3 - 5	0,3	-	0,3	0,1	-	0,1	0,4	0,2	0,6	0,3	0	0,3
6 et +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	93,2	6,0	100	92,2	7,9	100	88,2	11,8	100	100	7,8	100

Source : A partir des bases de données de l'enquête prioritaire 1994-1995.

Tableau C1 - Matrice de transition inter-branches (données en %)

BRANCHE ACTUELLE	BRANCHE INITIALE										TOTAL
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	
Agriculture, élevage, pêche, chasse	47,7	78,8	68,0	79,8	65,6	63,6	50,7	39,5	56,9	66,7	58,1
Industrie extractive	1,0	4,1	0,9	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,6
Industrie manufacturière	7,8	13,0	6,9	0,0	3,2	5,3	8,1	4,6	6,7	4,8	6,7
Electricité, gaz, eau	0,1	0,0	0,1	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Travaux Publics	3,1	0,0	1,9	0,0	5,9	2,5	1,5	0,0	1,7	0,0	2,5
Commerce	24,0	0,0	8,8	0,0	6,1	18,4	12,9	13,9	8,2	13,0	15,2
Transport	2,6	0,0	1,9	0,0	3,7	0,2	14,1	12,8	1,6	0,0	2,3
Banques, institutions financières	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,2
Services publics, autres services	13,6	4,1	11,3	20,2	14,4	9,2	12,6	29,3	23,9	15,5	14,2
Non définis	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1

Source : Base de données de l'enquête prioritaire d'octobre 1994 à janvier 1995.

Branches d'activité

01	Agriculture, élevage, pêche, chasse	06	Commerce
02	Industrie extractive	07	Transport
03	Industrie manufacturière	08	Banques, institutions financières
04	Electricité, gaz, eau	09	Services publics, autres services
05	Travaux Publics	10	N. D.

Tableau C2 - Matrice de transition interprofessions (données en %)

PROFESSION ACTUELLE	GROUPE DE PROFESSIONS PRÉCÉDENTES									ENSEMBLE
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	
01	26,2	0,0	3,1	1,2	0,5	0,3	0,7	0,0	0,0	1,1
02	5,0	26,0	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
03	21,0	20,3	28,9	2,5	2,5	2,7	2,7	0,0	2,3	4,2
04	8,8	20,3	5,1	18,5	9,4	27,9	8,3	6,4	7,3	15,7
05	5,8	0,0	8,1	6,9	7,5	19,4	13,2	9,0	4,0	10,6
06	29,1	0,0	33,0	63,2	68,6	37,8	61,2	84,2	78,6	57,4
07	0,0	31	3,0	4,1	4,3	4,1	7,9	0,0	4,7	4,1
08	2,5	22,6	11,6	1,0	2,6	2,1	1,4	0,0	0,0	2,4
09	1,7	0,0	3,6	2,6	4,6	5,6	4,6	0,4	3,0	4,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Base de données de l'enquête prioritaire d'octobre 1994 à janvier 1995.

Groupes de professions

- | | |
|---|--|
| 01 Professions scientifiques, techniques et libérales | 06 Agriculture, élevage, pêche, forestière |
| 02 Directeurs cadres administratifs et supérieurs | 07 Ouvriers, conducteurs et assimilés |
| 03 Personnels administratifs & assimilés | 08 Forces armées et police |
| 04 Personnels commerce & vendeurs | 09 Autres actifs |
| 05 Travailleurs spécialisés, manoeuvres | |

Tableau C3 - Proportion en % de ceux qui ont changé un emploi selon l'emploi et la raison

GROUPE DE PROFESSION PRÉCÉDENTE	RAISONS				ENSEMBLE
	SALAIRE BAS	PERTE EMPLOI	DÉMISSION	AUTRE	
Professions scientifiques, techniques et libérales	2,5	3,0	0,7	1,4	1,5
Directeurs cadres administratifs et supérieurs	0,0	1,6	0,4	0,4	0,6
Personnels administratifs & assimilés	9,4	11,1	3,1	5,5	5,8
Personnels commerce & vendeurs	30,3	24,5	23,2	27,5	26,0
Travailleurs spécialisés, manoeuvres	33,2	31,7	44,4	24,3	32,0
Agriculture, élevage, pêche, forestière	12,6	3,4	19,2	21,3	17,5
Ouvriers, conducteurs et assimilés	5,8	10,6	3,8	6,5	6,3
Forces armées et police	1,5	7,9	0,5	6,3	4,5
Autres actifs	4,7	6,2	4,6	6,7	5,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Base de données de l'enquête prioritaire d'octobre 1994 à janvier 1995.

Tableau C4a - Répartition en % de ceux qui ont changé un emploi selon la raison et la région ou la zone

RAISONS	RÉGION							ZONE			
	Ouest	Sud, Sud -Est	Centre-Nord	Centre-Sud	Nord	Autres villes	Ouaga et Bobo	Ensemble	Rural	Urbain	Ensemble
Salaire bas	0,4	0,3	0,4	0,3	0,1	0,4	5,1	6,9	1,4	5,5	6,9
Perte d'emploi	2,7	0,5	1,7	2,1	0,0	1,3	6	14,4	7,1	7,3	14,4
Démission	6,4	0,3	4,0	14,7	0,0	1,1	3,4	29,8	25,3	4,5	29,8
Autres	9,5	3,2	7,5	10,7	0,9	3,5	13,5	48,8	31,8	17,0	48,8
Total	19,0	4,2	13,7	27,7	1,0	6,3	28,0	100,0	65,6	34,3	100,0

Source : Base de données de l'enquête prioritaire d'octobre 1994 à janvier 1995.

Tableau C4b- Répartition en % de ceux qui ont changé un emploi selon la raison et par province ou par zone

RAISONS	RÉGION							ZONE			
	Ouest	Sud, Sud -Est	Centre-Nord	Centre-Sud	Nord	Autres villes	Ouaga et Bobo	Ensemble	Rural	Urbain	Ensemble
Salaire bas	2,0	6,1	3,0	1,2	6,5	6,9	18,1	6,9	2,2	16,0	6,9
Perte d'emploi	14,4	12,7	12,8	7,4	4,3	20,8	21,3	14,4	10,8	21,2	14,4
Démission	33,5	6,0	29,3	52,9	1,8	16,7	12,3	29,8	38,6	13,1	29,8
Autres	50,1	75,2	55,0	38,4	87,4	55,6	48,3	48,8	48,4	49,6	48,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source : Base de données de l'enquête prioritaire d'octobre 1994 à janvier 1995.

TERMES DE REFERENCE DE L'ETUDE

1. Contexte

Le Burkina Faso s'est engagé depuis 1991 dans un programme d'ajustement structurel (PAS) en vue d'établir les bases d'un développement économique et social durable et d'améliorer le niveau de vie des populations à moyen terme.

Pendant la période de mise en oeuvre du PAS et la phase de transition, une frange de la population va subir les effets néfastes des déséquilibres structurels précédents et des mesures de réformes.

Le Gouvernement a inscrit au coeur des réformes économiques une stratégie de réduction de la pauvreté prenant en compte la dimension sociale de l'ajustement (D.S.A). Cette stratégie passe d'abord par une meilleure connaissance des conditions de vie des ménages. Le projet d'Appui Institutionnel aux dimensions sociales de l'Ajustement s'inscrit dans ce cadre. Un appui particulier a été apporté à L'Institut National de la Statistique et de la Démographie (I.N.S.D) par le projet, afin de lui permettre de réaliser son programme d'enquêtes auprès des ménages dont l'Enquête prioritaire (ou Enquête sur les conditions de vie des ménages).

La collecte des données de l'Enquête prioritaire s'est déroulée d'octobre 1994 à janvier 1995. L'INSD dispose donc en ce moment d'une importante base de données sur les conditions de vie des ménages.

Une première édition de l'Analyse des résultats de l'Enquête prioritaire sur les conditions de vie des ménages a été publiée en février 1996.

Une étude sur le profil de pauvreté au Burkina Faso s'appuyant sur les résultats de l'Enquête prioritaire a été publiée en février 1996. Cette étude a dégagé les principaux axes qui peuvent orienter la réflexion en vue de la réduction de la pauvreté au Burkina Faso et recommandée la réalisation d'études spécifiques approfondies sur la santé, l'éducation, l'emploi, les groupes vulnérables, les femmes, en rapport avec la pauvreté.

2. Objectifs

L'objectif principal est de permettre au Gouvernement d'élaborer un programme de lutte contre la pauvreté. Ce programme sera un ensemble d'actions concrètes et ciblées, destinées à améliorer les conditions de vie des populations. Les études devront approfondir chacun des thèmes ci-dessous mentionnés et répondre aux besoins des utilisateurs et décideurs.

Il s'agit aussi à travers ces études de renforcer la capacité d'analyse des cadres nationaux de l'INSD et des ministères, et ceci conformément aux objectifs du projet.

3. Relations et responsabilités

Les études spécifiques seront réalisés par une équipe composée de cinq cadres supérieurs statisticiens de l'INSD, de cinq cadres supérieurs issus des Ministères et un consultant. Chaque thème sera traité par un statisticien de l'INSD et un cadre de Ministère.

L'INSD est le commanditaire de l'étude et en a la responsabilité. Il mettra à la disposition de l'équipe les données de l'enquête prioritaire, cinq statisticiens.

Les cadres issus des ministères, de par leur connaissance de la politique de leur ministère apporteront leur contribution à l'enrichissement des thèmes.

Le consultant viendra en appui à l'équipe et partagera son expérience des études.

Ses tâches seront de :

- * proposer une méthodologie de travail ;
- * élaborer avec l'équipe le contenu détaillé de chaque thème ;
- * identifier les indicateurs pertinents à produire ;
- * veiller à la consistance des rapports ;
- * produire un rapport de synthèse ;
- * organiser les séances de travail de l'équipe.

4. Attributions

L'équipe composée de cinq cadres statisticiens de l'INSD, de cinq cadres supérieurs issus des Ministères associés (santé, Action sociale, éducation, Emploi, DGEP) et du consultant, est chargée de la réalisation d'études spécifiques portant sur la santé, l'éducation, l'emploi, les groupes vulnérables, les femmes en rapport avec la pauvreté. La répartition par thème est la suivante :

- * Pauvreté et santé/INSD-Ministère chargé de la Santé ;
- * pauvreté et emploi/ INSD-Ministère chargé de l'emploi ;
- * Pauvreté et éducation/INSD-Ministère chargé de l'Enseignement de Base ;
- * Groupes vulnérables/INSD-Ministère chargé de l'Action Sociale ;
- * Genre et pauvreté/INSD-DGEP.

Les grandes orientations pour le thème pauvreté et emploi sont les suivantes :

- * analyse du chômage urbain et rural en liaison avec la pauvreté ;
- * les caractéristiques du chômage et de la recherche d'emploi ;
- * la pauvreté la vulnérabilité et le chômage ;
- * les emplois principaux et secondaires ;
- * les revenus et le niveau de vie ;

- * la dimension et le taux de dépendance ;
- * la mobilité professionnelle ;
- * la stratification du marché du travail en relation avec la pauvreté ;
- * quelques orientations dans le cadre d'une stratégie de réduction de la pauvreté;
- * etc.

5. Profils

1/ cadres de l'INSD

- * Ingénieurs des travaux ou ingénieurs statisticiens-économistes ou démographes ;
- * expérience dans les analyses d'enquêtes ;
- * bonne connaissance du questionnaire et du fichier de l'EP ;
- * bonne maîtrise des techniques d'analyse multidimensionnelles des données et d'un logiciel d'analyse des données ;
- * disponibilité pendant la période de l'étude.

2/ cadres des ministères

- * niveau maîtrise/DEA/Doctorat
- * bonne connaissance de la politique de son ministère ;
- * expérience dans les études et les analyses quantitatives ;
- * connaissances des problèmes de pauvreté ;
- * connaissance en informatique ;
- * disponibilité pendant la période de l'étude.

3/ Consultant

- * économiste ou statisticien ou sociologue de très haut niveau ;
- * très bonne expérience des études socio-économiques, des études sur les conditions de vie des ménages et des études de pauvreté ;
- * bonne connaissance des différentes approches de mesure de la pauvreté ;
- * bonne connaissance de l'environnement socio-économique africain, particulier celui du Burkina Faso ;
- * bonne connaissance du questionnaire et du fichier de l'EP;
- * bonne maîtrise des techniques d'analyse multidimensionnelles des données et d'un logiciel d'analyse des données ;
- * bonne maîtrise des techniques d'analyse des données d'enquête ;
- * aptitude à travailler en équipe ; volonté de partager son expérience.

6. Financement

La présente étude sera financée par le fonds africain de développement (FAD), dans le cadre du projet d'Appui institutionnel aux dimensions Sociales de l'Ajustement. Le consultant signera un contrat de louage de service.

Les cadres de l'INSD et des Ministères seront financièrement pris en charge par le projet. Cette prise en charge fera l'objet de contrats individuels avec le projet.

7. Calendrier

- * Durée de l'étude : 45 jours.
- * Date de démarrage : 11 novembre 1996
- * le consultant fera 2 séjours à Ouagadougou :

1er séjour: 11 au 24 novembre 1996 (lancement des études, mises en place de la méthodologie, plans des études et encadrement des équipes).

2ème séjour (supervision des équipes d'analyse) : 9-15 décembre 1996

- * Dépôt des premiers drafts : 16 décembre 1996
- * dépôt des rapports finaux : 25 décembre 1996.