

# **Projet d'Appui au Renforcement des Capacités Statistiques (ARCS)**

**Projet financé par le Fonds européen de développement**

**Mission santé 1 :  
Evaluation de la mise en œuvre de la démarche qualité**

## **Rapport final**

**Janvier SAWADOGO,  
*Statisticien  
Consultant***

Juin 2008

## Sommaire

Sigles et abréviations .....	3
Liste des tableaux.....	4
Introduction .....	5
O. Rappel des termes de référence de la mission .....	6
O.1 Contexte .....	6
O.2 Objectif général .....	6
O.3 Questions à étudier .....	6
O.4 Résultats attendus.....	7
1- Mise en œuvre de la démarche qualité au SIS et impact sur les indicateurs .....	8
1.1 Situation au démarrage du projet en matière de démarche qualité.....	8
1.2 Contribution du projet ARCS à la mise en œuvre de la démarche qualité .....	8
1.2.1 Contribution à la définition de la démarche qualité : une initiative du projet ARCS .....	8
1.2.2 Contribution au renforcement des capacités du personnel en matière de démarche qualité	9
1.2.3 Contribution à l'évaluation de la qualité des données .....	10
1.2.4 Synthèse de la contribution du projet à la démarche qualité.....	10
1.3 Autres travaux menés dans le cadre de la démarche qualité.....	11
1.4 Impact de la mise en œuvre de la démarche qualité sur les indicateurs.....	12
2- État de mise en œuvre des recommandations en mai 2008 .....	14
2.1. État de mise en œuvre des recommandations relatives aux préalables .....	14
2.2 État de mise en œuvre des recommandations relatives à l'assurance intégrité .....	14
2.3 État de mise en œuvre des recommandations relatives à la rigueur méthodologique.....	15
2.4 État de mise en œuvre des recommandations relatives à la l'exactitude.....	16
2.5 État de mise en œuvre des recommandations relatives à l'utilité.....	16
2.6 État de mise en œuvre des recommandations relatives à l'accessibilité .....	17
3- « Qualité » des rapports qualités .....	18
3.1 Le cadre d'évaluation de la qualité proposé par le projet « ARCS » .....	18
3.2 Le contenu des rapports qualité.....	18
3.3 La pertinence des rapports qualité.....	19
4. Proposition pour la suite de la démarche qualité .....	20
Conclusion .....	22
ANNEXE 1 : Documents consultés .....	23
ANNEXE 2 : Évolution des indicateurs de mesure entre 2005 et 2006 .....	24
ANNEXE 3 : Draft du rapport qualité 2007.....	27