

**Projet d'Appui au Renforcement des Capacités Statistiques
(ARCS)**

Projet financé sur le 9ème Fonds Européen de Développement

MISSION EDUC 1

«INTÉGRATION DES SYSTÈMES D'INFORMATION EDUCATION»

14 au 26 janvier 2008

Rapport définitif

Pascal Arros, email : pascal.arros@ac-lyon.fr

Table des matières

| | |
|--|----|
| <i>Sigles</i> | 3 |
| I. Rappel des objectifs de la mission | 4 |
| II. Organisation de la mission | 4 |
| III. Quel contenu pour un annuaire de statistiques de l'éducation ? | 5 |
| A. Répondre aux besoins exprimés | 5 |
| B. Apporter un complément aux publications existantes | 6 |
| C. Autoriser une mise à jour annuelle aisée | 7 |
| IV. La proposition de maquette | 8 |
| A. Le choix des années | 9 |
| B. Les informations complémentaires | 9 |
| C. Les données régionales | 10 |
| D. La diffusion | 10 |
| V. Les problèmes de concordance entre les différentes statistiques et les solutions possibles | 11 |
| A. Pas de problèmes de cohérence bloquants... | 11 |
| B. ... mais des points à surveiller | 12 |
| 1. La couverture exhaustive du champ de l'éducation | 12 |
| 2. La notion de centre d'alphabétisation | 12 |
| 3. Le calcul des taux | 13 |
| 4. Les statistiques sur le personnel | 13 |
| 5. Les statistiques sur le financement | 14 |
| C. Le cas particulier du MASSN | 15 |
| VI. L'organisation à mettre en place | 15 |
| A. La phase de montée en charge | 16 |
| 1. Le comité de pilotage | 16 |
| 2. Le chronogramme | 19 |
| B. La phase de routine | 20 |
| 1. Le comité de pilotage | 20 |
| 2. L'équipe technique | 21 |
| 3. Le chronogramme | 21 |
| C. Le passage de relais entre les deux phases | 21 |
| VII. Conclusion | 23 |
| A. Les risques d'échec | 23 |
| 1. Le comité de pilotage | 23 |
| 2. Les décisions à prendre | 23 |
| 3. La disponibilité des données au MASSN | 23 |
| 4. Un document insuffisamment attractif sur la forme ou une promotion insuffisante | 24 |
| B. L'intérêt de réussir | 24 |
| 1. Un outil qui comblera un manque sur le système éducatif | 24 |
| 2. L'amélioration de la visibilité et de la qualité des données chacun des ministères. | 24 |
| 3. Des synergies entre services | 24 |
| 4. Un gain d'efficacité pour répondre aux demandes | 25 |
| C. Quelques pistes d'évaluation | 25 |
| Annexes | 26 |