

**Projet ARCS
(Appui au renforcement des capacités statistiques
du Burkina Faso)**

Projet financé par le Fonds européen de développement

***Mission EDUC2
(Bilan démarche qualité)***

RAPPORT FINAL

2 Juillet 2008

Jean-François Kobiané

Sommaire

Sigles et abréviations.....	3
Résumé.....	4
I. Objectifs de la mission et méthodologie de travail.....	6
I.1 Rappel sur la logique du projet et la démarche qualité.....	6
I.2 Objectifs de la mission.....	7
I.2.1 Objectif général.....	7
I.2.2 Objectifs spécifiques.....	7
I.3 Méthodologie de travail adoptée.....	8
I.3.1 Analyse documentaire.....	8
I.3.2 Entretiens avec les agents.....	8
I.3.3 Des entretiens réguliers avec l'Assistant technique du projet ARCS.....	9
II. Evaluation des trois premiers rapports qualité.....	9
II.1 Recommandations de la mission EDUC 3.....	9
II.2 Rapports qualité 2005/2006 et 2006/2007.....	9
II.3 Recommandations de la mission pour le rapport qualité 2007/2008.....	10
III. Mise en œuvre des recommandations.....	11
III.1 Synthèse globale de la mise en œuvre des recommandations.....	11
III.2 Recommandations mises en œuvre.....	12
III.3 Recommandations partiellement mises en oeuvre.....	13
III.4 Recommandations non encore mises en oeuvre.....	14
III.5 Recommandations de la mission.....	14
IV. Validation des indicateurs.....	16
IV.1 Rappel des indicateurs.....	16
IV.2 Indicateurs à reformuler.....	16
IV.3 Indicateur à éclater en deux.....	16
IV.4 Recommandations de la mission.....	16
V. Examen des outils de collecte, des données et des productions.....	17
V.1 Outils de collecte.....	17
V.2 Productions.....	18
VI. Apports, limites et conditions de pérennisation de la démarche qualité.....	18
VI.1 Apports et limites de la démarche qualité.....	18
VI.2. Conditions de pérennisation au niveau central.....	18
VI.3 Conditions de pérennisation au niveau décentralisé.....	19
Références bibliographiques.....	21
Annexes.....	22
Annexe A1 : Chronogramme de travail.....	22
Annexe A2 : Guide d'entretien.....	24
Annexe A3 : Synthèse des entretiens avec les agents des services statistique et informatique.....	25
Annexe A4 : Etat détaillé de la mise en œuvre des recommandations en 2006/2007.....	27
Annexe A5 : Aide mémoire de fin de mission.....	32
Annexe A6 : Liste des participants à l'atelier de restitution du 30 mai 2008.....	38
Annexe A7 : Rapport provisoire qualité 2007/2008.....	39

Sigles et abréviations

MC	Moyennement Conforme
NC	Non Conforme
PC	Peu Conforme
C	Conforme
ARCS	Appui au Renforcement des Capacités Statistiques
CSLP	Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté
PDDEB	Plan Décennal de Développement de l'Enseignement de Base
DEP	Direction des Etudes et de la Planification
MEBA	Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation
FMI	Fonds Monétaire International
SGDD	Système Général de Diffusion des Données
CEQDE	Cadre d'Evaluation de la Qualité des Données de l'Education
ISU	Institut de Statistique de l'Unesco
CEQD	Cadre d'Evaluation de la Qualité des Données
INSD	Institut National de la Statistique et de la Démographie
EDUC	Education
DEBP	Direction de l'Enseignement de Base Privé
CSS	Chef de Service Statistique
CSI	Chef de Service Informatique
SS	Service Statistique
SI	Service Informatique
CEB	Circonscription d'Enseignement de Base
DREBA	Direction Régionale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation
DPEBA	Direction Provinciale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation

Résumé

Le pilotage des politiques et programmes sociaux, notamment leur gestion, leur coordination ainsi que le suivi et l'évaluation des indicateurs de performance, nécessitent la collecte et la mise à disposition régulière des différents acteurs, de données de bonne qualité.

Le projet Appui au Renforcement des Capacités Statistiques (ARCS), financé par l'Union européenne, s'inscrit dans cette approche. Pendant trois ans, au sein de la Direction des Etudes et de la Planification (DEP) du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA) et avec l'appui d'un assistant technique, le projet ARCS a œuvré à mettre en place une « démarche qualité ». La démarche qualité est un processus, une approche globale et dynamique de la production de l'information statistique qui va de l'identification des besoins des utilisateurs à la diffusion des produits statistiques.

Plusieurs cadres d'évaluation de la qualité des données existent. Dans un souci d'harmonisation, il a été décidé d'adopter le Cadre d'Evaluation de la Qualité des Données de l'Education (CEQDE) mis au point par le FMI et l'Institut de Statistique de l'Unesco (ISU). C'est une adaptation au secteur de l'éducation du Cadre d'Evaluation de la Qualité des Données (CEQD) élaboré par le FMI.

Après trois années de mise en œuvre de la démarche qualité au sein de la DEP du MEBA, la présente mission a pour objectif de dresser un bilan des travaux menés avec l'appui du projet ARCS et apporter un appui à l'élaboration du rapport qualité 2007-2008. La méthodologie adoptée a consisté en une analyse documentaire, des entretiens avec les agents de la DEP et des entretiens réguliers avec l'Assistant technique du projet ARCS.

L'examen des deux derniers rapports qualité a montré que les recommandations faites par la mission EDUC 3 en novembre 2006 ont été, en grande partie, prises en compte. Toutefois, la démarche qualité porte toujours sur l'enquête annuelle uniquement, ce qui est une limite. Il faudra l'étendre aux autres données de la DEP. D'autres améliorations sont proposées dans le rapport qualité 2007/2008, notamment une autre présentation des recommandations.

Les recommandations mises en œuvre touchent quasiment toutes les dimensions de la qualité, à savoir les conditions préalables à la qualité, l'assurance d'intégrité, la rigueur méthodologique, l'exactitude et la fiabilité, l'utilité et l'accessibilité. Mais un nombre important des recommandations réalisées touchent au cœur même du processus de production statistique (instruments de collecte, collecte, contrôles et production des résultats). Cela se ressent sur l'amélioration des produits statistiques, notamment l'annuaire et le tableau de bord. Un nombre important de recommandations restent cependant encore à mettre en œuvre. Pour la plupart, il s'agit d'une question de suivi, dans la mesure où certaines recommandations peuvent être mises en place à la DEP, sans ressources additionnelles majeures. La principale recommandation de la mission porte sur la mise en œuvre et le suivi des recommandations des rapports qualité.

Au total 166 indicateurs de qualité ont été proposés en vue de suivre les progrès dans les différentes dimensions de la qualité. D'une manière générale, les indicateurs de qualité ont été bien définis et permettent de suivre les différentes dimensions de la qualité. Toutefois, il y a lieu de reformuler, voire, de décomposer certains.

Pour le mode d'évaluation et au regard de la démarche actuelle, il a été suggéré que pour les prochains rapports qualité, la note qui avait été donnée l'année précédente soit distribuée et que les agents individuellement, puis collectivement, jugent de la note à attribuer par rapport à la référence de l'année précédente. Quant à la périodicité de l'évaluation des indicateurs de qualité, la mission estime que l'année reste une durée de temps raisonnable.

L'idée de décentraliser le processus de production statistique au niveau régional semble unanimement partagée au sein de la DEP et apparaît d'ailleurs comme un acquis au regard de la dynamique actuelle en cours. Il est envisagé à présent la généralisation de la saisie à l'ensemble des treize régions avec, en plus, la production d'annuaires statistiques régionaux. Au vu de la situation actuelle de l'implantation de la démarche qualité au niveau central, mais aussi des ressources (tant humaines que matérielles) actuelles tant au niveau central que régional, on peut s'interroger sur l'opportunité de cette démarche. Mais en même temps, il y a un tel besoin de production des statistiques scolaires au niveau régional, qu'il faut examiner comment concilier ce souci de pouvoir de disposer de données au niveau régional avec les exigences de la qualité. Il faut non seulement assurer la qualité des statistiques qui seront produites au niveau régional mais aussi leur cohérence avec celles qui seront produites au niveau de la DEP.

A court terme, la démarche suivante peut être donc envisagée dans ce processus de transfert de la production statistique au niveau décentralisé (région):

- ✓ Evaluation des compétences au niveau régional ;
- ✓ Sessions de formation à la démarche qualité impliquant aussi bien le personnel des DREBA que des DPEBA ;
- ✓ Renforcement des contrôles de terrain pour le remplissage des questionnaires ;
- ✓ Amélioration de la saisie des données, notamment avec l'appui de la DEP pour les contrôles informatiques ;
- ✓ Automatisation de la production des tableaux au niveau central afin de faciliter leur production au niveau régional et assurer ainsi une cohérence entre les chiffres produits au niveau régional et ceux produits au niveau central ;
- ✓ Evaluation de cette première expérience au bout de quelques années (2 ou 3 ans).

A moyen ou long terme, il faut envisager le renforcement des structures régionales en personnels de profil statisticien et informaticien.