

**Projet ARCS**  
**(Appui au renforcement des capacités  
statistiques du Burkina FASO)**

***Mission EDUC 3***

***(Qualité des statistiques de l'éducation)***

***Financement : Union Européenne - 8 ACP BK 40***

**Rapport final**

***13 novembre 2006***

***Christine Spanneut***



## Sommaire

Sigles et abréviations .....	5
Résumé .....	7
Appréciation préliminaire globale de la qualité.....	9
1 Objet de la mission.....	11
2 Démarche adoptée .....	12
2.1 Examen du rapport 2004/05.....	12
2.2 Examen d'autres documents.....	12
2.3 Consultation des acteurs.....	13
2.4 Adoption d'un cadre d'évaluation .....	13
2.5 Principe d'évaluation .....	15
2.6 Recommandations pour les actions à mener .....	16
3 Rapport préliminaire 2005/2006.....	17
4 Recommandations pour l'amélioration de la démarche qualité.....	17
4.1 Au niveau de la DEP/MEBA.....	17
4.2 Au niveau des autres directions du MEBA .....	18
4.3 Au niveau de l'INSD .....	18
Annexe 1 : Rapport de qualité 2005-2006 – Version préliminaire.....	21
Le système d'information statistique sur l'éducation du Burkina Faso.....	21
0 Conditions préalables de la qualité .....	22
1 Assurance d'intégrité.....	26
2 Rigueur méthodologique .....	27
3 Exactitude et fiabilité.....	28
4 Utilité.....	29
5 Accessibilité .....	32
Synthèse du rapport qualité.....	35
Fiches « opération » et « produit » statistique .....	43
Synthèse des recommandations .....	49
Annexe 2 : Cadre d'évaluation de la qualité des données de l'éducation.....	55
Annexe 3 : Descriptif des indicateurs de qualité retenus .....	67
Annexe 4 : Termes de Référence de la mission .....	75
Annexe 5 : Aide mémoire de fin de mission .....	77
Annexe 6 : Personnes rencontrées .....	85
Annexe 7 : Documents consultés .....	87



## Sigles et abréviations

ARCS	Appui au Renforcement des Capacités Statistiques
CEB	Circonscription d'Education de Base
CEBNF	Centre d'Education de Base Non Formelle
CEP	Certificat d'Etudes Primaires
CPAF	Centre Permanent d'Alphabétisation et de Formation
CEQD	Cadre d'évaluation de la qualité des données (FMI)
CEQDE	Cadre d'évaluation de la qualité des données de l'éducation (UNESCO/Banque Mondiale)
CNCS	Conseil National de Coordination Statistique
DAF	Direction de l'Administration et des Finances
DEB privé	Direction de l'Enseignement de Base privé
DEC	Direction des Examens et Concours
DEP	Direction des Etudes et de la Planification
DGAENF	Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Education Non Formelle
DGEB	Direction Générale de l'Enseignement de Base
DPEBA	Direction Provinciale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation
DREBA	Direction Régionale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation
EBCVM	Enquête Burkinabé sur les Conditions de Vie des Ménages
EDS	Enquête Démographique et de Santé
ENEP	Ecoles nationales des enseignants du primaire
FMI	Fonds Monétaire International
INSD	Institut National de la Statistique et de la Démographie
ISE	Ingénieur Statisticien Economiste
ISU	Institut de Statistique de l'UNESCO
ITS	Ingénieur des Travaux Statistiques
MEBA	Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation
ONAPAD	Observatoire National de la Pauvreté et du Développement Humain Durable
PAEN	Projet d'Appui à l'Education Nationale
PDDEB	Plan Décennal de Développement de l'Education de Base
PDSSN	Projet de développement du système statistique national
SISED	Système d'Information Statistique de l'Education
TAP	Taux d'Achèvement du Primaire
TBA	Taux Brut d'Admission
TBS	Taux Brut de Scolarisation
UNESCO	Organisation des Nations Unies pour l'Education, la Science et la Culture



## Résumé

Des statistiques de bonne qualité sont nécessaires pour piloter, gérer, coordonner et évaluer le secteur de l'éducation de base au regard des objectifs que le Burkina Faso se fixe dans son Plan Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB).

La mission a consisté à assister la Direction des Etudes et de la Planification (DEP) du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA) dans l'élaboration du rapport 2005/2006 sur la qualité des statistiques qu'elle collecte, traite et diffuse.

Un premier rapport « qualité », très clair, avait déjà été élaboré par la DEP/MEBA en 2004/2005. Il était centré sur le « processus statistique » proprement dit. Le deuxième rapport est plus développé sur l'amont et l'aval de ce processus, c'est-à-dire sur les relations avec les utilisateurs (identification des besoins et satisfaction de ces besoins).

Le rapport 2004/2005 se basait sur le modèle européen (cadre d'Eurostat), le nouveau rapport, en harmonie avec le rapport produit pour les statistiques de la santé, est plus conforme au cadre générique d'évaluation de la qualité des données (CEQD) développé par le FMI et adapté par la Banque Mondiale et l'Institut des Statistiques de l'UNESCO (ISU) pour le secteur de l'éducation.

Un principe d'autoévaluation, permettant de mesurer les progrès accomplis, a été retenu. Des indicateurs mesurables ont été définis pour juger du système d'information global, de chaque opération statistique (enquête ou dépouillement de sources administratives) menée par le MEBA, de chaque produit statistique (note interne, publication, cédérom, page web...) élaboré par le MEBA.

Système d'information global, opérations et produits sont examinés sous l'angle des cinq dimensions de la qualité statistique à savoir : 1-l'assurance d'intégrité, 2-la rigueur méthodologique, 3-l'exactitude et la fiabilité, 4-l'utilité et 5-l'accessibilité. Les conditions préalables à la qualité des statistiques (environnement juridique et institutionnel, ressources et sensibilisation à la qualité) font aussi l'objet d'un examen.

Des analyses effectuées, il ressort que la mise à disposition de la DEP/MEBA d'un statisticien de métier bien expérimenté en la personne de l'assistant technique du projet ARCS a contribué à une nette amélioration de la qualité des statistiques de l'éducation. Les missions des experts court terme, plus récentes, ont déjà porté également quelques fruits.

Toutefois, de nombreuses améliorations sont encore possibles et le rapport qualité conduit à des recommandations qui touchent toutes les étapes de la production statistique. Les principales recommandations sont les suivantes :

- Convoquer une réunion de la Commission « Données sociales » du Conseil National de Coordination Statistique (CNCS),
- Mieux se coordonner, en interne au MEBA et au niveau national, notamment en ce qui concerne les fichiers « écoles » et « villages », la classification urbain/rural, le chevauchement des Circonscriptions d'Education de Base (CEB) sur plusieurs départements,
- Mieux utiliser les enquêtes auprès des ménages en complément des statistiques issues des sources administratives,
- Alléger la charge des répondants en supprimant les doubles opérations de collecte au sein du système statistique,
- Respecter la confidentialité: ne pas diffuser d'information sur les écoles privées sans leur accord, ne pas multiplier les exemplaires de questionnaires ou de bases de données,
- Maîtriser l'outil informatique,
- Elaborer des rapports à l'issue de chaque étape du processus : collecte, contrôle manuel, traitement informatique,
- Traiter le problème des données manquantes de façon correcte,
- Développer les capacités d'analyse, tant pour le bénéfice des utilisateurs que pour la qualité des données,
- Etablir petit à petit des fiches qualité pour chaque opération ou produit statistique,

- 
- Identifier et consulter les utilisateurs : Qui sont-ils ? Quels sont leurs besoins ? A quel moment ont-ils besoin de l'information ? Avec quelle fréquence ?
  - Revoir en fonction le contenu et le calendrier des publications,
  - Publier à des niveaux géographiques autorisés par la technique statistique, en particulier tester la significativité des indicateurs au niveau provincial,
  - Diffuser les données par des canaux adaptés aux utilisateurs visés, au besoin en multipliant le nombre de publications ou en diffusant par des voies électroniques appropriées,
  - Diffuser les métadonnées correspondant aux données, y compris en interne,
  - Elaborer des listes de diffusion pour chaque produit,
  - Utiliser la presse et les médias pour faire connaître les produits et diffuser la culture statistique.

L'exercice, qui a été mené sur une opération statistique (l'enquête annuelle auprès des écoles) et un produit statistique (l'annuaire) doit être petit à petit étendu aux autres activités de la DEP/MEBA, puis aux autres directions du MEBA.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que de nombreux indicateurs utilisés en statistiques de l'éducation, tels que les taux d'admission ou de scolarisation intègrent des données démographiques. Améliorer ces indicateurs implique l'adoption d'une démarche qualité pour ces données également, c'est-à-dire au sein de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD) du Burkina Faso.

## Appréciation préliminaire globale de la qualité

Dimension Eléments	Cotation année 2004/05	Cotation année 2005/06
<b>0 Conditions préalables de la qualité</b>		
0.1 <i>Cadre juridique et institutionnel favorable à l'établissement des statistiques</i>		LNC
0.2 <i>Ressources à la mesure des besoins des programmes statistiques</i>		LC
0.3 <i>Autres aspects de la gestion de la qualité</i>		LNC
<b>1 Assurance d'intégrité (objectivité dans la collecte, le traitement et la diffusion)</b>		
1.1 <i>Professionalisme comme principe fondamental des politiques et pratiques statistiques</i>		LC
1.2 <i>Transparence des politiques et pratiques statistiques</i>		LNC
1.3 <i>Normes déontologiques régissant les politiques et pratiques statistiques</i>		LNC
<b>2 Rigueur méthodologique (cadre conforme aux recommandations internationales)</b>		
2.1 <i>Concepts et définitions conformes aux normes internationales</i>		C
2.2 <i>Champ d'application conforme aux normes internationales</i>		LC
2.3 <i>Classification/ sectorisation conformes aux normes internationales</i>		C
2.4 <i>Base d'enregistrement</i>		C
<b>3 Exactitude et fiabilité (Données et techniques saines, produits reflétant la réalité)</b>		
3.1 <i>Données de base appropriées</i>		LC
3.2 <i>Techniques statistiques saines</i>		LNC
3.3 <i>Vérification des données de base</i>		LC
3.4 <i>Données intermédiaires et produits statistiques évalués et validés</i>		LNC
3.5 <i>Études de révision (Suivi et exploitation des révisions)</i>		LNC
<b>4 Utilité (périodicité suffisante, délai raisonnable, cohérence et prévisibilité des révisions)</b>		
4.1 <i>Pertinence de l'information statistique sur le domaine</i>		LNC
4.2 <i>Périodicité et délais de diffusion acceptables selon les normes internationales</i>		C
4.3 <i>Cohérence des données</i>		LNC
4.4 <i>Politiques et pratiques de révision</i>		NC
<b>5 Accessibilité (Données et métadonnées disponibles, assistance aux utilisateurs suffisante)</b>		
5.1 <i>Accessibilité des données (statistiques claires, compréhensibles et sur un support adapté)</i>		LNC
5.2 <i>Accessibilité des métadonnées (métadonnées à jour et pertinentes)</i>		LNC
5.3 <i>Assistance aux utilisateurs</i>		LNC

NC=pas du tout conforme aux normes et bonne pratiques internationales

LNC=largement non conforme aux normes et bonne pratiques internationales

LC= largement conforme aux normes et bonne pratiques internationales

C= tout à fait conforme aux normes et bonne pratiques internationales