

Projet d'appui au Renforcement des Capacités
Statistiques au Burkina Faso
8 ACP BK 40

**ATELIER DE FORMATION A L'ANALYSE
DES DONNEES SUR L'EDUCATION**

(OUAGADOUGOU, 24 AVRIL au 5 MAI 2006)

Rapport d'exécution

Mai 2006

DÉROULEMENT DE LA FORMATION

OBJET ET PUBLIC CIBLE

L'objet et le besoin de cette formation répondaient au constat dressé concernant les activités de production statistique du Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA) du Burkina Faso, et tout particulièrement celles de la Direction des Etudes et de la Planification (DEP).

Si le système d'information développé depuis 1996-97 « *permet de mettre à la disposition des utilisateurs et des décideurs des statistiques assez fiables et variées, dans des délais raisonnables* », l'exploitation de cette masse de données, sous forme de documents analytiques, apparaît en revanche « *trop faible et peu satisfaisante* » (limitée pour l'essentiel, depuis 1999, à la production des tableaux bruts de l'Annuaire statistique) : « *la bonne qualité de l'information produite n'est pas encore suffisamment valorisée* ».

Malgré la parution en 2005 d'un « Tableau de Bord » bien plus synthétique que l'Annuaire, et la nouvelle édition, avec l'appui du Projet d'Appui à l'Education Nationale (PAEN), d'une « Carte éducative du Burkina Faso », il convient de former les cadres du MEBA et principalement ceux de la DEP aux techniques d'analyse statistique, de manière à promouvoir « *l'exploitation optimale des informations recueillies* ». De fait, la grande majorité (14) des 19 personnes qui ont participé à cet atelier, du 24 avril au 5 mai, sont des agents de la DEP (voir en annexe la liste des participants).

PLAN ET DÉROULEMENT DE LA FORMATION

Le plan d'origine de la formation, prévue pour se dérouler sur 2 semaines complètes, a pour l'essentiel été suivi et respecté.

La première semaine, plus générale et théorique, devait permettre de présenter aux participants un panorama des éléments de description et des outils d'analyse d'un système éducatif (domaines et dimensions de l'analyse : les moyens et les coûts, l'activité, les résultats, les aspects quantitatifs et qualitatifs, les notions d'efficacité et d'efficience, l'équité ; les indicateurs mis en œuvre, leur définition, la méthodologie,...).

Cet exposé s'appuyait sur un ensemble d'éléments (graphiques, analyses, définitions) issus de publications ou documents techniques existants (voir en annexe la présentation « Powerpoint » et la documentation associée). Il a été complété, le 5^{ème} jour, par une présentation des techniques d'analyse statistique (ACP, AFC, régressions,...) nécessaires pour approfondir, comme plusieurs participants l'avaient demandé, l'étude des acquis scolaires qui fait l'objet au Burkina Faso d'une série d'enquêtes par sondage, aux différents niveaux de l'enseignement de base.

Ces exposés (et les échanges ou discussions qu'ils ont occasionnés sur plusieurs points précis) se sont tenus en première partie de journée (8h 30 – 13h), les après-midi étant réservés pour le consultant et l'assistant technique du Projet ARCS à la préparation des études de cas qui ont été traitées au cours de la seconde semaine.

Cette seconde semaine d'exercices et applications pratiques (utilisant des données des enquêtes réalisées par le MEBA) n'a pu se dérouler que sur 4 jours (en raison du lundi 1^{er} mai), et sous forme de journée continue (8h 30 - 13h voire 13h 30), les conditions d'organisation de l'atelier par le projet rendant difficile une mobilisation du groupe sur l'ensemble de la journée, qui ne pouvait éviter une coupure et des déplacements assez longs entre le matin et l'après-midi.

Ces 4 « journées continues » ont été denses et largement remplies par la réalisation « personnelle et effective » des exercices proposés, les participants étant regroupés en duos disposant chacun d'un ordinateur portable, les exercices étant suivis de corrigés en commun et de discussions-bilan.

Ces applications variées (établissement et examen des conditions actuelles de scolarisation dans l'enseignement de base, calcul du cheminement du CP1 au CM2 des cohortes de garçons et de filles nouvellement entrés à l'école, recherche des facteurs explicatifs de la réussite des élèves de CP1 et CE2 aux épreuves d'évaluation de leurs acquis scolaires), complétées par une présentation des indices provinciaux IPDDEB retenus par la DEP pour apprécier l'ampleur des inégalités géographiques de scolarisation, et notamment les différences entre provinces « prioritaires » ou non, ont suscité l'intérêt et la participation active des stagiaires. Une 5^{ème} journée aurait pu permettre d'autres applications, portant par exemple sur le non-formel (alphabétisation) ou sur les aspects financiers, où les données pouvant servir de support à des exercices semblaient cependant moins facilement mobilisables.

DOCUMENTATION

A l'issue de la formation, chaque participant a reçu sur CD Rom copie de la présentation « Power point » sur laquelle s'appuyaient les exposés généraux, copie des exercices et de leur corrigé (format EXCEL) et l'ensemble de la documentation (internationale, relative à certains pays, statistique et technique) à laquelle ces exposés et exercices peuvent renvoyer (dont un exemplaire « papier » avait été mis à leur disposition tout au long des 2 semaines). Ont ainsi été rassemblés et capitalisés des éléments pouvant servir de support à d'autres formations, notamment destinées aux cadres des structures provinciales.

CONDITIONS MATÉRIELLES

Les conditions matérielles, relativement correctes du point de vue des locaux (salle de taille suffisante et climatisée) et satisfaisantes en ce qui concerne le matériel informatique (vidéo-projecteur et ordinateurs portables, dont ceux des participants) ont rendu possible le déroulement convenable de la formation, des exposés de la première semaine comme des applications de la seconde. Aucun ennui ou empêchement majeur n'a été rencontré. Le renfort d'un support-papier ou d'un tableau supplémentaires n'aurait pas été superflu.

Faute de financement spécifique possible par le Projet ARCS, la formation se déroulait à Ouagadougou (sans per diem ni possibilité de restauration sur place pour les participants). In extremis, une possibilité de pause-café, même rudimentaire, a pu être offerte. Ces conditions d'accueil (dans un local relativement spacieux, mais un peu éloigné de la DEP) s'avèrent sans doute tout juste satisfaisantes et suffisantes pour assurer la motivation, la mobilisation et l'assiduité d'un groupe de participants. Dans ces conditions, le taux de présence effective (avec une moyenne d'environ 15 personnes à chaque séance, sur 19 inscrits) apparaît tout à fait correct, et le comportement et la participation effective du groupe satisfaisants.

EVALUATION DE LA FORMATION

APPRÉCIATION GÉNÉRALE

L'intérêt de cette formation pour le renforcement des capacités statistiques au Burkina Faso, au sein du MEBA et plus particulièrement de la DEP, et le sentiment d'un déroulement satisfaisant (ni trop long, ni trop précipité) des diverses phases et composantes de cette formation sont confirmés par les réponses apportées au formulaire d'évaluation remis le 4 mai aux participants. La tonalité générale qui ressort des réponses fournies (même si tous les formulaires n'ont pas été rendus le dernier jour) apparaît nettement positive, avec quelques commentaires, remarques ou suggestions instructives.

Les apports généraux et méthodologiques de la première semaine ont été largement appréciés, jugés « importants », voire « nécessaires ». Quant aux qualificatifs proposés pour caractériser les exercices de la seconde semaine, celui d'« intéressants » recueille tous les suffrages.

A l'issue des 2 semaines, les participants estiment ainsi avoir amélioré leurs aptitudes. Ils se partagent entre « beaucoup » et « moyennement » en ce qui concerne la compréhension d'un système éducatif, ou le traitement des données du MEBA. L'apport est encore plus sensible s'agissant de l'analyse du fonctionnement de l'enseignement primaire au Burkina Faso. Il est moins net pour la réalisation de publications statistiques (qui n'était pas l'objet direct de la formation). Beaucoup souhaitent des suites à cet atelier (d'autres applications pratiques, des compléments en matière d'analyse factorielle, d'indicateurs financiers et économiques,...).

S'il n'y a aucune appréciation négative, y compris sur les aspects logistiques, des participants expriment le souhait de pouvoir disposer dès le départ d'un plan ou programme détaillé de la formation (sans doute souhaitable, même si la liste des exercices n'était pas alors arrêtée), et d'une possibilité de reproduction des documents. Le souhait a également été exprimé de « plus d'appui de l'organisme organisateur », notamment appelé à prévoir une « vraie pause-café ».

PREMIÈRE SEMAINE

Les exposés ont été clairement compris, et répondaient à un besoin réel d'enrichissement et de développement des capacités et aptitudes à l'analyse d'un système éducatif. Plusieurs participants auraient souhaité des développements complémentaires sur plusieurs points, qui ont particulièrement retenu leur attention : profils de scolarisation, corrélations-régressions, analyse des coûts, des arbitrages quantité-qualité, de la relation moyens-résultats, des facteurs de la performance des enseignants.

Tous pensent pouvoir tirer profit des apports de cette formation, et les utiliser prochainement.

SECONDE SEMAINE

De la même façon, ont été appréciés les exercices et applications pratiques, qui apportaient un prolongement nécessaire et utile aux enseignements plus généraux de la première semaine.

Tous les participants indiquent avoir appris ou découvert des choses nouvelles. Ils ont eu l'occasion de mesurer précisément l'ampleur des progrès qui se manifestent depuis 2002 aux premiers niveaux de l'enseignement de base, qui devraient conduire lors des prochaines

années à une forte élévation du taux d'achèvement de l'enseignement primaire (apports complémentaires de l'analyse transversale et longitudinale). Pour les acquis scolaires, les résultats de l'analyse factorielle ont recueilli une attention et un intérêt certains, et même plus larges que prévu.

Devant de tels exercices, pouvant parfois faire appel à des techniques et connaissances statistiques plus élaborées, certains expriment l'envie d'en savoir plus et de prolonger cette formation, d'autres pouvant évoquer ou regretter leur « manque de maîtrise ».

Ces 4 journées ont sans doute répondu à un véritable besoin, et suscité un intérêt qui demande à être entretenu, mis en pratique, et appliqué à d'autres sujets (alphabétisation, indicateurs financiers et économiques), qu'une cinquième journée disponible aurait peut être permis d'aborder.

CONCLUSION

Le renforcement des capacités statistiques apparaît bien comme un besoin au Burkina-Faso, notamment au sein du MEBA, et cette formation a pu contribuer à y répondre, et à montrer son intérêt pour le développement de l'analyse et donc du pilotage d'un système éducatif.

Mais elle ne saurait suffire à elle seule à assurer de manière durable les progrès souhaités et souhaitables, pour que le Burkina Faso soit doté d'outils d'expertise solides, réguliers, utiles et partagés sur le fonctionnement de son système éducatif. D'autres conditions ou prolongements sont sans doute requis, qui dépassent l'objet de cette seule formation et doivent s'inscrire dans un plan d'action plus général et coordonné

La maîtrise technique du MEBA et de la DEP, dont on doit poursuivre le développement et qui peut s'appuyer sur quelques agents ou éléments moteurs, ne suffit pas. Il s'agit aussi – comme de précédentes missions ont pu le signaler ou le recommander - d'améliorer la coordination entre services de la DEP, et plus généralement du MEBA, Ministère dont l'activité, les travaux et analyses ne sauraient d'ailleurs être déconnectés ou indépendants de ce qui se fait dans l'autre ministère chargé de l'éducation, en matière d'enseignement secondaire et supérieur : suivi des élèves quittant l'enseignement de base, prévision et planification des poursuites d'études dans le secondaire, analyse globale des dépenses d'éducation, des répartitions ou arbitrages entre niveaux. L'élargissement des champs d'étude de la DEP pourrait aussi s'appliquer aux données démographiques et socio-économiques de l'INSD (recensements, enquêtes ménages,...). Enfin, il convient sans doute, en interne, de renforcer les liens et échanges entre administration centrale du MEBA et services provinciaux et régionaux (utilisation de données communes, préparation et programmation de la carte scolaire, politique de réduction des inégalités géographiques,...).

De ce point de vue, la production statistique, le traitement de l'information et son analyse sont nécessaires, mais doivent se prolonger par une politique systématique de diffusion et de restitution, susceptible de renseigner les différents décideurs et de guider leur action. Les acquis de cet atelier de formation ou de ceux qui l'accompagneront doivent aboutir à une production régulière et coordonnée de documents de synthèse (Tableaux de bord, Carte éducative, Notes,...), qui permettent une lecture commune de la situation que connaît aujourd'hui le système éducatif au Burkina Faso, et des questions que soulève son développement pour les années à venir.

Annexes

Annexe 1 : Liste des participants

Nom Prénoms	Service
AYEREONE Delphine	DAF/MEBA
BADINI Assane	DEP/MEBA
BAMOGO Salam	DGEB/MEBA
BOUGMA Passéta	DEP/MEBA
DIABOUGA Y. Paul	DEP/MEBA
ILBOUDO A. Gaston	DEP/MEBA
ILBOUDO/SEDGHO Christiane	DEP/MEBA
KAGAMBEGA Paulin	DGAENF
OUEDRAOGO Binto	DEP/MEBA
PARE Georgette	DEP/MEBA
SANOU/ZERBO Salimata	DEP-MEBA
SAOURA Félix	DEP/MEBA
SOUBEIGA Noël Amédée	DEP/MEBA
TAMBOURA Adama	DEP/MEBA
TOPAN Moctar	DEP/MEBA
YAMEOGO N. Jean-Luc	DEP/MEBA
ZAGRE Ibrahim	DRH/MEBA
ZONGO Bruno	SP-PDDEB
ZOURE Hawa	DEP/MEBA

Expert international : ESQUIEU Paul (chargé de mission au Ministère de l'Education nationale, PARIS)

Assistant technique : KAGAMBEGA Athanase, DEP/MEBA

Annexe 2 : Documentation

Documents généraux

L'évaluation des systèmes éducatifs, CONFEMEN, octobre 2004, Document de travail sur le thème de la 51^e session ministérielle

L'évaluation des acquis scolaires, UNESCO, avril 2000

Etat des lieux et dynamiques des systèmes éducatifs, UNESCO BRENDA

Bilan de l'éducation de base en Afrique subsaharienne 1990-2000, SISED, ADEA,

Le défi de l'apprentissage : améliorer la qualité de l'éducation de base en Afrique subsaharienne, ADEA, décembre 2003

Le redoublement : mirage de l'école africaine ? CONFEMEN, 2005

Eléments d'appréciation de la qualité de l'enseignement primaire en Afrique francophone : Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN, Jean-Marc Bernard, décembre 2003

Améliorer la qualité de l'éducation en Afrique subsaharienne : quelques résultats du programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN, Katharina Michaelowa

La qualité de l'éducation de base en Afrique francophone : contexte, constat et facteurs d'efficacité, Bruno Suchaut, novembre 2002

Profils enseignants et qualité de l'éducation primaire en Afrique subsaharienne francophone : Bilan et perspectives de dix années de recherche du PASEC, PASEC/CONFEMEN, novembre 2004

Scolarisation primaire universelle et pilotage par les résultats dans le contexte africain : quels indicateurs ?, Jean-Marc Bernard, mars 2004

Nouvelles approches aux indicateurs éducatifs : les indicateurs « traditionnels » de quantité et le défi de la qualité, Katharina Michaelowa, 2000

Documents nationaux

Le Système Educatif Guinéen, Diagnostic et Perspectives pour la Politique Educative (UNESCO BRENDA, Banque Mondiale, 2005)

Genre et scolarisation au Burkina Faso : enseignements d'une approche statistique, INSD, PAEB, 2003

Dix indicateurs de suivi et de diagnostic de l'Education : le cas du Niger, RENSE, Juin 2002

Diagnostic du système de collecte, de traitement, d'analyse et de diffusion des statistiques du secteur de l'éducation de la Guinée, ISU, novembre 2003

Diagnostic du système de collecte, de traitement, d'analyse et de diffusion des statistiques du secteur de l'éducation du Niger, ISU, 2005

Documents techniques et statistiques

La méthode d'analyse sectorielle de type RESEN

Le coefficient d'efficacité interne, Pôle de Dakar, juin 2005

Analyse des scolarisations : des indicateurs classiques aux profils de scolarisation, Pôle de Dakar, juin 2005

Indicateurs de l'Education pour tous, UNESCO, juin 2001

Recueil de données mondiales sur l'éducation 2004, UNESCO, 2004

Annexe 3 : Plan de formation définitif

Jours	8 H30 à 13 H00	15 H à 17 H	Intervenant
24/04	Présentation - Programme des 2 semaines - Intérêt et dimensions de l'analyse d'un système éducatif La situation générale du Burkina Faso.	Préparation des études de cas avec l'assistant technique	P. Esquieu
25/04	Suite de l'exposé général (Powerpoint) Grands indicateurs de scolarisation (TBS, TNS, taux d'admission, TAP) Flux et rétention dans le système.	Préparation des études de cas	P. Esquieu
26/04	Efficacité interne (redoublements abandons, promotion et sélection) Les moyens, leur répartition, leur coût.	Préparation des études de cas	P. Esquieu
27/04	Les résultats d'un système éducatif : la mesure de la qualité, de l'efficacité, de l'équité.	Mise au point de l'exercice sur les indicateurs de scolarisation	P. Esquieu
28/04	La « modélisation » statistique et les techniques d'analyse factorielle.	Mise au point de l'exercice sur l'analyse factorielle des acquis scolaires	A. Kagambega
Jours	8 H30 à 13 H ou 13h30		Exercices
2/05	Ex n° 1 Calcul et représentation graphique d'indicateurs de scolarisation du Burkina Faso (analyses transversale et longitudinale).	Mise au point de la présentation de l'exemple de l'indice IPDDEB	P. Esquieu
3/05	Corrigé de l'exercice 1 Ex n° 2 Les facteurs de réussite (acquis scolaires) des élèves du CP1 et CE2. Test de variables explicatives		A. Kagambega
4/05	Fin de l'exercice 2 Un exemple d'indice synthétique : les indicateurs provinciaux IPDDEB (pb de carte éducative, disparités,...)	Mise au point de l'exercice sur la scolarité des garçons et des filles	A. Kagambega
5/05	Ex n° 3 Calcul du cheminement du CP1 au CM2 de cohortes de garçons et filles Evaluation finale		P. Esquieu